

Академик НАН Украины А. А. Мартынюк, Т. А. Лукьянова

## Об экспоненциальной устойчивости комплекснозначной нейронной сети на временной шкале

*Отримано достатні умови рівномірної експоненціальної стійкості в цілому стану рівноваги нейронної комплекснозначної системи на часовій шкалі. Наведено достатні умови регресивності функції системи. Ефективність отриманих достатніх умов проілюстровано на прикладі.*

Комплекснозначные нейронные сети широко используются для решения прикладных задач в различных областях современных технологий, таких как оптоэлектроника, воспроизведение изображений, синтез речи, машинное зрение, дистанционный сбор данных, квантовые аппараты, пространственно-временной анализ физиологических нейронных аппаратов и систем [1, 2]. Поэтому исследованию комплекснозначных нейронных сетей посвящена обширная литература (см. [3, 4] и приведенную там библиографию). Задача о динамике такой сети на временной шкале (как и задача о динамике вещественнозначной нейронной сети на временной шкале [5–8]) является новой областью исследований и начала развиваться только в последние годы [9]. Исследование комплекснозначной нейронной сети на временной шкале позволяет дать одновременное описание динамики таких систем в непрерывном и дискретном случаях. Кроме того, такой подход позволяет получать новые результаты для дискретных комплекснозначных нейронных систем, аналогичные уже известным для непрерывного случая.

В данной работе исследуется экспоненциальная устойчивость комплекснозначной нейронной сети на временной шкале. Подход, предложенный в работе [3], распространяется на случай таких систем.

**Основные определения и обозначения.** Временной шкалой  $\mathbb{T}$  называется произвольное непустое замкнутое подмножество множества вещественных чисел  $\mathbb{R}$ . Основные понятия и теоремы математического анализа на временной шкале, такие как определения производной и интеграла, правила дифференцирования и интегрирования, определение экспоненциальной функции, регрессивной,  $rd$ -непрерывной функций и пространства  $\mathcal{R}^+$  подробно изложены в работах [10, 11]. Ниже приведем только некоторые самые необходимые понятия и определения.

Обозначим через  $\mathbb{C}$  множество комплексных чисел.  $\Delta$ -производной комплексно значной функции  $z = \operatorname{Re} z + i \operatorname{Im} z: \mathbb{T} \rightarrow \mathbb{C}^n$  на временной шкале  $\mathbb{T}$  будем называть функцию  $z^\Delta(t) = (\operatorname{Re} z(t))^\Delta + i(\operatorname{Im} z(t))^\Delta$ .

Функция  $f: \mathbb{T} \times \mathbb{C}^n \rightarrow \mathbb{C}^n$  называется регрессивной, если оператор  $I + \mu(t)f(t, \cdot)$  при всех  $t \in \mathbb{T}^k$  обратим. Здесь  $I: \mathbb{C}^n \rightarrow \mathbb{C}^n$  — единичный оператор.

Ниже будем использовать следующие обозначения:  $[a, +\infty)_{\mathbb{T}} = [a, +\infty) \cap \mathbb{T}$  при  $a \in \mathbb{T}$ ,  $|\omega|$  — модуль комплексного числа  $\omega$ ,  $\bar{\omega}$  — число, комплексно сопряженное к  $\omega$ . Если  $z = (z_1, z_2, \dots, z_n)^T$  — вектор с комплексными компонентами, то  $z^* = (\bar{z}_1, \bar{z}_2, \dots, \bar{z}_n)$ ,  $\|z\|^2 = z^* z = |z_1|^2 + |z_2|^2 + \dots + |z_n|^2$ . Если  $A = \{a_{ij}\}$  — матрица с комплексными элементами, то  $|A| = \{|a_{ij}|\}$ ,  $A^T = \{a_{ji}\}$ ,  $A^* = \{\bar{a}_{ji}\}$ ,  $\lambda_m(A)$ ,  $\lambda_M(A)$  — наименьшее и наибольшее собственные значения матрицы  $A$  соответственно,  $\|A\| = (\lambda_M(A^* A))^{1/2}$ .

Рассмотрим комплекснозначную нейронную сеть, динамика которой описывается уравнениями вида

$$z^\Delta(t) = -Bz(t) + Ts(z(t)) + u, \quad t \in \mathbb{T}_\tau. \quad (1)$$

Решение  $z(t; t_0, z_0)$  при  $t = t_0$  принимает значение  $z_0$ , т.е.

$$z(t_0; t_0, z_0) = z_0, \quad t_0 \in \mathbb{T}_\tau, \quad z_0 \in \mathbb{C}^n, \quad (2)$$

где  $\mathbb{T}_\tau = [\tau, +\infty)_{\mathbb{T}}$ ,  $\tau \in \mathbb{T}$ ,  $\mathbb{T}$  — произвольная временная шкала для которой  $\sup \mathbb{T} = +\infty$ . В системе (1)  $z^\Delta(t)$  —  $\Delta$ -производная на временной шкале  $\mathbb{T}$ , вектор  $z \in \mathbb{C}^n$  характеризует состояние нейронов,  $T = \{t_{ij}\} \in \mathbb{C}^{n \times n}$ , компоненты  $t_{ij}$  описывают связи между  $i$ -м и  $j$ -м нейронами,  $s: \mathbb{C}^n \rightarrow \mathbb{C}^n$ ,  $s(z) = (s_1(z_1), s_2(z_2), \dots, s_n(z_n))^T$ , функция  $s_i$  описывает ответ  $i$ -го нейрона,  $B = \text{diag}\{b_1, b_2, \dots, b_n\} \in \mathbb{R}^{n \times n}$ ,  $b_i > 0$ ,  $i = 1, 2, \dots, n$ ,  $u \in \mathbb{C}^n$  — постоянный вектор внешнего входа.

Если  $\mathbb{T} = \mathbb{R}$ , то  $z^\Delta = dz/dt$  и начальная задача (1), (2) эквивалентна начальной задаче для непрерывной комплекснозначной нейронной системы типа Хопфилда [3]

$$\frac{dz(t)}{dt} = -Bz(t) + Ts(z(t)) + u, \quad t \geq \tau,$$

$$z(t_0; t_0, z_0) = z_0, \quad t_0 \geq \tau, \quad z_0 \in \mathbb{C}^n.$$

Если  $\mathbb{T} = \mathbb{Z}$ , то  $z^\Delta(k) = z(k+1) - z(k) = \Delta z(k)$ ,  $\mathbb{T}_\tau = \{\tau, \tau+1, \tau+2, \dots\}$  и начальная задача (1), (2) эквивалентна следующей [3]:

$$z(k+1) = -Bz(k) + Ts(z(k)) + u, \quad t \in \{\tau, \tau+1, \tau+2, \dots\},$$

$$z(k_0; k_0, z_0) = z_0, \quad k_0 \in \{\tau, \tau+1, \tau+2, \dots\}, \quad z_0 \in \mathbb{C}^n.$$

Относительно системы (1) введем следующие предположения.

**Предположение 1.** Функция  $f(z) = -Bz + Ts(z) + u$  является регрессивной.

**Предположение 2.** Существуют положительные постоянные  $l_i > 0$ ,  $i = 1, 2, \dots, n$ , такие, что при всех  $\varrho, \omega \in \mathbb{C}$  выполнены неравенства

$$|s_i(\varrho) - s_i(\omega)| \leq l_i |\varrho - \omega|, \quad i = 1, 2, \dots, n.$$

Если выполняются условия предположений 1 и 2, то при любых начальных данных  $(t_0, z_0) \in \mathbb{T}_\tau \times \mathbb{C}^n$  задача (1), (2) имеет точно одно решение на  $[t_0, +\infty)_{\mathbb{T}}$ .

Условия существования единственного состояния равновесия системы (1) приведены в работе [9].

**Лемма 1.** Предположим, что функция  $s: \mathbb{C}^n \rightarrow \mathbb{C}^n$  такая, что  $s(0) = 0$  и существует положительная постоянная  $L > 0$  такая, что  $|s(z) - s(\varsigma)| \leq L|z - \varsigma|$  при всех  $z, \varsigma \in \mathbb{C}^n$ . Определим постоянную  $\beta = \|I - B\| + L\|T\|$ . Если  $\beta \in (0, 1)$ , то система (1) имеет единственное состояние равновесия.

Обозначим  $\gamma(t) = \mu(t)(\bar{b} + L\|T\|)$ ,  $\bar{b} = \max\{b_1, b_2, \dots, b_n\}$ ,  $L = \max\{l_1, l_2, \dots, l_n\}$  и докажем следующее утверждение.

**Лемма 2.** Пусть выполнено предположение 2 и  $s(0) = 0$ . Если  $\gamma(t) < 1$  при всех  $t \in \mathbb{T}$ , то функция  $f(z) = -Bz + Ts(z) + u$  регрессивна для любого  $u \in \mathbb{C}^n$ .

**Доказательство.** Для доказательства леммы 2 требуется показать, что отображение  $F: \mathbb{C}^n \rightarrow \mathbb{C}^n$ , заданное формулой  $F(z) = z + \mu(t)(-Bz + Ts(z) + u)$ , обратимо при каждом фиксированном  $t \in \mathbb{T}$ , т. е. что при любом фиксированном  $t \in \mathbb{T}$  уравнение  $F(z) = w$  имеет единственное решение при всех  $w \in \mathbb{C}^n$ .

Зафиксируем  $t \in \mathbb{T}$ . Если  $\mu(t) = 0$ , то уравнение  $F(z) = w$  имеет единственное решение  $z = w$ . Пусть теперь  $\mu(t) \neq 0$ . В этом случае уравнение  $F(z) = w$  имеет единственное решение, если и только если отображение  $G: \mathbb{C}^n \rightarrow \mathbb{C}^n$ , заданное формулой  $G(z) = w - \mu(t)(-Bz + Ts(z) + u)$ , имеет единственную неподвижную точку.

Для любого  $z \in S_d(0)$ , где  $d > (\mu(t)\|u\| + \|w\|)/(1 - \gamma(t))$ , верны неравенства

$$\|G(z)\| \leq \|w\| + \mu(t)(\|B\| + L\|T\|)\|z\| + \mu(t)\|u\| \leq \gamma(t)d + \mu(t)\|u\| + \|w\| < d,$$

что означает, что  $G(S_d(0)) \subset S_d(0)$ . Покажем, что отображение  $G$  является сжимающим. При любых  $z_1, z_2 \in \mathbb{C}^n$  верны неравенства

$$\begin{aligned} \|G(z_1) - G(z_2)\| &= \mu(t)\| -B(z_2 - z_1) + T(s(z_2) - s(z_1)) \| \leq \\ &\leq \mu(t)(\|B\| + L\|T\|)\|z_2 - z_1\| \leq \gamma(t)\|z_2 - z_1\|. \end{aligned}$$

Поскольку  $\gamma(t) < 1$ , то согласно принципу сжимающих отображений, отображение  $G$  имеет единственную неподвижную точку. Лемма 2 доказана.

**Экспоненциальная устойчивость нейронной сети.** Предположим, что система (1) имеет изолированное состояние равновесия  $z_e$ .

**Определение 1.** Состояние равновесия  $z(t) \equiv z_e$  системы (1) называется равномерно экспоненциально устойчивым в целом, если существует функция  $p \in \mathcal{R}^+$  такая, что  $e_p(t, t_0) \rightarrow 0$  при  $t \rightarrow \infty$  и существуют постоянные  $N = N(z_0) > 0$  и  $\alpha > 0$  такие, что  $\|z(t; t_0, z_0) - z_e\| \leq N(e_p(t, t_0))^\alpha$  при всех  $z_0 \in \mathbb{C}^n$ ,  $t_0 \in \mathbb{T}_\tau$  и  $t \in [t_0, +\infty)_{\mathbb{T}}$ .

Сделаем замену переменных  $\xi(t) = z(t) - z_e$  и перепишем начальную задачу (1), (2) в виде

$$\begin{aligned} \xi^\Delta(t) &= -B\xi(t) + Tg(\xi(t)), \quad t \in \mathbb{T}_\tau, \\ \xi(t_0; t_0, \xi_0) &= \xi_0, \quad t_0 \in \mathbb{T}_\tau, \quad \xi_0 \in \mathbb{C}^n, \end{aligned} \tag{3}$$

где  $g(\xi) = s(\xi + z_e) - s(z_e)$ .

Ясно, что поведение решения  $z(t)$  системы (1) в окрестности состояния равновесия  $z_e$  эквивалентно поведению решения  $\xi(t)$  системы (3) в окрестности нуля.

Обозначим  $\omega(t) = (|\xi_1(t)|, |\xi_2(t)|, \dots, |\xi_n(t)|)^\top$ ,  $\Lambda = \text{diag}\{l_1, l_2, \dots, l_n\}$  и докажем такое вспомогательное утверждение.

**Лемма 3.** Если  $Q \in \mathbb{C}^{n \times n}$ , то для  $\Delta$ -производной функции  $V(t) = \xi^*(t)Q\xi(t)$  вдоль решения системы (3) при всех  $t \in \mathbb{T}_\tau$  верно неравенство

$$V^\Delta(t)|_{(3)} \leq \xi^*(t)A(t)\xi(t) + \omega(t)^T C(t)\omega(t),$$

где

$$A(t) = -BQ - QB + \mu(t)BQB, \tag{4}$$

$$C(t) = \Lambda|T|^T|Q| + |Q||T|\Lambda + \mu(t)(\Lambda|T|^T|Q|B + B|Q||T|\Lambda) + \mu(t)\Lambda|T|^T|Q||T|\Lambda. \tag{5}$$

В частности, если  $Q = \text{diag}\{q_1, q_2, \dots, q_n\}$  – диагональная матрица, то при всех  $t \in \mathbb{T}_\tau$  имеет место неравенство

$$V^\Delta(t)|_{(3)} \leq \omega(t)^T D(t) \omega(t),$$

где

$$D(t) = A(t) + C(t). \quad (6)$$

**Доказательство.** Обозначим  $\omega(t) = \omega$ ,  $\xi(t) = \xi$ ,  $\mu(t) = \mu$ ,  $g(\xi(t)) = g$ , и поскольку

$$\begin{aligned} (\xi^* Q \xi)^\Delta &= (\xi^*)^\Delta Q \xi^\sigma + \xi^* Q \xi^\Delta = (\xi^\Delta)^* Q \xi^\sigma + \xi^* Q \xi^\Delta = (\xi^\Delta)^* Q (\xi + \mu \xi^\Delta) + \xi^* Q \xi^\Delta = \\ &= (\xi^\Delta)^* Q \xi + \xi^* Q \xi^\Delta + \mu (\xi^\Delta)^* Q \xi^\Delta, \end{aligned}$$

то будем иметь равенства

$$\begin{aligned} V^\Delta(t)|_{(3)} &= (-B\xi + Tg)^* Q \xi + \xi^* Q (-B\xi + Tg) + \mu (-B\xi + Tg)^* Q (-B\xi + Tg) = \\ &= -\xi^* B Q \xi - \xi^* Q B \xi + \mu \xi^* B Q B \xi + g^* T^* Q \xi + \xi^* Q T g - \mu g^* T^* Q B \xi - \\ &\quad - \mu \xi^* B Q T g + \mu g^* T^* Q T g = \xi^* [-BQ - QB + \mu BQB] \xi + 2 \text{Re}\{\xi^* Q T g\} - \\ &\quad - 2\mu \text{Re}\{\xi^* B Q T g\} + \mu g^* T^* Q T g. \end{aligned}$$

Рассмотрим отдельно второе из слагаемых:

$$\begin{aligned} \text{Re}\{\xi^* Q T g\} &\leq |\xi^* Q T g| = \left| \sum_{\nu, k, j} \bar{\xi}_\nu q_{\nu k} t_{kj} g_j \right| \leq \sum_{\nu, k, j} |\xi_\nu| |q_{\nu k}| |t_{kj}| |g_j| \leq \\ &\leq \sum_{\nu, k, j} |\xi_\nu| |q_{\nu k}| |t_{kj}| |l_j| |\xi_j| = \omega^T |Q| |T| \Lambda \omega. \end{aligned}$$

Оценив аналогичным способом третье и четвертое слагаемые, для  $\Delta$ -производной функции  $V(t) = \xi^*(t) Q \xi(t)$  вдоль решения системы (3) получим оценку

$$\begin{aligned} V^\Delta(t)|_{(3)} &\leq \xi^* [-BQ - QB + \mu(t) BQB] \xi + 2\omega^T |Q| |T| \Lambda \omega + \\ &\quad + 2\mu \omega^T B |Q| |T| \Lambda \omega + \mu \omega^T \Lambda |T|^T |Q| |T| \Lambda \omega \leq \xi^* A(t) \xi + \omega^T C(t) \omega, \end{aligned}$$

что и требовалось доказать.

Если матрица  $Q$  диагональная, то матрица  $A(t)$  также диагональная и

$$\begin{aligned} V^\Delta(t)|_{(3)} &\leq \xi^* A(t) \xi + \omega^T C(t) \omega = A(t) \xi^* \xi + \omega^T C(t) \omega = A(t) \omega^T \omega + \omega^T C(t) \omega = \\ &= \omega^T A(t) \omega + \omega^T C(t) \omega = \omega^T D(t) \omega. \end{aligned}$$

Лемма 3 доказана.

Сформулируем теперь достаточные условия экспоненциальной устойчивости.

**Теорема 1.** Пусть выполняются условия предположений 1 и 2. Если существует положительно определенная эрмитова матрица  $Q \in \mathbb{C}^{n \times n}$ , для которой функция

$$p(t) = \frac{\lambda_M(A(t)) + \lambda_M(C(t))}{\lambda_m(Q)}, \quad t \in \mathbb{T}_\tau,$$

где матрицы  $A(t)$  и  $C(t)$  задаются формулами (4) и (5), такова, что  $p \in \mathcal{R}^+$  и  $\lim_{t \rightarrow \infty} e_p(t, t_0) = 0$ , то состояние равновесия  $z(t) \equiv z_e$  системы (1) равномерно экспоненциально устойчиво в целом.

**Доказательство.** Обозначим через  $\xi(t)$  произвольное решение системы (3) и рассмотрим функцию  $V(\xi) = \xi^* Q \xi$ . Для  $\Delta$ -производной функции  $V(\xi(t))$  вдоль решения системы (3) в силу леммы 3 верны неравенства

$$\begin{aligned} V^\Delta(\xi(t))|_{(3)} &\leq \xi^*(t)A(t)\xi(t) + \omega(t)^T C(t)\omega(t) \leq \lambda_M(A(t))\xi^*(t)\xi(t) + \lambda_M(C(t))\omega^T\omega = \\ &= [\lambda_M(A(t)) + \lambda_M(C(t))]\|\xi(t)\|^2 \leq \frac{\lambda_M(A(t)) + \lambda_M(C(t))}{\lambda_m(Q)} V(\xi(t)) = p(t)V(\xi(t)). \end{aligned}$$

Отсюда, в соответствии с теоремой 6.1 из монографии [11], при всех  $t \in [t_0, +\infty)_{\mathbb{T}}$ ,  $t_0 \in \mathbb{T}_\tau$ , получаем оценку

$$V(\xi(t)) \leq V(\xi_0)e_p(t, t_0),$$

или

$$\xi^*(t)\xi(t) \leq V(\xi_0)\lambda_m^{-1}(Q)e_p(t, t_0),$$

откуда и следует равномерная экспоненциальная устойчивость в целом нулевого состояния равновесия системы (3).

**Теорема 2.** Пусть выполняются условия предположений 1 и 2. Если существует положительно определенная эрмитова матрица  $Q = \text{diag}\{q_1, q_2, \dots, q_n\} \in \mathbb{C}^{n \times n}$ , для которой функция  $p(t) = \lambda_M(D(t))\lambda_m(Q)^{-1}$ , где матрица  $D(t)$  задается формулой (6), такова, что  $p \in \mathcal{R}^+$  и  $\lim_{t \rightarrow \infty} e_p(t, t_0) = 0$ , то состояние равновесия  $z(t) \equiv z_e$  системы (1) равномерно экспоненциально устойчиво в целом.

**Пример.** На произвольной временной шкале  $\mathbb{T}$  рассмотрим двухкомпонентную комплекснозначную нейронную сеть вида

$$\begin{aligned} z_1^\Delta(t) &= -b_1 z_1(t) + t_{11}s(z_1(t)) + t_{12}s(z_2(t)) + u_1, \\ z_2^\Delta(t) &= -b_2 z_2(t) + t_{21}s(z_1(t)) + t_{22}s(z_2(t)) + u_2, \end{aligned} \tag{7}$$

где  $z_1, z_2 \in \mathbb{C}$ ,  $s(u) = \text{th } u$ ,  $b_1 = b_2 = 0,1$ ,  $u_1 = -0,0243 + 0,2667i$ ,  $u_2 = -0,1659 + 0,0895i$  и

$$T = \begin{pmatrix} 0,0208 + 0,0208i & -0,0416 + 0,0208i \\ 0,0625 - 0,0416i & -0,0208 + 0,0208i \end{pmatrix}.$$

Система (7) имеет состояние равновесия  $z_e = (0,3756 + 2,4541i; -1,4066 + 0,0724i)^T$ .

Учитывая, что  $l_1 = l_2 = 1$ ,  $L = 1$ ,  $\|T\| = 0,0913$ ,  $\gamma(t) = 0,1913\mu(t)$ , условие регрессивности функции  $f(z)$  примет вид  $\mu(t) < 5,2247$ .

Выберем матрицу  $Q = I$  и вычислим матрицы

$$\begin{aligned} |T| &= \begin{pmatrix} 0,0294 & 0,0465 \\ 0,0751 & 0,0294 \end{pmatrix}, \\ A(t) &= \begin{pmatrix} -0,2 + 0,01\mu(t) & 0 \\ 0 & -0,2 + 0,01\mu(t) \end{pmatrix}, \\ C(t) &= \begin{pmatrix} 0,0589 + 0,0137\mu(t) & 0,1217 + 0,1260\mu(t) \\ 0,1217 + 0,1260\mu(t) & 0,0589 + 0,0095\mu(t) \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

Для временной шкалы  $\mathbb{T} = \mathbb{R}$  функция зернистости  $\mu(t) \equiv 0$  и

$$D(t) = \begin{pmatrix} -0,1293 & 0,1217 \\ 0,1217 & -0,1293 \end{pmatrix}.$$

Поскольку  $\lambda_M(D(t)) = -0,0075$ , будем иметь функцию  $p(t) = -0,075$  и  $e_p(t, t_0) = e^{p(t-t_0)} = e^{-0,0075(t-t_0)} \rightarrow 0$ . Так как выполнены все условия теоремы 2, то состояние равновесия  $z(t) \equiv z_e$  системы (7) равномерно экспоненциально устойчиво в целом.

Для временной шкалы  $\mathbb{T} = \mathbb{Z}$  функция зернистости  $\mu(t) \equiv 1$  и

$$A(t) = \begin{pmatrix} -0,19 & 0 \\ 0 & -0,19 \end{pmatrix}, \quad C(t) = \begin{pmatrix} 0,0589 & 0,1217 \\ 0,1217 & 0,0589 \end{pmatrix}.$$

Так как  $\lambda_M(A(t)) + \lambda_M(C(t)) = -0,0093$ , то будем иметь функцию  $p(t) = -0,0093$  и  $e_p(t, t_0) = (1 + p)^{t-t_0} = 0,9907^{t-t_0} \rightarrow 0$ . При этом выполнены все условия теоремы 1 и, следовательно, состояние равновесия  $z(t) \equiv z_e$  системы (7) равномерно экспоненциально устойчиво в целом.

Заметим, что применить теорему 4.4 из работы [9] для исследования уравнений (7) не представляется возможным, поскольку  $\psi = -0,2 + \beta^{-1} + 0,0913\beta > 0$  при всех  $\beta > 0$ .

Таким образом, в данной работе, в рамках обобщенного второго метода Ляпунова, получены достаточные условия равномерной экспоненциальной устойчивости в целом состояния равновесия комплекснозначной нейронной сети. Кроме того, получены достаточные условия регрессивности функции  $-Bz(t) + Ts(z(t)) + u$ . В качестве примера рассмотрена двухкомпонентная нейронная сеть, которая не может быть исследована на основе результатов работы [9].

1. Lee D.-L. Complex-valued neural associative memories: network stability and learning algorithm // Complex-valued neural networks. V of Series on innovative intelligence. – River Edge, NJ: World Publ., 2003. – P. 29–55.
2. Complex-valued neural networks: Theories and applications // V of the Series on innovative intelligence / Ed. A. Hirose. – River Edge, NJ: World Publ., 2003. – 388 p.
3. Complex-valued neural networks: utilizing high-dimensional parameters / Ed. T. Nitta. – Pennsylvania, USA: Information Science Reference, 2009. – 504 p.
4. Rao V. S. H., Murthy G. R. Global dynamics of a class of complex valued neural networks // Int. J. Neural Syst. – 2008. – **18**, No 2. – P. 165–171.
5. Chen A., Du D. Global exponential stability of delayed BAM network on time scale // Neurocomputing. – 2008. – **71**. – P. 3582–3588.
6. Li Y., Chen X., Zhao L. Stability and existence of periodic solutions to delayed Cohen-Grossberg BAM neural networks with impulses on time scales // Ibid. – 2009. – **72**. – P. 1621–1630.
7. Мартынюк А. А., Лукьянова Т. А. Об устойчивости нейронной сети на временной шкале // Доп. НАН України. – 2010. – № 1. – С. 21–26.
8. Лукьянова Т. А., Мартынюк А. А. Об асимптотической устойчивости нейронной сети на временной шкале // Нелінійні коливання. – 2010. – **13**, № 3. – С. 346–360.
9. Bohner M., Rao V. S. H., Sanyal S. Global stability of complex-valued neural networks on time scales // Missouri University of Science and Technology, USA. – 2009. – 11 p. – Manuscript.
10. Бохнер М., Мартынюк А. А. Элементы теории устойчивости А. М. Ляпунова для динамических уравнений на временной шкале // Прикл. механика. – 2007. – **43**, № 9. – С. 3–27.
11. Bohner M., Peterson A. Dynamic equations on time scales: an introduction with applications. – Boston: Birkhäuser, 2001. – 358 p.

Academician of the NAS of Ukraine **A. A. Martynyuk, T. A. Lukyanova**

**On exponential stability of a complex-valued neural network on the time scale**

*We present new stability results for the complex-valued neural systems on time scales. The sufficient conditions of regressivity are given. The efficiency of the obtained sufficient conditions is tested by the numerical example.*