

В статье рассматривается проблема морально-экологического воспитания; представлены педагогические технологии морально-экологического воспитания студенческой молодежи в технических ВУЗах; анализируются пути формирования у студентов позитивной мотивации к изучению экологических проблем.

Ключевые слова: морально-экологическое воспитание, технические ВУЗы, педагогическая технология, позитивная мотивация, сознательность, мораль и духовность, экологическая сознательность.

The article deals with the problem of moral and ecological education; students' moral and ecological educational technologies at technical universities are considered; the ways of positive motivation formation during ecological problems studying are analyzed.

Key words: moral and ecological education, technical universities, educational technologies, positive motivation, consciousness, morality and spirituality, ecological consciousness.

Колесник Ю. Л. – викладач Донбаського державного технічного університету (м. Алчевськ, Україна)

Рецензент – доктор педагогічних наук, професор В.В. Червонецький

УДК 37.037

СТРУКТУРА МОРАЛЬНОГО СОЗНАНИЯ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА

Е.Г. Крахмалева

В статье представлены результаты исследования морального сознания личности студентов. Представлена структура формирования и развития морального сознания в современном мире.

Ключевые слова: структура морального сознания, аморальность, тендерные особенности морального сознания.

Сегодня очень небольшое количество педагогических работ посвящено исследованию проблем морального сознания. До последнего времени это было прерогативой в основном философов, в гораздо

меньшей степени социологов и психологов. В философских работах поднимается главным образом проблема «должного» – не столько реальности, сколько идеала.

Проблеме формирования и развития морального сознания личности посвящены работы Л.И. Божович, Ю.А. Васильчука, М. Виллера, И.Г. Дубова, Н.Н. Седовой, А.А. Хвостовой.

Реальная система моральных ценностей в настоящее время изучена недостаточно полно. Большую неопределенность в этом аспекте создавала ориентация не столько на исследование, сколько в ряде случаев на умозрительное конструирование вместо анализа наличных противоречий. В реально существовавших или существующих моральных кодексах, а тем более в сознании отдельного субъекта редко можно найти стройную, логически соподчиненную иерархию норм и ценностей.

С другой стороны, до сих пор практически не исследованной является структура морального сознания. Это реальная структура моральных ценностей и принципов, аморализма, норм тактичности. Категории морального сознания также прежде не были исследованы во взаимодействии. Очень немного исследований психологических детерминант морального сознания – роли личностных особенностей, в частности эмоциональной направленности.

Цель статьи – описать основные категории структуры морального сознания личности.

Общей методологической основой теоретической позиции является идея о развитии личности в зависимости от трех основных факторов: врожденных особенностей; внешних условий (прежде всего социально-экономических); внутренней позиции самого человека. Хотя разными школами и направлениями в зарубежной и отечественной психологии этим факторам отводится различная роль, идея в целом прошла проверку временем.

Моральное сознание рассматривается нами как многомерный психолого-педагогический феномен, экспериментально выявлена реальная структура основных категорий морального сознания, их взаимная связь. Такие категории морального сознания, как моральные ценности и принципы, аморализм, решение моральных дилемм, находятся в отношениях дизъюнкции и конъюнкции. Соответственно,

невозможно диагностировать моральное сознание в одномерном континууме.

Психология аморализма скорее является системообразующим признаком в моральном сознании; дескрипторы аморализма в гораздо большей степени дифференцируют индивидов, чем моральные ценности и принципы. Соответственно, при изучении морального сознания необходимо исследование антипода моральных ценностей и принципов.

Моральное сознание обладает сложной структурой, и вполне можно говорить об относительно большой автономности моральных ценностей (аморализма) и принципов, способа решения моральных дилемм, тактичности и целей жизни. Это разные сферы морального сознания, каждая из которых имеет собственные измерения.

Отношение моральных ценностей и принципов, с одной стороны, и аморализма – с другой, определяются как отношения иррелевантности (в терминах когнитивной психологии) или дизъюнкции (в терминах формальной логики), являются ортогональными факторами в понятиях психосемантики. В геометрическом представлении они не образуют два противоположных полюса, а создают каждый свое независимое направление (вектор). Эти психологические феномены сосуществуют или психологически совместимы. Вероятно, в этом и состоит объяснение той относительной легкости, с которой происходит переход от оперирования моральными ценностями и принципами к аморализму.

Таким образом, принципиально важный вывод состоит в том, что в моральном сознании аморализм прямо не противопоставлен моральным ценностям и принципам. Аморализм сам по себе обладает довольно сложной структурой.

Способы решения моральных дилемм прямо не связаны с моральными ценностями. Разные типы морального сознания могут прийти к одному решению на основании совершенно разных моральных ценностей и принципов.

Вполне можно говорить об относительно большой автономности моральных ценностей и принципов, аморализма, способа решения моральных дилемм, тактичности и целей жизни. Это разные сферы морального сознания, каждая из которых имеет собственные измерения. Моральное сознание практически не детерминируется личностными особенностями и эмоциональной направленностью; вывод справедлив относительно использованных методов диагностики, как личностных

особенностей, так и морального сознания. Принципиально важными для типологии в большей степени являются дескрипторы аморализма, чем моральных ценностей и принципов, а также способы решения моральных дилемм. В разных культурах могут существовать как универсальные, так и специфические типы морального сознания.

Развитие морального сознания происходит в течение всей жизни. Вполне можно говорить о том, что критический период в развитии морального сознания приходится на возраст от 12 до 14 лет. Зрелости моральных суждений обычно достигают к 16-20 годам. В пожилом возрасте моральное сознание также претерпевает некоторые изменения. Тендерные особенности морального сознания отчасти являются универсальными, выявляются в разных культурах (христианской, исламской, конфуцианской). При этом принципиальных различий, когда в рамках одной культуры один пол придерживается одной точки зрения, а другой – противоположной, очень немного. Некоторые различия специфичны и варьируют от культуры к культуре. Тендерные особенности морального сознания выявляются в юношеском возрасте (15-16 лет, возможно и ранее) и прослеживаются далее на протяжении всего онтогенеза, скорее усиливаются с возрастом и сохраняются у пожилых людей. На определенных возрастных этапах тендерные особенности имеют свою специфику.

Этнические факторы являются более значимыми для развития морального сознания студентов, чем тендер. Они определяют не только количественные, но и качественные особенности морального сознания, вплоть до оперирования специфическими ценностями, и наличие особых типов морального сознания. Социальные факторы, такие как образование, доход, социальное самоощущение и т.д., очень неоднозначно детерминируют моральное сознание. Влияние этих факторов незначительно, требует уточнения.

Таким образом можно сделать такие выводы:

Моральное сознание представляет собой многомерный психолого-педагогический феномен. Отношение моральных ценностей и принципов, с одной стороны, и аморализма – с другой, определяются как отношения иррелевантности (в терминах когнитивной психологии) или дизъюнкции (в терминах формальной логики), являются ортогональными факторами в понятиях психосемантики. Эти

психологические феномены сосуществуют или психологически совместимы.

Аморализм скорее является системообразующим признаком в моральном сознании; дескрипторы аморализма в гораздо большей степени дифференцируют индивидов, чем моральные ценности и принципы. Соответственно, при изучении морального сознания необходимо исследование антипода моральных ценностей и принципов. Аморализм сам по себе обладает сложной структурой.

Способы решения моральных дилемм прямо не связаны с моральными ценностями личности студента. К одному решению можно прийти на основании совершенно разных моральных ценностей и принципов. Тактичность и цели жизни также относительно автономны (в отношениях дизъюнкции к остальным категориям морального сознания). Каждая из категорий обладает сложной структурой.

Моральное сознание практически не детерминируется личностными особенностями и эмоциональной направленностью. Связи, если устанавливаются невысокие, требуют проверки.

Существуют устойчивые, качественно отличные типы морального сознания, которые диагностируются в юношеском возрасте и прослеживаются до старости. Принципиально важными для типологии являются дескрипторы аморализма, а также способы решения моральных дилемм. В разных культурах могут существовать как универсальные, так и специфические типы морального сознания.

Тендерные особенности морального сознания вполне сформированы в юношеском возрасте и прослеживаются на всем онтогенезе, скорее усиливаются с возрастом. Тендерные особенности морального сознания отчасти являются универсальными, выявляются в разных культурах (христианской, исламской, конфуцианской). При этом принципиальных различий, когда в рамках одной культуры один пол придерживается одной точки зрения, а другой — противоположной, весьма немного. Некоторые различия специфичны и варьируют от культуры к культуре.

Социальные факторы, такие как образование, доход и т.д. весьма неоднозначно детерминируют моральное сознание.

Значительное влияние на формирование морального сознания оказывает семья; моральное сознание супругов оказывает выраженное

взаимное влияние; детская нравственность также отчасти определяется моральным сознанием родителей.

Этнические (скорее, культурные) факторы определяют не только количественные, но и качественные особенности морального сознания, вплоть до оперирования специфическими ценностями, и наличие особых типов морального сознания.

При относительном сравнении факторов, определяющих моральное сознание, этнические (культурные) являются более значимыми для развития морального сознания, чем остальные. По степени влияния далее следуют пол и возраст; а доход, образование, социальное самоощущение и т.д. не столь значимы.

Литература

1. Аронсон Э., Уилсон Т., Эйкерт Р. Социальная психология. Психологические законы поведения человека в социуме. СПб.: ПРАЙМ - ЕВРОЗНАК, 2002. - 560 с.
2. Белорусов С.А. Психология духовности, веры и религии // Психология религиозности и мистицизма: Хрестоматия / Сост. К.В. Сельченков. — Минск: Харвест; М.: АСТ, 2001. С. 92-146.
3. Блумер Г. Коллективное поведение // Психология масс. Хрестоматия / Райгородский Д.Я. (редактор — составитель). — Самара: Издательский дом «БАХРАХ-М», 2001. С. 535-588.
4. Божович Л.И. Проблемы формирования личности: Избранные психологические труды. М.: МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2001. -352 с.
5. Васильчук Ю.А. Социальное развитие человека. Фактор социума // Общественные науки и современность. 2004. - № 1. - С. 5-16.
6. Веллер М. Все о жизни. СПб.: «Фолио», 2003. - 751 с.
7. Вольнская Л.Б. Свобода и детерминизм в выборе смысла жизни // Философские науки. 2002. - № 3. - С. 17-31.
8. Дубов И.Г., Хвостов А.А. Моральная детерминация поведения в обыденном сознании больших групп населения // Вопросы психологии. 2000. - № 5.-С. 87-99.
9. Медведев В.И., Алдашева А.А. Экологическое сознание. М.: Логос, 2001.-376 с.
10. Мудрик А.В. Социализация человека: Учебное пособие. М.: Издательский центр «Академия», 2004. - 304 с.
11. Поздняков Э.А. Политика и нравственность. — М.: Издательская группа «Прогресс»; «Культура», 1995. — 110 с.
12. Седова Н.Н. Морально-нравственные ориентации и социальная активность // СОЦИС. 2004. - № 8. - С. 88-94.
13. Хвостов А.А., Иванова А.А. Психология морального самосознания личности: Монография. Краснодар: КГУ, 2001. - 130 с.

14. Церковникова Н.Г. Психологические особенности нравственного самосознания подростка в процессе средовой адаптации: Автореф дис. . канд. психол. наук. Екатеринбург., 2004. - 25 с.
15. Шабельников В.К. Психология души: Учебное пособие. М.: Издательский центр «Академия», 2003. - 240 с.
16. Шишкин М.А. Биологическая эволюция и природа нравственности // Общественные науки и современность. 2004. - № 1. - С. 126-134.

У статті подано результати дослідження моральної свідомості особистості студентів. Представлена структура формування і розвитку моральної свідомості у сучасному світі.

Ключові слова: структура моральної свідомості, аморальність, тендерні особливості моральної свідомості.

The results of research of moral consciousness of personality of students are presented in the article. The structure of forming and development of moral consciousness is presented in the modern world.

Keywords: structure of moral consciousness, amorality, tender features of moral consciousness.

Крахмалева О.Г. – аспірантка кафедри педагогіки Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля (м. Луганськ, Україна)

Рецензент – доктор педагогічних наук, професор Шевченко Г.П.