

Журавльова Л. С. – кандидат педагогічних наук, доцент Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького (м. Мелітополь, Україна)

Рецензент – доктор педагогічних наук, професор завідувач кафедри соціальної педагогіки та дошкільної освіти МДПУ ім. Б. Хмельницького Л. Ю. Москальова

УДК 37.037

ДИАГНОСТИКА УРОВНЯ РАЗВИТИЯ НРАВСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ СТУДЕНТА

Е. Г. Крахмалева

В статье представлены результаты исследования уровня развития нравственного сознания студенческой молодежи с помощью методики «Тест мира».

Ключевые слова: нравственное сознание, социальные отношения, картина мира.

С точки зрения обзора проблемы духовно-нравственного развития личности чрезвычайно интересной является позиция относительно учета уровневой структуры целостно-личностного подхода к человеку. Она обращает внимание на адекватность определения функций разных уровней и их иерархичности и приоритетности высших уровней человека по отношению к более низким. Особенного внимания заслуживает утверждение мысли относительно того, что высшие, духовно-моральные, личностные уровни человека создают основу ее целостности, способствуют максимальной реализации сущностных свойств человека.

Цель статьи – изложить материалы диагностики уровня нравственного сознания студента.

Исследование проводилось на базе Восточноукраинского национального университета имени Владимира Даля г. Луганска. В

исследовании принимали участие 286 студентов I-IV курсов филологического, юридического, экономического факультетов.

С целью диагностики уровня развития морального сознания студента нами была использована проективная методика исследования личности «Тест мира». Стимульный материал этого теста состоит из 232 моделей предметов, распределенных в разной пропорции по 15 категориям (дома, деревья, дикие и домашние животные, самолеты, люди в форме и в обычной одежде и т.д.). Модели небольшие по величине, изготовлены из дерева или металла и имеют яркую окраску. Обследуемый по своему усмотрению создает из этих предметов то, что авторы назвали «малый мир». Время не ограничивается.

Основой для интерпретации является учет: предметов, выбираемых первыми; количество использованных предметов по категориям; пространства, занятого конструкцией; формы конструкций, а также особенностей, проявляющихся в поведении обследуемого. Опираясь на исследования в различных группах, авторы методики (Э. Эриксон, М. Ловенфельд, Г. Болгар, Л. Фишер) создали гипотетическую «нормальную конструкцию» и определили отклонения от нее. Были выделены основные подходы к конструированию «мира»: практический, логический, социальный, витальный и эстетический. Сравнение интерпретации с биографическими данными обследуемых свидетельствует о высокой валидности «Теста мира». В зарубежных исследованиях отмечается, что «Тест мира» позволяет успешно дифференцировать различные социальные группы [1, с. 185].

Ш. Бюлер и М. Мансоном предложен вариант «Теста мира», в котором несколько картин наклеиваются на лист большого формата, с тем чтобы исследуемый мог нарисовать необходимые ему объекты [1, с. 185].

Интерпретируя данные, полученные в результате тестирования, мы получили информацию об особенностях духовно-нравственного мира современного студенчества.

Стремление к гармонии отмечено у 42,2 % обследуемых. Этот показатель свидетельствует о том, что в личностном развитии этих студентов логический аспект сочетается с эмоционально-чувственной сферой, рациональное тесным образом связано с иррациональным и эти характеристики конструктивно дополняют друг друга. Центром мира в восприятии этой группы студентов является личность человека как наивысшая ценность. Процесс познания окружающего мира влияет на

самопознание личности.

Испытуемые адекватно соотносят «социальные роли» и «социальные ожидания» в обществе, что свидетельствует о их достаточно высокой способности к адаптации. Эстетическое является неотъемлемой частью мироустройства вообще и их нравственного сознания в частности. Картина мира спланирована таким образом, что прослеживаются тенденции позитивного развития в будущем. Это отражает возрастную особенность юношеского возраста жить будущим не потому, что плохо в настоящем – просто есть вера, что в будущем будет лучше.

Такие студенты имеют все предпосылки к духовно-нравственному совершенствованию и развитию своего внутреннего мира. У этой группы испытуемых мы констатируем высокий уровень развития духовно-нравственного мира студента.

У 16,5 % обследуемых в основе картины мира находится практицизм. Из всей окружающей их жизни они воспринимается только то, что может быть полезным и приносить какую-либо выгоду, элементы духовно-нравственной жизни этими студентами воспринимаются как бессмысленные и незаслуживающие внимания. Излишняя увлеченность практицизмом особенно опасна в юношеском возрасте, т.к. приводит к неполноценному развитию личности. Человек, не испытавший в юношеский период романтических переживаний, в период зрелости не способен к творческому мышлению, к свободомыслию, к принятию нестандартных решений. Гармония между мыслями и чувствами отсутствует, т.к. последние не воспринимаются как необходимый компонент в картине мира.

Познавательная потребность и потребность в самопознании достаточно развиты, но они воспринимаются как необходимый продукт для практической деятельности. Этими же мотивами продиктована потребность развиваться и самосовершенствоваться.

Социальные отношения эти студенты предлагают выстраивать на основе прагматизма. Все люди делятся у них на две категории «нужные мне» и «ненужные мне». Социальные роли и социальные ожидания не всегда взаимосвязаны в их восприятии норм общения. Они считают возможным не соответствовать социальным ожиданиям, если в этом есть смысл. В то же время от окружающих они ожидают предсказуемого поведения, соответствующего их социальным ролям.

Эстетический компонент в их картине мира воспринимается как второстепенный. Он нужен для получения личного удовольствия, но совсем

необязателен для гармоничного восприятия всего мира. Уровень развития духовно-нравственного мира испытуемых этой группы мы определяем как средний.

8,2 % испытуемых – имеют обратную тенденцию в построении своего внутреннего мира: они живут только иррациональным. Логические доводы и практические компоненты в их мировосприятии отсутствуют. Такая позиция не позволяет личности адекватно оценивать реальный мир и формировать правильную реакцию. Испытуемые имеют низкую потребность в познании мира при достаточно высокой потребности в самопознании. Большое значение придается жизни как высшей ценности, но в картине мира этой группы студентов жизнь может быть отдана за «великую идею». Гармония такой личности с окружающим миром нарушается из-за чрезмерной увлеченности самопознанием и уходом из окружающей действительности. Желание развиваться и самосовершенствоваться у этой группы испытуемых относится к приоритетным. Гармония между мыслями и чувственной сферой часто нарушается из-за чрезмерной склонности к иррациональному, чувственному познанию.

Социальные роли не всегда соответствуют социальным ожиданиям из-за проблем, возникающих в результате взаимодействия с социумом. Значительное место в своем мире они отводят эстетическому, т.к. являются сторонниками утверждения того, что красота спасет мир.

Эта группа испытуемых отнесена нами к среднему уровню развития духовно-нравственного мира личности студента.

У 35,1 % испытуемых картина мира окончательно не сформирована. Мировосприятие носит разрозненный, мозаичный характер: нет единообразной картины внутреннего мира личности. По этой причине стремление к гармонии с окружающим миром отсутствует. Такой подход свидетельствует о несформированности мировоззрения как системы взглядов. Познавательная потребность слаборазвита, потребность в самосовершенствовании отсутствует вообще. О жизни как о высшей человеческой ценности не задумываются вообще: жизнь воспринимается как вечная. При достаточно развитых интеллекте и эмоционально-чувственной сфере гармония между мыслями и чувствами практически отсутствует.

Просматривается инфантилизм в оценке социальных ролей и социальных ожиданий и на этом фоне низкий уровень социализации.

Практический подход носит ситуативный характер, логические доводы слабо развиты. Эстетические вкусы не сформированы, или имеют низкий уровень развития.

С нашей точки зрения именно эта категория студентов нуждается в помощи при формировании их духовно-нравственного мира. Испытуемые этой группы отнесены нами к низкому уровню духовно-нравственного развития личности.

Как показало исследование основными составляющими нравственного сознания современного студента являются следующие характеристики.

Духовно-нравственное развитие человека в конструктивном аспекте предусматривает опору не только на актуальные, но и потенциальные возможности, которые при надлежащих условиях могут быть развиты. На веру в безграничные возможности

А. Мень отмечал, что духовная сущность человека характеризуется определяющей ролью высших уровней по отношению к более низким: "Дух животворит" [Мень, 247]

Образ духовно-нравственного воспитанного человека воплощает в себе чувства – совести, обязанности, веры, ответственности, гражданственности, патриотизма, терпения, милосердия, незлобивости, кротости, способности к различению добра и зла, проявление самоотверженной любви, готовность к преодолению жизненных испытаний.

Результаты диагностики состояния форсированности нравственного сознания современного студента позволяют нам сделать следующие выводы:

- познавательная потребности и потребность в самопознании не являются доминирующими для большинства исследуемых нами студентов;
- стремление к гармонии в окружающем мире характерно для духовно-нравственного мира современно студента, но далеко не все исследуемые видят пути достижения этой гармонии;
- отношение к жизни как к высшей человеческой ценности преобладает у большей части исследуемых, однако это отношение зачастую продиктовано эгоцентрическими мотивами;
- позитивные качественные в системе ценностных ориентаций присутствуют у большинства исследуемых нами студентов,

но не все исследуемые готовы многие проявляют активно отстаивать эти ценности в повседневной жизни, многие проявляют пассивность и комфортность в жизненной позиции;

- желанием развиваться и самосовершенствоваться характеризуется большая часть исследуемых;
- наличие гармонии между мыслями и чувствами личности не является основной характеристикой современного студента, большая часть исследуемых переживает период становления чувственной и сферы и мировоззренческой концепции, что характерно для юношеского возрастного периода.

Литература

1. Бурлачук Л. Ф. Словарь-справочник по психодиагностике / Л. Ф. Бурлачук, С. М. Морозов – СПб.: Питер, 2002. – 528 с.
2. Личко А. Е. Определение психического инфантилизма у подростков с помощью патохарактерологического диагностического опросника / А. Е. Личко, А. А. Вдовиченко, Н. Я. Иванов, С. Д. Озерцовский // Психологическая диагностика при нервно-психических и психосоматических заболеваниях. – Л.: НИИ психоневрологии, 1985 – 367 с..
3. Маслоу А. Психология бытия / А. Маслоу. – К., 1997. – 251 с.
4. Мень А. В. Культура и духовное восхождение / А. В. Мень. – М.: Искусство, 1992. – 495с.
5. Erikson, E., Identity and the Life Cycle, New York: International Universities Press, 1959.
6. Shostrom, E., Personal Orientation Inventory (POI): A Test of Self-Actualization, San Diego, California: Educational and Industrial Testing Service, 1963.

У статті представлені результати дослідження рівня розвитку моральної свідомості студентської молоді за допомогою методики «Тест світу».

Ключові слова: моральна свідомість, соціальні стосунки, картина світу.

In the article the results of research of level of development of moral consciousness of student young people are presented by means of methodology the «world Test».

Key words: moral consciousness, social relations, world picture.

Крахмалева О.Г. – аспірантка кафедри педагогіки Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля (м. Луганськ, Україна)

Рецензент – член-кореспондент НАПН України, доктор педагогічних наук, професор Шевченко Г.П.