

УДК: 378.4:62:159.932.2–057.83 – 043.83

## **ФОРМЫ, МЕТОДЫ И СОДЕРЖАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ У СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКИХ УНИВЕРСИТЕТОВ**

***В. М. Лис***

*В статье анализируется состояние психолого-педагогической подготовки в техническом университете и высших учебных заведениях непедагогического профиля обучения, раскрыты организационные формы и методы формирования профессионально-педагогической идентичности у студентов технических университетов. Представлено дидактическое наполнение профессионально направленных и педагогически ориентированных семинарских занятий по дисциплине «Психология». Сделан вывод о целесообразности введения профессионально-направленных и педагогически-ориентированных курсов учебной дисциплины «Психология» для студентов технических университетов квалификационного уровня «бакалавр».*

***Ключевые слова:*** профессионально-педагогическая идентичность, студент технического университета, бакалавр, преподаватель высшей технической школы, формы и методы, семинар.

Развитие высшего образования Украины происходит в контексте социальных и экономических изменений, процессов глобализации и евроинтеграции, все это требует глубокого обновления содержания, форм и методов профессиональной подготовки специалистов в высшей школе. Потребности динамично развивающегося общества, требуют совершенствования подготовки научно-педагогических кадров для высшей технической школы.

Проблему организации процесса обучения в высшем учебном заведении психолого-педагогической подготовки студентов высших технических учебных заведений раскрыли в исследованиях и публикациях как отечественные, так и зарубежные ученые, В. Андрющенко, Ю. Бабанский, Б. Бадмаев, М. Буланова-Топоркова,

С. Гончаренко, А. Друзьев, О. Жигалова, В. Иванов, Е. Ерцкина, Т. Козак, В. Леднев, С. Орешкова, Е. Пехота, П. Шавир и др.

Несмотря на освещение отдельных аспектов организации процесса обучения в высшем учебном заведении психолого-педагогической подготовки студентов высших технических учебных заведений проблема содержания, форм и методов формирования профессиональной идентичности у студентов технических университетов еще не была предметом специального исследования отечественной педагогической теории.

Актуальность проблемы обусловлена наличием социально-педагогических противоречий между: социальным заказом на качественную профессиональную подготовку и недостаточной разработкой научных подходов к организации и осуществлению психолого-педагогической подготовки студентов технических университетов – будущих преподавателей; потребностями общества в конкурентоспособных специалистах и отсутствием системы подготовки студентов технических университетов – будущих преподавателей высшей технической школы к эффективной преподавательской деятельности.

Цель работы заключается в анализе подходов относительно организации учебного процесса в высших учебных заведениях, состояния психолого-педагогической подготовки студентов бакалаврского уровня подготовки в учебных заведениях непедagogического профиля обучения, определении содержания психолого-педагогической подготовки студентов технических университетов.

Проблема подготовки преподавателей высшей технической школы в условиях трансформации общества требуют поиска эффективных путей их решения, возникает потребность пересмотра содержания, форм и методов организации учебно-воспитательного процесса. Преподаватель высшей технической школы должен быть не только проводником новых идей, но и, прежде всего – личным примером для студентов.

В энциклопедии образования отмечено, что профессионально-педагогическое образование направлено на подготовку педагогов с высоким уровнем профессиональной компетентности, основанной на новейших достижениях психолого-педагогических наук, современных

специальных знаниях определенной отрасли производства; с высоким уровнем педагогической компетентности и критического мышления, способности применять научные достижения на практике [9, с. 735].

Определяя цель профессиональной подготовки преподавателя высшего технического учебного заведения, В. Иванов утверждает, что она «...исходит из общей цели инженерного образования: психолого-педагогическая подготовка преподавателя интегрируется в систему высшего инженерного образования, дополняя и развивая его. Главным при отборе и структурировании содержания психолого-педагогической подготовки выступает деятельностный подход, ориентированный на целостное представление о педагогической деятельности, ее функциях и решаемых образовательно-воспитательных задачах, отношениях и способах общения» [5, с. 29].

В работах Ю. Бабанского, М. Булановой-Топорковой, В. Леднева и других авторов показано, что содержание и структура образования определяются двумя основными факторами: совокупной структурой предмета обучения и структурой обобщенной (инвариативной) деятельности человека.

Проблемы построения учебного цикла дисциплины занимают центральное место в дидактике и методике преподавания в высшей школе. С дидактической точки зрения – это проблемы содержания обучения, с точки зрения методики преподавания – это проблемы нормативных способов передачи социально-исторического опыта индивиду и организации специфических видов и способов деятельности по его усвоению. Задача учебных курсов состоит в том, чтобы их содержание и способ овладения ими формировали необходимый уровень способностей и культурных ценностей личности. Дидактическое наполнение психолого-педагогического образовательного процесса призвано воспитывать у студентов стремление усвоить педагогические знания и умения, выраженные в понятиях, суждениях, умозаключениях, концепциях, истории педагогики и дидактики, теориях, отражающих существенные связи научно-познавательной и практической деятельности.

В высших учебных заведениях традиционно функционируют следующие формы организации учебного процесса: аудиторная и внеаудиторная, самостоятельная работа студентов, лекции, семинарские и практические занятия в их разновидностях,

лабораторная работа, практикум, научно-исследовательская работа студентов, производственная и педагогическая практика. Формы обучения ученым трактуются как способы управления познавательной деятельностью студентов для решения определенных дидактических задач. В то же время лекция, семинар, практические занятия, самостоятельная работа выступают и как организационные формы обучения, так как являются способами осуществления взаимодействия студента и преподавателей, в рамках которых реализуются содержание и методы обучения.

Нормативные учебные дисциплины не формируют у студентов – будущих преподавателей высшей технической школы – умения и навыки педагогической деятельности. Преподавание фундаментальных и профильных дисциплин не является тем багажом, который может быть использован как профессиональный прообраз носителя функций педагогической деятельности. Перед студентом стоит сложная задача нахождения актуальности предстоящей педагогической деятельности, формирования новой системы моральных ценностей и установок, построения личностного и профессионального прототипа в аудитории преподавателей.

Анализ учебных планов студентов квалификационного уровня «бакалавр» Севастопольского национального технического университета свидетельствует о том, что учебные дисциплины «Психология» и «Педагогика» относятся к дисциплинам гуманитарного цикла свободного выбора студентов, на их изучение отводится 54 часа (1,5 кредита), что составляет в среднем от 0,66% до 0,77% от общего количества учебных часов. На основе практического изучения учебной документации установлено, что учебная дисциплина «Педагогика» студентами не выбирается. В Севастопольском национальном университете ядерной энергии и промышленности на бакалаврском уровне подготовки учебная дисциплина «Педагогика» отсутствует, а дисциплина «Психология» изучается общим объемом 36 часов, что составляет в среднем от 0,63% до 0,71%. В Севастопольском военно-морском ордена Красной Звезды институте им. П.С. Нахимова на бакалаврском уровне подготовки студенты технических специальностей изучают только дисциплину «Психология» в объеме 36 часов – от 0,62% до 0,70%. На

уровне «специалист» дисциплины психолого-педагогического цикла отсутствуют.

На основе анализа научной психолого-педагогической литературы, изучения передового педагогического опыта и практического состояния профессиональной и психолого-педагогической подготовки студентов технических университетов, нами были созданы профессионально-ориентированные и педагогически-направленные учебные курсы по дисциплине «Психология». В процессе обучения студентов мы применяли оптимальный стиль совместной деятельности и общения с усилением воспитательной и развивающей функции обучения, создавали позитивную среду с персонализацией взаимодействия и взаимосвязью всех составляющих процесса формирования профессионально-педагогической идентичности: активные методы обучения, имитационное обучение, совместная продуктивная деятельность.

Преподаватель дисциплин психолого-педагогического цикла выступал в роли фасилитатора, последовательно «подталкивая» студентов к познанию и самопознанию, направляя их саморазвитие, выявляя психологические особенности личности студента и таким образом давая ему возможность осознанно подойти к выбору профессии «преподаватель высшей технической школы».

Семинар в современной высшей школе является одним из основных видов занятий, который представляет собой средство развития у студентов культуры научного мышления и предназначен для углубленного изучения дисциплины, овладения методологией научного познания. Главная цель семинарских занятий – обеспечить студентам возможность овладеть навыками и умениями использования теоретического знания применительно к особенностям изучаемой отрасли.

З. Курлянд выделяет четыре основные функции семинара: 1) углубление, конкретизация, систематизация знаний, приобретенных на лекциях и во время самостоятельной работы; 2) развитие навыков самостоятельной работы; 3) поощрение к научным исследованиям; 4) контроль за качеством усвоения студентами материала [6, с. 140].

Формированию профессионально-педагогической идентичности у студентов технических университетов способствует интерактивное

обучение. Со слов О. Пометун: «Интерактивное обучение – процесс, организованный учителем с помощью определенной системы способов, приемов, методов образовательного процесса, основанного на: субъект-субъектных отношениях педагога и ученика (равенство); многосторонней коммуникации; конструировании знаний учеником; использовании самооценки и обратной связи; постоянной активности ученика» [7, с. 7].

Более подробно рассмотрим роль и место семинарских занятий в формировании профессионально-педагогической идентичности у студентов технических университетов. В построении программ семинарских занятий мы исходили от специфики профессиональной деятельности студентов, то есть в данном подходе актуализировался принцип двойной перспективы, заключающийся в профильной (технической) и педагогической подготовке. Четкому представлению о будущей профессии способствовало ознакомление студентов с профессиограммой специалиста, представляющей собой модель будущей деятельности и профессионально-значимых качеств преподавателя высшей школы, овладение которой осуществлялось в ходе имитационного научения.

Имитационное научение служило исходной точкой для развития процессов самоорганизации, которое осуществлялось за счет подражания и общения с тем окружением людей, которые обладают высоким профессионализмом в данной области, что способствовало формированию новых индивидуальных активных форм поведения. При помощи обычаев, ритуалов и трансляции ярких проявлений индивидуально-психологических качеств в виде разных примеров педагогической активности происходило непроизвольное усвоение студентами целостного педагогического опыта. Семинарские занятия включали в себя элементы реальной педагогической деятельности. Такое привнесение возможно только на основе глубокого знания воспроизводимой педагогической деятельности, индивидуальных подходов, понимания сути решаемой проблемы и умения осознать данную деятельность и ту ситуацию, в которой она осуществляется.

По существу, студенту предлагалось проделать работу по реконструкции системы ориентиров, на которые он опирается в ходе обучения, выстроить свою позицию. Развитию позитивного профессионального самопринятия способствовали моделируемые

ситуации, в которых предоставлялась возможность принятия решений в рамках профессионально-этических правил. Например, в модуль 1 Общая психология входят следующие темы (преподавание осуществлялось при использовании интерактивных методов): Тема 1. Профессиональная ориентация личности. «Образ профессии». Содержание теоретической и практической подготовки специалиста – дискуссия. Ролевая игра «Я – преподаватель» – имитация поведения преподавателя. Педагогическая ситуация «Шпаргалка на экзамене?». Рефлексия. Тема 2. Психология познавательной деятельности личности. Профессиональные знания, умения и навыки. Профессионально значимые качества преподавателя. – Мозговой штурм. Рефлексия. Тема 3. Общее и индивидуальное в психике человека. Психические состояния. Педагогическая ситуация «Беседа со студентом-двоечником, прогульщиком». Рефлексия. Модуль 2 Психология личности. Тема 4. Самосознание личности и ее жизненный путь. Идеальный портрет выпускника – как квалифицированного и конкурентоспособного специалиста. – Круглый стол. Тема 5. Жизненные цели личности. – Дискуссия. Ролевая игра «Интервью с ученым». Тема 6. Профессиональное самоопределение и профессиональная идентичность. Профессиограмма – целезадатчик профессиональной подготовки. – Мозговой штурм. Тема 7. Стресс и психическое здоровье. Механизмы психологической защиты. Релаксационные техники. Развитие способности к конструктивному общению и навыков общения. – Круглый стол. Тема 8. Психология малых групп. Коммуникативная структура малой группы. Ролевая структура малой группы. Структура социальной власти и влияния в малой группе – Круглый стол. Профессионально направленные темы: для студентов специальности «Кораблестроение»– «Культура производства, труда, человеческих отношений». «Производственная и нормативная этика». «Социальная ответственность»; «Судовождение», «Судовождение и энергетика судов» –«Ценности, объединяющие мир», «Коллективизм как ценность судового экипажа», «Толерантность как ценность коллектива», «Патриотизм как ценность коллектива», «Профессионально значимые качества»; «Электромеханика», «Инженерная механика», «Автомобили и автомобильное хозяйство»– «Сущность, структура и содержание социально-профессиональной

компетентности будущего инженера». «Коммуникативная компетентность». «Коммуникативно-организационная и коммуникативно-исполнительская компетентность». Тема 9. Психологические проблемы брака. Истоки и тенденции развития семьи в современном мире. Психологически благополучная и неблагополучная семья.– Дискуссия на тему «Любовь – это...» Ролевая игра «Некомплименты и комплименты». Половая идентичность. Сексуальный сценарий. Норма и патология. Искусственное прерывание беременности, последствия. Верность. «Свободная любовь» как отсутствие взаимной ответственности. Последствия «свободной любви».

В ходе семинарских занятий студентам приходилось изменять систему нравственных ценностей, на которые в итоге они опирались в ходе «преподавания», выстраивали свою гуманистическую личностно-ориентированную позицию.

Таким образом, внедрение в учебный процесс гармоничного сочетания как традиционных, нормативно определенных для высшей школы форм и методов обучения – лекции, семинарские и практические занятия, так и нетрадиционных интерактивных – тренинги, совместное преподавание, имитационное научение и т.д.; содержания – профессионально-направленных и педагогически-ориентированных учебных курсов способствуют формированию профессионально-педагогической идентичности у студентов технических университетов. Профессионально-педагогическая идентичность студентов технических университетов – это субъективно-психологическая реальность «Я», отождествления себя с технической профессией и профессией преподавателя высшей технической школы, ведущая к самостоятельному построению своего профессионально-педагогического будущего. Решение задач формирования профессионально-педагогической идентичности у студентов технических университетов позволяет акцентировать внимание теории и методики профессионального образования на поиске потенциала, который обеспечит оптимизацию процесса преподавания дисциплин психолого-педагогического цикла. Перспектива дальнейших исследований заключается в экспериментальной проверке предложенного дидактического

наполнения учебной дисциплины «Психология» для студентов технических университетов бакалаврского уровня подготовки.

### Литература

1. Андрущенко В.П. Високі педагогічні технології / В.П. Андрущенко, В. Олексенко // Вищаосвіта України. – 2007. – № 2 – С. 70–76.
2. Бабанский Ю.К. Педагогика: учеб. пособие для студ. пед. ин-тов / под ред. Ю.К. Бабанского; Юрий Константинович Бабанский. – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Просвещение, 1988. – 479 с.
3. Бадмаев Б.Ц. Методика преподавания психологии: учеб.-метод. пос. для преподават. и аспирант. вузов / Бадмаев Б.Ц. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. – 304 с.
4. Гончаренко С.У. Педагогічні закони, закономірності, принципи / С.У. Гончаренко. – Рівне: Волинські обереги, 2012. – 192 с.
5. Иванов В.Г. Проектирование содержания профессионально-педагогической подготовки преподавателя высшей технической школы: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08. – «Теория и методика профессионального образования» / Василий Григорьевич Иванов; – Казань, 1997. – 46 с.
6. Курлянд З.Н. Педагогіка вищої школи: навч. посіб. / З.Н. Курлянд, Р.І. Хмельюк. – К.: Знання, 2005. – 399 с.
7. Пометун О.І. Енциклопедія інтерактивного навчання. / О.І. Пометун // – К., 2007. – 144 с.
8. Освітні технології: навч.-метод. посіб. / О. М. Пехота [та ін.]; за заг. ред. О.М. Пехоти. – К.: А.С.К., 2002. – 255 с.
9. Енциклопедія освіти / Акад. пед. наук України; гол. ред. В.Г. Кремень. – К.: Юрінком Інтер, 2008. – 1040 с.

### **ФОРМИ, МЕТОДИ ТА ЗМІСТ ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНО-ПЕДАГОГІЧНОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ У СТУДЕНТІВ ТЕХНІЧНИХ УНІВЕРСИТЕТІВ**

**В. М. Ліс**

*У статті аналізується стан психолого-педагогічної підготовки в умовах технічного університету та вищих навчальних закладах непедагогічного профілю навчання, розкрито організаційні форми і методи формування професійно-педагогічної ідентичності у студентів технічних університетів. Представлено дидактичне наповнення професійно спрямованих і педагогічно орієнтованих семінарських занять з дисципліни «Психологія». Зроблено висновок про доцільність запровадження професійно-спрямованих і педагогічно-орієнтованих курсів навчальної дисципліни «Психологія» для студентів технічних університетів кваліфікаційного рівня «бакалавр».*

**Ключові слова:** професійно-педагогічна ідентичність, студент технічного університету, бакалавр, викладач вищої технічної школи, форми і методи, семінар.

## FORMS, METHODS AND CONTENT OF PROFESSIONAL PEDAGOGICAL IDENTITY FORMATION OF TECHNICAL UNIVERSITIES STUDENTS

**V. M. Lys**

*The article deals with the state of psychological and pedagogical training in the context of the technical University and higher educational establishments of non-teaching field of study. Organizational forms and methods of professional pedagogical identity formation of technical university students are analysed. Didactic filling of professionally designed and pedagogically oriented seminars on the discipline of psychology are presented in the article. The conclusion about expediency of introduction of professionally-designed and pedagogically oriented courses discipline «Psychology» for the students of technical universities qualification level «bachelor» is made.*

**Keywords:** professional-pedagogical identity, a student at the technical University, bachelor, lecturer of the higher technical school, forms and methods, seminar.

**Лис В. М.** – старший викладач кафедри українознавства, педагогіки і культурології Севастопольського національного технічного університету (м. Севастополь, Крим, Україна) [valentina\\_lis@mail.ru](mailto:valentina_lis@mail.ru)

**Lys V. M.** – Senior Lecturer of Ukrainian studies, Pedagogics and Culturology of Sevastopol National Technical University (Sevastopol, the Crimea, Ukraine). E-mail: [valentina\\_lis@mail.ru](mailto:valentina_lis@mail.ru)

*Рецензент – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри практики романо-германських мов Т. Г. Клепікова*

*Reviewer – PhD, Associate Professor, Associate Professor of the Chair of Practice of Roman and German Languages T. G. Klepikova*