

deontological qualities deontological consciousness deontological culture and based on it - deontological competence.

Keywords: *future officers, border guards, deontological principles of education, ethics, legal ethics, departmental standards, deontological principles.*

Мірошніченко Валентина Іванівна – доктор педагогічних наук, доцент начальник (завідувач) кафедри теорії та історії держави і права Національної академії Державної прикордонної служби України імені Богдана Хмельницького (м. Хмельницький, Україна).
E-mail: miroshnichenkovalentina2011@mail.ru

Miroshnichenko Valentyna Ivanivna - Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Chair of Theory and History of State and Rights of the National Academy of State Border Service named after Bohdan Khmelnytsky (Khmelnysky, Ukraine). E-mail: miroshnichenkovalentina2011@mail.ru

УДК 378.1:37.0174

УНИВЕРСИТЕТ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ИНСТИТУТ ФОРМИРОВАНИЯ У СТУДЕНТОВ ЦЕННОСТЕЙ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

С. Ф. Рашидов

В статье на основе теоретического анализа определена роль современного университета как социокультурного института в воспитании у студенческой молодежи ценностей гражданского общества.

Ключевые слова: *университет, ценности, ценности гражданского общества.*

Постановка проблемы. В соответствии с преамбулой Великой Хартии Университетов будущее человечества зависит от культурного и научно-технического развития, которое происходит в центрах культуры, знания, исследований – учреждениях высшего образования. Культурное, социальное и экономическое будущее общества требует значительного и постоянного вклада в дело воспитания, что способствовало бы бережному отношению к окружающей среде и самой жизни.

В условиях, когда общество переживает глубокий кризис ценностей, роль университета в содействии защите и укреплению

нравственных и духовных ценностей, воспитании молодежи в духе ценностей, составляющих основу демократической гражданственности, возрастает. В демократической политической системе университет становится реальной силой формирования не только пространства образовательной культуры, интеллектуальной среды, но и гражданского общества.

Анализ последних исследований и публикаций. Проведенный анализ педагогической, социологической и философской литературы свидетельствует о том, что проблема воспитания студентов как активных граждан демократического общества в университетской среде была предметом исследования в трудах отечественных и зарубежных ученых, таких как: Дьюи Дж., Кравцов А., Ле Гофф Ж., Титаренко Л., Ортега-и-Гассет Хосе, Попович М., Пролеев С., Хюфнер К. и др.

Выделение не решенных ранее частей общей проблемы, которым посвящена данная статья. В научно-педагогической литературе деятельность университета как социального института формирования ценностей гражданского общества не получила должного освещения, а имеющиеся публикации носят или узкий, или поверхностный характер. Конечно, в небольшой статье нет возможности полно и всесторонне осветить проблему, мы ставим своей задачей выявить наиболее важные аспекты ее и предложить некоторые направления дальнейших исследований.

Цель статьи – на основе теоретического анализа определить роль современного университета в формировании ценностей гражданского общества у студенческой молодежи.

Изложение основного материала исследования. Университет – это особый социальный институт, призванный прежде всего дать высшее образование своим учащимся – студентам. Вместе с тем университет играет определяющую роль в формировании ценностей гражданского общества у студенческой молодежи.

Уже первые европейские университетские учреждения стремились утверждать и отстаивать свою независимость, что выразилось в идее университетской автономии. За Болонским университетом постепенно закрепилась слава автономного интеллектуального центра Европы.

Примечательно, что в период формирования первых европейских университетов их положение задавалось достаточно высокой степенью академической свободы, мобильности и автономии.

В первую очередь заслуживает внимание то, что именно западноевропейские университеты через своих преподавателей и студентов внесли огромный вклад в зарождение гражданского общества

на Западе. Университет не только поддерживал функционирование социальных подсистем (интеллектуальной, светской и духовной), но и через формируемую им среду активно влиял на общество в целом, содействуя его развитию в соответствии с объективными тенденциями.

В средневековом университете студенты имели определенные демократические права и академические свободы. Зачастую студенты обладали большим весом и влиянием, чем в современных учреждениях высшего образования. Студенческая гильдия в Болонье избирала и смещала ректора и профессоров, штрафовала преподавателя, если лекция начиналась и не заканчивалась по звонку, или если курс лекций был еще не дочитан к концу семестра и т. д. Из-за недовольства студентов часто преподаватели становились безработными.

Университет обладал правом самостоятельного выбора содержания и формы образования; постепенно они приобретали академическую свободу во взаимоотношениях с церковью и государством.

Студенты и преподаватели первых европейских университетов могли свободно перемещаться (изначально университеты не имели постоянного «места обитания») и распространять знания и культуру разных народов по всему континенту (*peregrinatio academica*). Тем самым в Средние века в Европе сформировалась уникальная интеллектуальная среда, не знавшая географических и политических границ, свободная от национального законодательства.

В Средние века европейской истории университетам удалось сформировать особое академическое пространство для зарождения интеллигенции, которая обрела уникальный социальный статус. В европейское средневековье «знание, воплощенное университетами, очень скоро приняло вид силы, порядка. Это была Учёность, – отмечает французский медиевист Жак Ле Гофф, – вознёсшаяся наравне со Священством и Властью. Университарики также стремились самоопределились как интеллектуальная аристократия, обладающая своей особой моралью и своей собственной системой ценностей» [4, с. 122].

Университеты как «центры знания» были проводниками идей и ценностей гражданского общества – свободы, автономии, достоинства, справедливости, толерантности, поликультурности и т. д. В этих стенах воспитывались суверенные, ответственные и критически мыслящие личности. Демократический и интернациональный характер позволил университетам стать реальной силой формирующегося пространства европейской образовательной культуры, интеллектуальной среды и

гражданского общества. Таким образом, исторически европейский университет – это «опыт свободы, опыт достоинства интеллектуала и гражданина» [8, с. 32].

Предназначение современного университета включает в себя, помимо обучения и проведения научных исследований, внесение постоянного вклада в развитие общественного устройства и восприятие базовых ценностей общества, поддержку демократической гражданственности, а также обучение критическому мышлению и способности противостоять манипуляции.

Приведем (с некоторыми сокращениями) заслуживающие внимания важнейшие задачи и ценности высшего образования, определенные ЮНЕСКО, а именно: обеспечивать подготовку высококвалифицированных выпускников и ответственных граждан, способных удовлетворять потребности во всех сферах человеческой деятельности; обеспечивать воспитание в духе гражданственности и подготовки к активному участию в жизни общества, придерживаясь глобального мировоззрения, с целью укрепления прав человека, устойчивого развития, демократии и мира в духе справедливости; обеспечивать образование, которое воспитывает информированных граждан, способных к анализу, поиску и решению общественных проблем и берущих на себя социальную ответственность; создавать и распространять знания с целью оказания помощи в области культурного, социального и экономического развития; помогать понимать, интерпретировать, сохранять, расширять, развивать и распространять национальные и региональные, международные и исторические культуры в условиях культурного плюрализма и разнообразия; содействовать защите и укреплению общественных ценностей, обеспечивая воспитание молодежи в духе ценностей, составляющих основу демократической гражданственности [2].

Центральную задачу университета в этом направлении определил в своей работе «Миссия университета» испанский философ прошлого века Х. Ортега-и-Гассет: «...просветить человека, приобщить его к полноте культуры своей эпохи, открыть ему с ясностью и необходимостью огромный настоящий мир, в который он должен втиснуть свою жизнь, чтобы она стала аутентичной» [5].

Одной из базовых идей, лежащей в основе новой концепции университета, по мнению белорусского ученого Л.Г. Титаренко, является воспитание у студентов гражданских качеств. Университеты в современном обществе должны стать носителями ценностей гражданского общества – автономии личности, достоинства, свободы,

толерантності, поликультурності – и играть ключевую роль в их поддержании, – считает автор. «...поскольку одна из задач глобального развития также предполагает глобальное развитие гражданского общества, утверждение его ценностей и принципов функционирования в глобальном сообществе. Будучи вовлеченным в общественную жизнь, университет может распространять общедемократические ценности в обществе, приобщать каждого человека к этим ценностям, служить общепризнанным посредником в разрешении возможных конфликтов» [10].

Университет как социальный институт должен всячески способствовать утверждению и насаждению высочайших моральных норм, которые жизненно важны для академического, культурного и гражданского становления преподавателей и студентов, а также влияют на моральный облик общества в целом. Моральные ценности и этические нормы не должны быть декларативными. «Нужно добиться уважения к ним и реализовать их на практике во всех аспектах работы университетов – не только преподавания и исследований, но и внутреннего управления и отношений со сторонними участниками» [1].

В соответствии с преамбулой к Рекомендации о статусе преподавательских кадров высших учебных заведений, принятой Генеральной конференцией ЮНЕСКО в ноябре 1997 г., высшие учебные заведения, их сотрудники и студенты должны: сохранять и расширять свои основные функции, соблюдая во всей своей деятельности научную и интеллектуальную этику и требовательность; обладать возможностями для того, чтобы выступать по этическим, культурным и социальным проблемам при полной независимости и со всей ответственностью; повышать эффективность своих функций критического осмысления и предвидения путем постоянного анализа возникающих социальных, экономических, культурных и политических тенденций; использовать свой интеллектуальный потенциал и свой моральный авторитет для защиты и активного распространения универсально признанных ценностей, включая мир, справедливость, свободу, равенство и солидарность; пользоваться полной академической свободой и автономией, понимаемыми как комплекс прав и обязанностей, будучи при этом полностью ответственными и подотчетными перед обществом и т. д. [9].

Современное научное сообщество (и не только) прослеживает складывающиеся в университетской среде и некоторые деструктивные составляющие. Киевский философ С. Пролеев считает, что украинские высшие учебные заведения не соответствуют идее модерного

университета, поскольку в них отсутствует важнейший социальный персонаж – независимый компетентный интеллеktуал [8, с. 37].

Показателен в этом отношении документ, выпущенный Ватиканской Конгрегацией по католическому образованию, бьющий тревогу по поводу нарастающих негативных тенденций в учреждениях высшего образования. По мнению католической церкви, существует опасность пассивного подчинения современного университета господствующим культурным влияниям – он часто перестает быть «общинной студентом и преподавателей, объединенных поиском истины», став простым инструментом в руках государства и главенствующих политических или экономических сил. Студенты часто посещают университет, не находя там условий для формирования личности, которые оказывали бы содействие в выяснении смысла жизни, в раскрытии ценностей и идеалов. Они живут в состоянии неопределенности и возрастания «экзистенциального вакуума» (В. Франкл), к которым добавляется бремя тревоги за свое будущее. Часто студенты, оказавшиеся вдали от родных семей, в чужом окружении, страдают от одиночества. А учреждениям высшего образования часто недостает доброжелательности к учащимся и стремления поддержать их; общение с преподавателями часто ограничено, и студенты оказываются лишены помощи в решении задач, связанных с приспособлением к новым условиям. «Во многих среднеразвитых странах государственные власти используют университеты просто как своеобразные «резервации», чтобы уменьшить проблемы, порожденные недостаточным трудоустройством среди молодежи» [7].

Вместе с тем, как внутреннее законодательство Украины, так и международные образовательные документы содержат в себе положения, определяющие предназначение современных университетов – подготовка студентов к жизни как активных граждан демократического общества.

Всеобщая декларация прав человека так определяет задачи образования: «Образование должно быть направлено на полное развитие человеческой личности, увеличение уважения к правам человека и основным свободам. Образование должно содействовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между всеми народами, расовыми и религиозными группами» [6, с. 35].

В документах Совета Европы называются четыре функции высшей школы: всестороннее развитие личности (забытое постсоветской педагогикой); умножение и сохранение фонда знаний;

трансферт знаний и технологий; развитие способности граждан участвовать в формировании демократического общества.

Последний аспект высшего образования отмечен во многих документах Болонского процесса: Болонской Декларации, Пражском и Берлинском Коммюнике. В Лондонском Коммюнике сформирован следующий спектр задач вузов: подготовка студентов к жизни как активных граждан демократического общества; личностное развитие студенческой молодежи; профессиональная подготовка студентов к рынку труда; стимулирование исследовательской и инновационной деятельности. В Бергенском Коммюнике оговаривается, что европейское пространство высшего образования организовано в три уровня, где каждый уровень готовит студента к рынку труда, постоянному повышению квалификации и активной гражданской позиции.

В документе, принятом Европейским студенческим союзом (ESU) под названием «Гетеборгская декларация студентов» говорится о вузах как важных действующих структурах гражданского общества и необходимости вовлекать всех членов сообщества высшего образования в социальную и гражданскую жизнь.

Университеты должны способствовать формированию новой ценностной системы общества – открытой, толерантной, способной обеспечить становление гражданина и патриота, консолидировать общество на основе прав и свобод человека. «Условием становления развитого гражданского общества, в соответствии с Национальной доктриной развития образования Украины в XXI веке, является подготовка образованных, моральных, мобильных, конструктивных и практических людей, способных к сотрудничеству, межкультурному взаимодействию, которые имеют глубокие чувства ответственности за судьбу страны, её социально-экономическое процветание» [4].

Университет – это «центр знаний» и социальный институт формирования у студентов ценностей гражданского общества, свободной личности, умеющей выбирать модели поведения, не противоречащие нравственности и общечеловеческим ценностям.

Образованный человек – это не столько «человек знания», который относится к нему как к благу, сколько подготовленный к участию в жизни гражданского общества, со сформировавшимся мировоззрением, ориентирующийся в сложных проблемах современной культуры, способный понимать другого человека и другую культуру, решить проблему идентичности – национальной, культурной, духовной.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Для успешного функционирования современным обществам обязательны учреждения, законы и институты гражданского общества с демократической культурой. Демократия, в конечном счете, зависит от активного участия образованных граждан. Ключевую роль в развитии демократической культуры играют университеты и университетское образование.

Образование, получаемое в университете, является важнейшей опорой прав человека, демократии, устойчивого развития и ключевым фактором в формировании ценностей гражданского общества у студенческой молодежи.

Перспективами последующих исследований могут быть условия и факторы, способствующие воспитанию у студентов ценностей гражданского общества в университетском образовательном пространстве. Таковыми, на наш взгляд, являются: диалоговое взаимоотношение преподавателей и студентов; доверие внутри академического сообщества; университетская автономия, академическая свобода и академическая мобильность.

Литература

1. Бухарестская декларация этических ценностей и принципов высшего образования в Европе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.aha.ru/~moscow64/educational_book
2. Всемирная декларация о высшем образовании для XXI века: подходы и практические меры [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kbsu>.
3. Ле Гофф Ж. Университеты и государственная власть в Средние века и эпоху Возрождения // Другое Средневековье. Время, труд и культура Запада. – Екатеринбург, 2000. – С. 113-122.
4. Національна доктрина розвитку освіти [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kraina.org.ua/ru/mate>.
5. Ортега-и-Гассет Хосе. Місія Університету [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.management.com.ua/vision/vis009.html>
6. Права людини: Збірник документів / Укладач: Рашидов С.Ф. – Вид-во СНУ ім. В. Даля, 2005. – 236 с.
7. Присутствие Церкви в университете и университетской культуре [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://diakonia.narod.ru/lib/cerk_na_unive.htm
8. Пролеєв С. Культурно-історичне покликання університету // Покликання університету: Зб. наук. пр./Відп. ред. О. Гомілко. – К.: РІА «Янко», «Веселка», 2005. – 304 с. С. 31-38.

9. Рекомендация о статусе преподавательских кадров высших учебных заведений (По результатам 29-ой сессии Генеральной конференции Организации Объединённых наций по вопросам образования, науки и культуры. – Париж, 21 октября – 12 ноября 1997 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://un.by/f/file/Recommendations.pdf>
10. Титаренко Л.Г. Миссия университетского образования в условиях глобализации общества [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://charko.narod.ru/tekst/N2_2002/03-Titarenko.html.

УНІВЕРСИТЕТ ЯК СОЦІОКУЛЬТУРНИЙ ІНСТИТУТ ФОРМУВАННЯ У СТУДЕНТІВ ЦІННОСТЕЙ ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА

С. Ф. Рашидов

У статті на основі теоретичного аналізу визначена роль сучасного університету як соціокультурного інституту у формуванні цінностей громадянського суспільства у студентської молоді.

Ключові слова: університет, цінності, цінності громадянського суспільства.

UNIVERSITY AS A SOCIAL AND CULTURAL INSTITUTE OF FORMATION OF STUDENTS' VALUES OF CIVIL SOCIETY

S. F. Rashydov

The role of the modern university in formation of civil society values of student's youth are defined in the article on the basis of theoretical analysis.

Keywords: university, values, civil society.

Рашидов Сейфулла Фейзуллайович – доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри педагогіки Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля (м. Северодонецьк, Україна). E-mail: seifulla.rashydov@me.com

Rashydov Seyfulla Feyzullayovyyh – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Professor of the Chair of Pedagogy of the Volodymyr Dahl East Ukrainian National University (Severodonetsk, Ukraine). E-mail: seifulla.rashydov@me.com

УДК 37.036

ХУДОЖНІ ПОТРЕБИ В СТРУКТУРІ ДУХОВНОГО СВІТУ ЛЮДИНИ

С. С. Рашидова

У статті визначені поняття «духовність», «духовний світ людини», «художні потреби»; визначена структура духовного світу людини; виявлено місце і роль художніх потреб у структурі духовного світу людини.

Ключові слова: духовність, духовний світ людини, структура духовного світу людини, художні потреби, мистецтво.

Постановка проблеми в загальному вигляді та її зв'язок з важливими науковими і практичними завданнями. Науково-технічний прогрес, розвиток технологій чинять на культуру як конструктивний, так і деструктивний вплив. На сучасному етапі розвитку суспільства освіта в умовах інформатизації і технологізації усіх процесів продовжує шлях до технологічності, алгоритмізації знань і умінь, направленості на професіоналізм і забуває або відсуває на задній план основи духовності – людяності, естетичного та етичного ставлення до навколишнього світу, до людей, до самого себе. Прагматизм і риночні відносини пронизали усі сфери життя. Жорстокість і егоїстичні потреби часто становлять основу існування людини. І повсякденне життя, і війна на сході України вскривають ці нариви на тілі суспільства і прогалини в освіті та вихованні, духовному світі людини, що знаходить вияв у діях, діяльності, поведінці, поступках. Тому до нагальних завдань середньої і вищої шкіл слід включати завдання, пов'язані з розвитком чи корекцією духовного світу учнівської і студентської молоді.

«Вдивляючись в свій духовний горизонт, людина набуває властивостей суб'єкта власної долі та долі оточуючих його людей, який завдяки своїй діяльності, виступає як відособленість природної визначеності почуттів, темпераменту, таланту, характеру, волі. У силу цього людина як би виходить зі світу об'єктивної реальності (фізично залишаючись в ній) і створює світ власної духовності» [11].

Аналіз досліджень і публікацій, в яких започатковане вирішення даної проблеми і на які спирається автор. Всі досягнення