

*Кушниренко М.М.,
кандидат архитектуры,
профессор кафедры
градостроительства КНУБА*

ОБ ИЗДАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСТИТУТА «ГИПРОГРАД» В 30–40-Х ГОДАХ

Важным узловым моментом развития градостроительной школы в Украине стали 30–40-е годы – время наиболее ярких и глубоких градостроительных идей, взлёта творчества архитекторов разных поколений, непосредственно участвовавших в дискуссиях урбанистов и дезурбанистов о расселении, формировании понятия о новых городах, типах жилья, проблемах культурно-бытового обслуживания населения.

Этот период отличался высоким динамизмом формирования градостроительной школы, достаточно богатой палитрой градостроительных идей, органически взаимосвязанным развитием теоретических работ, прикладных исследований, нормативной документации и градостроительного проектирования. Каждая теоретическая концепция была практически внедрена на своём уровне для апробации её жизнеспособности.

Характерной чертой этого времени является также участие ведущих архитекторов и специалистов Украины в различных сферах градостроительной деятельности: в теоретических исследованиях, проектировании, в работе над нормами и инструкциями. В эту плеяду входили – П. Алешин, В. Андреев, А. Бекетов, М. Борисенко, В. Викторов, В. Давидович, И. Малоземов, А. Марзеев, О. Малышенко, В. Мирер, А. Молокин, В. Новиков, В. Орехов, А. Станиславский, П. Чернышев, П. Хаустов, Г. Шапоровский, Г. Шелейховский, В. Эйнгорн и др. Многоаспектная деятельность ведущих учёных была обусловлена прежде всего поисковым, экспериментальным характером градостроительных работ в этот период.

Круг основных архитектурных и градостроительных проблем обуславливался задачами индустриализации и перспективами развития народного хозяйства страны в годы первых пятилеток, строительством нового социалистического общества.

Для Гипрограда крупным градостроительным полигоном, где апробировались и были внедрены прогрессивные идеи организации расселения на уровне региона и города, стал Донбасс.

К этому времени в Украине был создан целый ряд организаций: Высший технико-строительный комитет при НКВД УССР (1928 г.), Комиссия по изучению перспектив развития городов УССР (1929 г.), Правительственная комиссия в деле строительства новых городов Донбасса (1929 г.), Бюро по проектированию города Большого Запорожья (1929 г.), Проектно-консультативное бюро при НКВД УССР (1929 г.).

Для осуществления большого размаха проектных работ возникла необходимость в их реорганизации и создании крупного проектного института, каким стал Украинский государственный институт проектирования городов «Гипроград» (1930 г.). Его коллектив осуществлял основные работы по районной планировке и разработке генпланов городов Украины. Эти работы свидетельствуют об успехах украинской градостроительной школы в годы первых пятилеток, что способствовало развитию градостроительной науки и практики.

Информационным источником, раскрывающим всё многообразие архитектурно-градостроительной деятельности Гипрограда в период 30–40-х годов является огромный массив печатных изданий.

Анализ всех этих литературных источников позволил выделить 5 основных типов информации в качестве первичной её классификации:

- 1 – периодические издания (журналы) (5, 6, 7, 9, 14, 16);
- 2 – ведомственные сборники научных трудов (2, 4, 13, 17, 23, 24);
- 3 – книги (3, 8, 10, 15, 21);
- 4 – монографии современных авторов, посвященные данному периоду как историческому (11, 18, 19, 20, 22);
- 5 – авторефераты диссертационных исследований (1, 12, 25).

По хронологии можно выделить два вида информационного обеспечения:

- свидетельства очевидцев событий, т.е. издания 30–40-х гг., в частности написанные непосредственно авторами проектов. Их больше всего – около 70 % (2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 13, 14, 15, 16, 17, 21, 24, 32);
- работы, анализирующие данный период как исторический. Это как бы вторичная информация, основанная на изучении первоисточников (1, 11, 12, 18, 19, 20, 22, 25).

Ещё одной отличительной особенностью рассматриваемого периода является широкое освещение основных градостроительных работ во многих периодических изданиях («Коммунальное дело», «Господарство Украины», «Революция и культура» и т.п.); ведомственных сборниках научных трудов (Сб. научных трудов Гипрограда «Проектирование социалистических городов»).

Благодаря публикациям, относящимся к первому виду (первоисточникам), спустя десятилетия, несмотря на режим секретности в проектных институтах, до нас дошли градостроительные решения, идеология и политическое значение градостроительных проектов, их нормативно-методическая оснащённость. Об этом свидетельствуют многие проектные работы Гипрограда, опыт выполнения которых получил отражение в различных литературных источниках. К числу наиболее значимых надо отнести районные планировки Донбасса (1929–1930, 1939–1940 гг.). Большой размах получило посёлковое строительство, в основном, в Донбассе: Ново-Чайкино, Ново-Моспино, Доброполье, Советский, Гольма, Ново-Боково, Еленовка, Восточный Краснодон, Кураховка, Кара-Куба, Ново-Григорьевка, Центросоюз, Никополь-Мариупольский, Сорокино, Кондратьевка и др. Много работ выполнялось по реконструкции городов, основная масса которых размещена в Донбассе: Луганск, Артемовск, Мариуполь. Макеевка, Донецк, Стаханов и др.

Значимым событием стала разработка Гипроградом в 1931–1934 гг. генерального плана реконструкции г. Харькова (А. Эйнгорн, А. Касьянов, О. Манучарова, М. Малоземов, Б. Приймак, Ф. Амосов, В. Шелеховский, О. Шпара и др.), а также генерального плана г. Днепропетровска (В. Орехов, А. Касьянов и др.).

Одним из важных результатов этого периода становления украинской градостроительной науки и практики является проектирование новых «социалистических» городов – практическое воплощение теоретических идей социалистического расселения первых пятилеток. К ним относятся: Большое Запорожье (1929–1932 гг.), Новая Горловка (1929–1932 гг.), Новый Коммунарск (1927–1931 гг.), Новый Краматорск (1932 г.), Новый Лисичанск (1938 г.), Новая Кадиевка (1931–1932 гг.), Новое Енакиево (1931 г.).

В рассматриваемый период интенсивно велась и разработка нормативно-методической базы градостроительного проектирования.

Главная идея разработки первой районной планировки Донбасса заключалась в организации в масштабах региона опорного каркаса взаимосвязанных больших городов – Новой Горловки, Нового Краматорска, Новой Кадиевки, Коммунарска, (Ворошиловска), Алчевска, Красноармейска, Красного Луча, Енакиево (Рыково).

Численность населения городов предполагалась от 100 до 300 тыс. чел. в каждом, с обслуживанием района промышленных предприятий в радиусе 10–12 км. Одновременно со строительством крупного города предусматривалась организация автобусного и железнодорожного сообщения между городом и местами приложения труда. Идея строи-

тельства новых социалистических городов на свободных территориях была основана на создании наиболее благоприятных условий труда, быта и отдыха трудящихся. По плану строительство новых городов намечалось осуществить в течение 7 лет (1930–1937 гг.). Хотя у ряда авторов есть расхождения в определении количества новых городов, намеченных к строительству в Донбассе (по А. Эйнгорну – 8, по В. Викторову – 13, по А. Станиславскому – 9, по М. Борисенко – 12 городов). Наиболее оправданным и обоснованным следует считать предложение А. Эйнгорна, которое подтвердилось дальнейшей практикой развития этих городов как системоформирующих центров.

В этой районной планировке была осуждена практика локального мелкопосёлкового строительства начала 20-х годов: «... необходимо отказаться от постройки жилья в непосредственной близости к промышленным предприятиям и объединить жилые посёлки нескольких предприятий в крупные массивы – новые рабочие города Донбасса». Недостаточное развитие материально-технической базы явилось основной причиной невыполнения намеченного районной планировкой 1929–1930 гг. объёма строительства новых городов.

Принципиально другой методический подход был заложен в районной планировке (Генеральной схеме районной планировки Донбасса), выполненной в 1939–1940 гг. в Гипрограде (М. Чернышев, В. Новиков, А. Станиславский, руководитель авторского коллектива – Д. Богорад).

В отличие от первой районной планировки (1929–1930 гг.), где основным системоформирующим элементом планировочного каркаса региона понимался город, в Генеральной схеме районной планировки Донбасса (1939–1940 гг.) разработан и осуществлён принцип комплексного районирования территории, т.е. сначала были выделены 16 промышленных районов Донбасса, а затем в их границах города-центры.

В основу комплексного районирования территории Донбасса были положены: геологические условия, состояние и перспективы развития важнейших отраслей народного хозяйства, расположение населённых мест, их взаиморасположение по отношению к производственной базе, а также особенности их архитектурно-планировочной организации.

Генеральная схема районной планировки Донбасса послужила основой для составления проектов районной планировки основных промышленных районов Донбасса, разработки схем дорожного, энергетического, городского, посёлкового и других видов строительства, генеральной схемы водоснабжения и канализации.

В развитие принципов расселения населения, заложенных в районной планировке, было намечено строительство укрупнённых посёлков;

застройка и реконструкция городов по скорректированным планам: строительство на свободных территориях новых городов (Горловки, Стаханова (Кадиевки), Коммунарска, Енакиево).

Из литературных источников известно, что проектированием посёлков занималась вторая мастерская Гипрограда, в которой работали А. Иванова, А. Буценко, Я. Дрель, А. Станиславский, И. Сильванев, А. Маторин, А. Андриющенко, И. Иванюк, И. Машков, Г. Шлако-нев, А. Тацкий и др. В связи с открытием новых шахт разрабатываются проекты крупных благоустроенных посёлков Советский (1935 г.), Часов Яр (1933 г.), Доброполье (1935 г.), Ново-Боково (1935 г.), Гольма (1935 г.), Кураховка (1935 г.), Сорокино (1935 г.), Еленовка (1935 г.), Никополь-Мариупольский (1937 г.) и др. В проектах предусматривалось обеспечение поселков водопроводом, канализацией и электросетью. Застройка предполагалась одно-, двух- и трехэтажная.

В ходе реализации проектов районных планировок составлялись задания на реконструкцию городов. К таким городам в конце 30-х – начале 40-х годов были отнесены Донецк (бывшая Юзовка), Ворошиловград (Луганск), Артемовск, Славянск, Мариуполь. Так, в 1932 г. были разработаны проект реконструкции центральной части города Донецка и застройка нового района на левом берегу реки Кальмиус (П. Головченко, А. Станиславский, В. Грищенко, М. Василевский). В основу проектов реконструкции были заложены приёмы полосового зонирования, при котором селитебные территории членились на жилые кварталы и полосы учреждений обслуживания.

Другим примером реконструкции сложившейся застройки может служить описанный в литературе Мариуполь. Известно, что в 1928 г. был разработан проект реконструкции центральной его части, а в 1935 г. разрабатывался первый генеральный план города с учётом этой реконструкции (В. Арефьев, Б. Приймак, И. Малоземов). Основным решением проекта было освоение новой восточной площадки, которая была несколько удалена от существующей застройки, что вносило дисбаланс в композиционные особенности города. Поэтому в 1939 г. в Гипрограде был разработан новый генеральный план и проект первой очереди строительства города.

В других случаях также одновременно с реконструкцией старой части намечалось размещение нового района, как, например, в Славянске (1935 г.) и Луганске (1930 г.). В юго-восточной части г. Славянска располагался новый район с хорошей транспортной связью и санитарно-защитной зоной. В Луганске (авторский коллектив: В. Орехов, М. Давыдович и др.) основное внимание было уделено преобразованию

центральной сложившейся части города, что должно было, по мнению авторов проекта, способствовать прекращению самовольного роста пригородов и расширению городских границ.

Широко дискутировался вопрос о том, какими должны быть новые социалистические города. Огромное значение в формировании представлений об образе нового города и методах его проектирования имел проект генерального плана Большого Запорожья. Работа проводилась в два этапа: конкурс на эскизный проект планировки (1929 г.) и проект генерального плана (1930–1932 гг.). Авторским коллективом в составе П. Хаустова, П. Малоземова, В. Орехова, В. Андреева, А. Касьянова, Б. Приймака, С. Клевицкого, Г. Шелейховского были сформулированы принципиальные теоретические подходы, которые освещались в печати легли в основу реального проектирования:

- необходимость глубокого изучения социально-экономических, санитарно-гигиенических и эстетических предпосылок, определяющих развитие города;
- новый город должен был стать образцом совершенных архитектурных ансамблей, воплощением идей новой социалистической культуры;
- проект планировки должен быть динамичным и реагировать на изменяющиеся социальные условия;
- использование новых принципов разделения жилых и общественных территорий;
- использование принципа равномерного размещения учреждений культурно-бытового обслуживания с минимальным радиусом доступности.

С точки зрения градостроительства значительный интерес представляет впервые применённый в проекте планировки Большого Запорожья принцип «отпочкования», независимого параллельного развития нового и старого поселений, когда старый город Александровск не становится ядром, основой новой планировочной структуры, а лишь одним из автономных элементов нового города. В результате была сформирована планировочная структура, представляющая собой 7 иерархически соподчинённых жилых районов, расположенных по обоим берегам Днепра с санаторно-рекреационной зоной на о. Хортица.

Если историческая значимость проектов Большого Запорожья и соцгорода Харьковского тракторного завода теперь уже всесторонне исследована, то историко-теоретическое значение новых социалистических городов Донбасса, как явление и как своего рода памятники гра-

достроительства первых пятилеток, до настоящего времени ещё мало изучено и раскрыто.

Особенно важное историко-градостроительное значение в Донбассе имеют те города (Горловка, Коммунарск, Краматорск, Енакиево), проекты которых были реализованы.

Их проектирование велось согласно Уставу гражданского строительства – основному нормативному документу на то время. Для выбора мест размещения новых городов была разработана специальная методика с учётом народнохозяйственного типа города. При строительстве новых городов особое значение приобретал вопрос о предельном удалении жилых территорий от мест приложения труда и предотвращении срастания их со старыми поселениями.

Анализ территориального размещения новых социалистических городов Донбасса позволил выявить три основных типа разморазмещения новой и старой застройки:

- вынос территории города за транспортный коммуникационный коридор (железная дорога, автомагистраль, газопровод и т.д.). Такой приём выбора месторасположения нового города характерен для Горловки, Стаханова и Красного Луча;

- строительство города на территории, удалённой от сложившейся застройки естественной природной преградой (река, балка, пруд и т.д.). Такое территориальное расположение характерно для Коммунарска и Лисичанска;

- новый город отделяется от существующего развивающейся промышленной зоной. Территория нового города располагалась на самой благоприятной площадке по отношению к существующей и намечаемой промышленности. Такой тип примыкания характерен для Краматорска. Территория нового города проектировалась в западной части на свободной площадке, имела удобную связь с промышленным районом и создаваемой рекреационной зоной в северо-западной части в балке с рекой. Старый город оставался за промышленной зоной в юго-восточной части.

Схема планирования городов проектировалась тогда по принципу прямоугольной сетки жилых кварталов, полосового расположения зелени и учреждений культурно-бытового обслуживания периодического и повседневного пользования. Независимо от народнохозяйственного профиля города, для организации селитебных, общественных зон и озеленения применялся одинаковый принцип – 3 квартала жилых и 1 квартал зелёных насаждений, с включением общественных учреждений.

Как теперь можно судить, принципиально новые особенности имела структура проектируемых городов. В 30–40-х гг. впервые в практике градостроительства использовалось планировочное районирование городской территории. Так, например, для Новой Горловки предусматривалось три основных планировочных района.

Другой принципиально новой особенностью проектирования является выделение трёх иерархически соподчинённых элементов планировочной структуры: жилой квартал – секция города – город. В соответствии с этим была намечена также трехступенчатая сеть обслуживания. Применение иерархически соподчиненной структуры города и системы культурно-бытового обслуживания определило ещё одну важную особенность – возможность поэтапного строительства и ввод в эксплуатацию отдельных частей города. При проектировании новых социалистических городов впервые было предусмотрено двухстадийное проектирование и введена разработка проекта первой очереди и на перспективный расчётный срок. На первую очередь численность населения городов должна была составить 50 тыс. человек.

Проведенный литературный обзор и попутный анализ архитектурно-планировочных особенностей проектирования новых социалистических городов позволяет выделить некоторые положительные и отрицательные его стороны:

- впервые в проектах были использованы методы планировочного районирования и организация трехступенчатой системы обслуживания;
- введено двухстадийное проектирование;
- функциональное обособление общественного центра, старой и новой селитебной территорий.

Однако в общей картине генпланов новых социалистических городов чувствовалась их утопичность. Они стали «заложниками» идеологии. В настоящее время это уже «усталые» города, которые представляют собой огромные промышленные районы, требующие улучшения экологии.

Как известно, достижением градостроительной деятельности Гипрограда в годы первых пятилеток является активная разработка нормативно-организационной базы проектирования. Нормы и правила этого периода не только координировали стадии процесса проектирования, дифференцируя требования к каждой из них, но и совершенствовали градостроительные нормативы по мере углубления научно-проектных исследований о расселении в новых «социалистических» городах.

В 1932 г. под руководством известных украинских специалистов Гипрограда А. Эйнгорна, Г. Шелеховского, В. Новикова издаются

«Технико-экономические нормы планировки городов», включавшие в себя комплекс градостроительных нормативов, что позволило вести разработку проектов планировки городов на научной основе. Эти работы также были использованы в ряде изданий 1934 г. по методике и нормам планировки и реконструкции городов в масштабах СССР.

Этапным документом в организации градостроительного проектирования явилась разработанная Гипроградом в 1933 г. инструкция «О становлении и утверждении проектов планировки и социалистической реконструкции городов и других населённых мест Союза ССР», которая вобрала в себя плоды продолжавшейся почти три года острой полемики о новом расселении и градостроительстве.

Усложнилась организация проектирования, проект планировки впервые рассматривается как комплекс стадий. В проектном процессе появляется двухстадийность проекта планировки, а также соподчинённость внутри стадий. Важным является однозначное нормирование результатов проектирования – указываются не только задача стадий, но и состав разрабатываемых чертежей, содержание изображений и их масштаб. Инструкция выделяет в самостоятельную стадию социально-экономическое обоснование развития населённого пункта, хотя впоследствии ТЭО всегда входит в стадию генплана.

В 1940 г. вышел в свет проект «Норм проектирования городов». Инструкции 1928 и 1933 гг. и нормы 1940 г. стали определённым этапом в истории организации градостроительного проектирования – это интенсивный поиск рациональных форм организации проектного процесса. Для него характерны: многостадийность организации, принцип последовательности стадий, нормирование проектирования документов.

Таким образом, проектная деятельность Гипрограда в 30–40-х гг. многозначна. Она заложила некоторые новые принципы градостроительного проектирования. В этот же период разрабатывались новые приёмы проектирования, соединяющие решение текущих задач строительства с перспективой, зарождалось понимание города как развивающейся единицы планировочной структуры региона.

Но все же главное – это самостоятельная ценность результатов издательской деятельности в рассматриваемый период и более позднее время. Именно они, различные виды печатной продукции, часть которой приведена в приложении, позволяют по достоинству оценить историческое значение некоторых наиболее значимых на наш взгляд проектных работ института «Гипроград».

ПРИЛОЖЕНИЕ

Сокращённый перечень изданий различных лет, освещающих научно-проектную деятельность Гипрограда в 30–40-х гг.

1. *Алешин В.Э.* Развитие представлений о социалистическом поселении в градостроительстве Украины в 1920-х – начале 1930-х годов: Автореф. дис. к-та архитектуры. – М., 1987. – 23 с.
2. *Богорад Д.И.* Факторы развития городов УССР и задачи планировки // Сб. трудов Гипрограда. Проектирование социалистических городов / Под общ. ред. инж. Новикова В., ОНТИ Государственное научно-техническое изд-во Украины. – Харьков: 1935. – С. 21–53.
3. *Брагин Е.* Планировка и застройка селений – М.: 1927–46 с.
4. *Василевский М.И.* Методология исчисления стоимости города // Сб. трудов Гипрограда. Проектирование социалистических городов / Под общ. ред. инж. Новикова В., ОНТИ Государственное научно-техническое изд-во Украины. – Харьков. – 1935. – С. 135–158.
5. *Велихов Л.А.* О планировке и застройке новых городов и рабочих поселков // Коммунальное дело. 1930. № 2. – С. 18–20.
6. *Викторов В.* Социалистические города Донбасса // Соціалістична індустрія. – Харьков, 1930. № 1. – С. 51–61.
7. *Вологодцев И.К.* Особенности развития городов Украины. – Харьков // Господарство України. 1930. № 3. – С.
8. *Воронин Л.* Рациональное устройство жилищ, поселков и городов. – М.: 1926. – 88 с.
9. *Гинзбург М.Я.* Социалистическая реконструкция существующих городов // Революция и культура. 1930. № 1. – С. 8–14.
10. *Диканский М.Г.* Проблемы современных городов. – М.: Харьков. 1926. – 305 с.
11. История советской архитектуры 1917 – 1954 гг. Под редакцией Н.Т. Саваренской и А.В. Рябушина. – М.: Стройиздат 1985. – с.
12. *Кушниренко М.М.* Методические особенности формирования функционально-планировочной структуры многоцентровых групповых систем населенных мест на примере Донбасса. Автореф. дис. к-та архитектуры. – М., 1980. – 24 с.
13. *Малоземов И.И.* Архитектурно-планировочная организация Большого Запорожья // Сб. «Проектирование социалистических городов». Харьков: ОНТИ Государственное научно-техническое издательство Украины. – 1935. № 3. – С. 54–71.
14. *Мещеряков Н.Д.* О социалистических городах // Сб. ст. – М.: 1931.
15. *Милютин Н.А.* Соцгород. Проблемы строительства социалистических городов. Основные вопросы рациональной планировки и строительства населенных мест СССР. – М.-Л.: Гос. изд-во, 1930–82 с.
16. *Мирер В.* Новая Горловка // Коммунальное хозяйство. – 1930. № 6. – С. 52–56.

17. Сборник постановлений, приказов и инструкций по вопросам планировки населенных мест и архитектурному проектированию. Государственное архитектурное издательство. – М.:1947. – 46 с.
18. *Станиславский А.И.* Планировка и застройка городов Украины. – Киев: Будівельник. 1971. – 264 с.
19. *Хазанова В.Э.* Советская архитектура первой пятилетки. – М.: Наука, 1980. – 373 с.
20. *Хазанова В.Э.* Советская архитектура первых лет Октября. 1917–1925 гг. – М.: Наука, 1970. – 216 с.
21. *Хаустов П., Шапаровский Г.* Планування міст. – Харків – Київ: Держвидав. 1931.
22. *Шпара П.Е.* Записки архитектора. – Киев: Будівельник, 1988. – 89 с.
23. *Эйнгорн А.Л.* Районная планировка в Донецком бассейне // Будівництво соціалістичних міст. – Киев: 1933. № 1–2.
24. *Эйнгорн А.Л.* Выбор территории для новых городов и городских поселений // Проектирование социалистических городов. Под общ. ред. инж. Новикова В., ОНТИ Государственное научно-техническое изд-во Украины. – Харьков: 1935. – С. 6–20.