

*Рапопорт А.Н.,  
главный архитектор АПМ-5  
«Гипрограда» в 1956—1979 гг.*

## ВОСПОМИНАНИЯ О ПРОШЛОМ

Конец 50-х – начало 60-х годов XX ст. в истории института «Гипроград» был отмечен естественной сменой поколений. В это время работали в полную силу специалисты, чьи знания и дарование создавали авторитет институту, являлись его непреходящей ценностью. Некоторые из них начинали свою работу в институте еще в его харьковский период – директор института А.И. Станиславский, А.И. Головин, Д.И. Богорад, А.С. Израилевич, А.Б. Жуковская, люди одаренные и ко всему наделенные прекрасными человеческими качествами. Уже в послевоенный период, в Киеве в институте появились О.А. Малышенко, Д.М. Баталов, Б.П. Жежерин, К.С. Джанашия, Б.И. Бондаренко, И.Ю. Каракис, открывшие новую тематику в планах института.

В памяти всплывает отменная группа руководителей так называемого среднего звена, чьи усилия, преданность работе и профессии во многом занимали ведущее место: А.Б. Жуковская, А.В. Барабаш, Л.Н. Дмитриевская, Н.Ф. Панчук, А.Т. Борисенко, М.Л. Севальнев... Тем не менее естественный процесс смены поколений необратим и в этот период он произвольно начинался.

Своеобразным эпизодом в этом процессе оказались два конкурса – на планировку и застройку юго-западного района Москвы и левобережного района Киева. Во главе этих работ оказались почти все руководители мастерских. Работа на конкурс – весьма специфический вид проектирования. Увы, славы наши работы на этих конкурсах не снискали, но дали известный опыт и нечто более ценное – общение с корифеями в процессе работы, особенно с И.Ю. Каракисом.

Наступило время корректировки, а по сути разработки генеральных планов едва ли не всех основных городов Украины: Запорожья, Донецка, Макеевки, Днепропетровска, Луганска, Кривого Рога, Львова, Ялты, Алушты, Феодосии, Николаева, Житомира, Хмельницкого, Тернополя, Винницы, Ровно... Этот процесс растянулся почти на 10 лет и все это время институт был просто пересыщен работами градостроительной тематики. Все это время смена поколений продолжалась, а появление в институте молодых специалистов существенно добавило «свежей кро-

ви». Что оказалось как нельзя кстати – именно в это время началась целая серия конкурсных проектов по двум центральным узлам Киева, по центрам Запорожья, Ялты, Николаева, Куйбышева, по району «Гоцлав» в Варшаве, в которых институт принял результативное участие.

Возникали, пусть временные, коллективы на основе творческого и профессионального взаимопонимания. Сложившиеся профессиональные и человеческие контакты в значительной мере сохранились и после конкурсов и во многих случаях перешли в дружбу, которая без изъяснов поддерживается до сих пор.

Результативности планировочных работ способствовала постоянная совместная работа с экономистами, чьи проработки так или иначе определяли демографические и хозяйственные параметры развития городов и районов.

Нельзя не отдать должное бесценному участию в большинстве работ заметно помолодевшему к этому времени транспортному отделу, чьи знания и темперамент вносили свой вклад в конечный результат.

Особое место в самом процессе и его результатах занимала высококвалифицированная, а часто и высокохудожественная, работа немногочисленного коллектива макетной мастерской, создателем и руководителем которой был Б.Г. Слободян – человек с золотыми руками и отменным вкусом.

Особое место в институте в течение многих лет занимал И.В. Мезенцев, одареннейший акварелист, просто Художник по своей натуре, сам факт присутствия которого в институте поддерживал планку профессионализма в работах различной направленности от сугубо планировочных до такой значительной работы, как проект горно-спортивного комплекса «Говерла».

По окончании активного периода разработки генеральных планов несколько расширилась и тематика работ планировочных мастерских. Наряду с ПДП, которые разрабатывались в развитие генпланов, появилось стремление расширить тематику, включив в нее проекты т.н. «реальной застройки» с сопутствующим ей объемом проектной документации.

Это совпало со временем перехода от использования законченных типовых проектов к т.н. блок-секционной структуре застройки, что позволяло более гибко и выразительно формировать пространственную структуру новых районов городов. Не без проблем в какой-то мере это было реализовано в проектах района по ул. Русской в г. Черновцы, района «Северный» в г. Ровно, в районе «Лески» в г. Николаеве. Работа по этим проектам шла в плодотворном сотрудничестве с конструкторами

и инженерами объемных мастерских (А.В.Масловский, В.М.Гутгарц, Л.А.Чуйченко, Л.Я.Тверской, М.Н.Варшавская).

Наличие разных по тематике работ мастерских давало возможность взаимного профессионального обогащения вне зависимости от той или иной узкой специализации.

P.S. В качестве пожелания хотелось бы вытащить хоть раз из небытия имена тех, кто долгие, а возможно и лучшие годы был рядом:

- родная АПМ-5: Н.П. Шкоденко, Ю.П. Меляницкий, Т.Ю. Иносова, О.В. Ракова, О.В. Брыль, Б.М. Кац, М.А. Иориш, Т.Б. Штульберг, А.К.Кононенко, В.П.Карпенко, А.И.Маторина, М.Ю.Лейнзон, Л.Д. Рогодченко, Л.А.Калия... азм грешный;

- АПМ-1: Л.Ф. Панчук, А.Т. Борисенко, И.Х. Кискин, В.Г. Маевская, Б.Ю. Бендель;

- АПМ-3: Е.М. Дубинский, Е.Е. Лишанский, А.П. Ловенгард, Р.А. Борисов, В.И. Нудельман, П.П. Кучмаренко, В.Т. Климов, С.И. Гринберг, Л.Г. Рыбалов;

- транспортный отдел: Б.В. Слепцов, Э.В. Шаповалов, любимый мной Б.В. Скоробогатов, А.М. Шафранский, В.И. Мельниченко.