

*А. И. Митряев*

## К 100-летию со дня рождения заслуженного деятеля науки Украины Андрея Петровича Ковалевского



17 по 19 апреля 1995 года по инициативе Института востоковедения им. А. Е. Крымского, Национальной АН Украины и Харьковского государственного университета в Харькове состоялась Международная научная конференция, посвященная 100-летию со дня рождения выдающегося востоковеда Украины, заслуженного деятеля науки, доктора исторических наук профессора Андрея Петровича Ковалевского, который последние 20 лет своей жизни возглавлял в ХГУ кафедру новой истории, а затем истории средних веков.

А. П. Ковалевский ведет свою родословную от известного на Слободской Украине казацко-старшинского рода Ковалевских, представители которого, получив высшее образование в старейшем в Украине Харьковском университете, стали видными деятелями в области науки и культуры, а также на ниве государственной службы еще в прошлом столетии.

Андрей Петрович Ковалевский, получив основательную подготовку в области арабской филологии под руководством А. Е. Крымского в знаменитом Лазаревском институте восточных языков, завершает высшее гуманитарное образование на романо-германском отделении Харьковского университета, а затем заканчивает аспирантуру при научно-исследовательской кафедре истории украинской культуры академика Д. И. Багалая.

Работая на этой кафедре научным сотрудником, а затем и заведующим секцией этнографии, А. П. Ковалевский ведет в 20-х годах активную научную и преподавательскую работу в области украиноведения. Но если эти труды ученого для современной науки сохранили лишь историографический интерес, то его востоковедческие исследования, на которых он сосредоточивает все свое внимание с 30-х годов, выступив одним из инициаторов развертывания в широких масштабах источниковедческих исследований раннесредневековых сочинений арабских авторов как источников по истории народов Восточной Европы, получили международное признание в востоковедении и сохраняют научное значение в современной исторической науке.

Труды А. П. Ковалевского об Ибн-Фадлане, аль-Масуди, ставшие классическими в области арабского источниковедения, выдвинули его в ряды ведущих востоковедов в стране и позволили главе нашей арабистики того времени академику А. Ю. Крачковскому назвать Андрея Петровича главным специалистом в этой области.

Убедительным подтверждением столь высокой оценки научных заслуг А. П. Ковалевского является значительный интерес научной общественности (и не только Украины) к научной конференции, посвященной памяти выдающегося ученого. По составу докладчиков и научному уровню докладов состоявшаяся конференция явилась самым широким форумом востоковедов после проведенного еще в далеком 1929 году II Конгресса востоковедов Украины.

В программу конференции было включено более 40 научных докладов и сообщений. Среди их авторов два академика НАНУ, 10 докторов наук, более 20 кандидатов наук также, молодые ученые — аспиранты и студенты харьковских вузов. Докладчики представляли научные учреждения Киева, Харькова, Луганска, Львова, Крыма, Москвы, Санкт-Петербурга, Казани, Уфы и Софии. Научное наследие А. П. Ковалев-

ского необычайно разнообразно по тематике, потому доклады были представлены не только историками, но и археологами, литературоведами, философами, археографами и музейными работниками. Причем докладчиками были не только востоковеды, но и слависты, русисты, украинисты и византилисты.

Все доклады с точки зрения их проблематики можно разделить на шесть групп.

Прежде всего мемориальные доклады: общий доклад автора настоящего сообщения о жизни и деятельности А. П. Ковалевского; сообщения студента V курса ХГУ В. Л. Маслийчука о выдающихся представителях рода Ковалевских на Харьковщине, и преподавателя Харьковского института летчиков Е. Б. Юшпиной об отце Андрея Петровича, видном деятеле просвещения профессоре Петре Григорьевиче Ковалевском; доклад доцента ХГУ С. О. Наумова о деятельности А. Ковалевского в украинских политических организациях. Все они построены на основе привлечения новых архивных данных, а два последних являются первым словом в научном освещении поставленных в них вопросов.

Вторую группу составляют доклады, посвященные характеристике и оценке научного наследия А. П. Ковалевского. Пять из них посвящены его научным исследованиям в области украиноведения. Доклад О. М. Богдашиной посвящен недостаточно разработанному вопросу об аспирантской учебе и научной деятельности А. П. Ковалевского на научно-исследовательской кафедре истории украинской культуры в 20-х годах. В докладах профессора ХГУ И. Л. Михайлина и его аспиранта И. О. Бурдим дана современная научная оценка работ А. П. Ковалевского по теории литературоведения и истории украинской критики. В сообщении преподавателя Харьковского востоковедческого колледжума Л. Ю. Посоховой впервые освещается работа А. П. Ковалевского по истории культуры Слободской Украины XVIII ст., а в сообщении М. В. Любичева затрагивается вопрос о разработке А. П. Ковалевским картографического метода в этнографии и его дальнейшем развитии в археологических исследованиях.

Далее — ряд докладов о востоковедческих исследованиях А. П. Ковалевского. Прежде всего доклад профессора Луганского пединститута В. М. Бейсаиса о методике анализа Ковалевским достоверности свидетельств средневековых арабских авторов по истории Восточной Европы и актуальности их для современных исследований арабских средневековых источников. Интересна попытка заместителя директора Института востоковедения НАНУ В. С. Рыбалкина реконструкции рукописных материалов А. П. Ковалевского по истории востоковедения в Украине. В докладе доцента ХГУ С. Ю. Страшнока рассматривается роль А. П. Ковалевского в попытках ученой общественности возродить востоковедческий научный центр в Украине. И наконец, доклад ученика А. П. Ковалевского профессора И. Ф. Черникова из Киева о вкладе своего учителя в разработку истории украинско-турецких взаимоотношений.

Группа докладов и сообщений, представленных крымскими учеными, освещает историю востоковедения в научных учреждениях Крыма. Если доцент В. Н. Даниленко посвятил доклад вопросу зарождения востоковедения в Крыму, то профессор Д. П. Урсу — развитию востоковедческих исследований на полуострове в 20-30-х гг. XX ст. Отдельным проблемам истории крымского востоковедения посвящены следующие доклады: М. А. Араджиони об истории изучения традиционной культуры и языка приазовских греков членами ВУНАС в 1925-1930 гг.; О. А. Желтухиной — об археологических и этнографических экспедициях Бахчисарайского дворца-музея в 1924-1929 гг.

Были также представлены доклады по истории востоковедения в Украине и России: доцента ХГУ А. Д. Каплина «А. С. Хомяков о Востоке и М. В. Олашиной о Европе»; «Проблемы создания Арабского государства в работах А. Е. Крымского; Д. С. Короткова (ХГУ) «И. Ю. Крачковский: малоизвестные страницы биографии».

Наиболее значимыми в научном отношении представляются доклады, посвященные проблеме исследования восточных источников по истории народов Восточной Европы, представленные востоковедами, продолжающими традиции А. П. Ковалевского, изложившими в своих выступлениях результаты новейших исследований. Академик О. И. Прицак представил результаты исследования восточных источников, свидетельствую-

щих о наявности протомонгольских элементов в Хазарском каганате. Профессор из Уфы В. А. Иванов сообщил о результатах реконструкции им этнокультурной карты заволжско-приуральской части маршрута Ибн-Фадлана в Волжскую Болгарию по данным археологии. Профессор Я. Р. Дашкевич из Львова изложил результаты своего анализа сообщений аль-Масуди о религии славян. Новые и интересные результаты об исследованиях арабских источников приведены в докладах известных московских арабистов: профессора Т. М. Каляниной — сведения о Восточной Европе и Средней Азии в книге ал-Фергани; И. Г. Коноваловой — традиционные и новые сведения о Восточной Европе в сочинении Абу-л-Фиды «Таквим ал-буддан» XIV в. Ученик А. П. Ковалевского по Ленинградскому университету, а ныне известный петербургский арабист П. А. Грязневич охарактеризовал в своем докладе йеманское историко-литературное наследие в «Аль Фихристе Ибн-ан-Назима».

Киевский археолог доктор исторических наук О. Т. Моця совместно с покойным ныне казанским востоковедом А. Х. Халиковым представил доклад, в котором изложены результаты реконструкции средневекового пути из Булгар в Киев. Результаты анализа известий Ибн-ан-Назима о принятии ислама в Волжской Булгарии в IX в. освещены в докладе молодого востоковеда из Луганска Э. А. Саидова. И наконец, доцент ХГУ С. Б. Сорочан сообщил о значении сведений Ибн-Хордабеха о городах ар-Рума для изучения истории городов и крепостей Византии.

Результаты исследований восточных источников представлены в докладах: Е. В. Бахревского об истории изучения «Книги путешествий Эвлии Челеби»; О. Б. Белого о материалах ЦГАК об этнической истории восточноевропейских караимов; Е. А. Бушакова об анализе этнонимов «бодрак» и «бутрас», содержащихся в восточных и европейских источниках. О. Б. Бубенок из Киева доложила на основе исследования сведений арабских историков об участии иранского элемента в этногенезе проболгар.

Представлены были доклады, затронувшие некоторые вопросы изучения материальных памятников средневекового Востока: Т. Н. Краснова «Искусствоведческий и материаловедческий аспекты в атрибуции произведений искусства Востока»; О. Ю. Жиронкиной и Ю. И. Цитковской о восточных бусах и шелковых тканях из Нетайловского могильника.

Ряд докладов был посвящен некоторым вопросам истории народов Востока и Руси: Н. Неделчева из Софии «О начале государственности в Ашшуре»; В. М. Духопельникова «Эволюции терминов Русь, Россия. К вопросу о датировке»; В. А. Сидоренко о «Фульдской и готской епархиях в Крыму»; А. А. Чувпило и Р. И. Васильевой о «Янг Индии» как источнике по истории идейно-политической борьбы в Индийском национальном конгрессе (20-е — начало 30-х годов XX в.); А. Д. Кашабы о «Руси и древних венграх в конце IX в.».

Высокий научный уровень докладов, основанных на новейших результатах, позволяет надеяться на то, что состоявшаяся научная конференция станет определенной вехой в развитии как конкретно — исторических исследований в области востоковедения, так и его истории в Украине. На это направлены и принятые рекомендации. В частности в них предусматривается создание групп по изучению неопубликованных трудов и переиздание важнейших исследований А. П. Ковалевского, а также его эпистолярного наследия. Базовое учреждение по переизданию трудов А. П. Ковалевского по арабскому источниковедению — Институт востоковедения НАНУ (ответственный — академик О. И. Прицак). Харьковскому университету поручено подготовить к изданию историографические рукописи (ответственный — А. И. Митряев); Львовскому филиалу Института археологии НАНУ — публикации эпистолярия (ответственный — Я. Р. Дашкевич). Рекомендовано также издание подготовленной А. И. Митряевым и Е. Б. Юшгиной книги о жизни и деятельности А. П. Ковалевского с приложением полной биографии. Предусматривается также издание специального номера журнала «Східний світ», содержание должны составить материалы конференции.

Считаем своим долгом выразить благодарность Харьковскому отделению международного фонда «Відродження» и Харьковскому региональному фонду «Харьков-прогресс» (руководители А. Н. Карпов и В. В. Рубан), без материальной поддержки которых научная конференция в честь 100-летия со дня рождения А. П. Ковалевского вряд ли могла состояться.