

## ОРІЄНТОВНІ КРИТЕРІЇ оцінювання діяльності загальноосвітніх навчальних закладів

### ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Орієнтовні критерії оцінювання діяльності загальноосвітніх навчальних закладів (далі – Критерії) розроблені відповідно до вимог Законів України „Про освіту”, „Про загальну середню освіту”, Положення про загальноосвітній навчальний заклад, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 серпня 2010 р. № 778, Порядку державної атестації загальноосвітніх, дошкільних та позашкільних навчальних закладів, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 24.07.2001 № 553 (у редакції, що затверджена наказом Міністерства освіти і науки України від 16.08.2004 № 658), зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 31 серпня 2004 р. за № 1071/9670, Критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів (вихованців) у системі загальної середньої освіти, затверджених наказом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України від 13.04.2011 № 329, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 11 травня 2011 р. за № 566/19304, інших нормативних актів у галузі загальної середньої освіти, з урахуванням вітчизняного і зарубіжного досвідів щодо здійснення контролю та оцінювання діяльності загальноосвітніх навчальних закладів (далі – ЗНЗ).

Відповідно до ст. 40 Закону України „Про загальну середню освіту” Державний контроль за діяльністю ЗНЗ незалежно від підпорядкування, типів і форм власності здійснюється з метою забезпечення реалізації єдиної державної політики в сфері загальної середньої освіти.

Атестація – основна форма державного контролю, спрямована на визначення ефективності роботи загальноос-

вітнього навчального закладу відповідно до державних стандартів, результативності навчально-виховного процесу, аналізу потенційних можливостей навчального закладу та ступеня їх реалізації.

Основним призначенням Критеріїв є оцінка діяльності ЗНЗ під час його державної атестації. Розроблені Критерії є результатом доопрацювання Орієнтовних критеріїв оцінки діяльності загальноосвітніх навчальних закладів, затверджених наказом Міністерства освіти і науки України від 14.02.2005 № 99, що пройшли апробацію у навчальних закладах всіх регіонів країни. Під час доопрацювання Критеріїв враховувалися вимоги законодавства України в галузі загальної середньої освіти, досвід місцевих органів управління освітою з проведення атестації навчальних закладів в частині удосконалення та уточнення показників освітньої діяльності закладу, норм та способів їх оцінювання.

Особливу увагу під час роботи звернуто на забезпечення верифікації методології оцінювання, його об'єктивності та відкритості. А також на необхідність мінімізації навантаження на загальноосвітній навчальний заклад у зв'язку з проведенням такого оцінювання (планується створення відповідної автоматизованої системи). Критерії сприятимуть більш повному відображенню можливостей та результатів роботи ЗНЗ відповідно до вимог чинного законодавства України в галузі освіти.

Об'єктивність оцінювання діяльності загальноосвітнього навчального закладу забезпечується всебічним аналізом показників (якісних і кількісних) його роботи, оцінка й аналіз яких здійснюється протягом певного періоду.

Нааявність у Критеріях пунктів 1.12 „Дотримання окремих нормативів щодо забезпечення ЗНЗ”, 2.25 „Стан виконання окремих завдань щодо організації навчально-виховного процесу” (з відповідними підпунктами) дасть змогу в повній мірі визначити вихідні умови організації навчально-виховного процесу, стан дотримання навчальним закладом вимог основних нормативно-правових актів.

Згідно з Критеріями передбачається визначення комплексної оцінки діяльності загальноосвітнього навчального закладу (як правило за 3 останні роки), що включає оцінювання ресурсного забезпечення, основних процесів, що відбуваються у ЗНЗ, їхніх результатів, а також окремих питань управління. Тому Критерії згруповано за відповідними тематичними розділами.

За наслідками атестації (атестаційної експертизи) встановлюється рівень освітньої діяльності навчального закладу: „високий”, „достатній”, „середній”, „низький”, на підставі якого виноситься відповідне рішення про визнання загальноосвітнього навчального закладу „атестованим з відзнакою”, „атестованим”, „атестованим умовно” чи „не атестованим”.

Орієнтовні критерії визначаються у балах від максимально можливих значень відповідних показників, що відповідають високому рівню освітньої діяльності.

Загальний висновок щодо результатів атестації загальноосвітнього навчального закладу здійснюється на підставі набраної суми балів, визначеної у колонці „Норми оцінювання” Критеріїв, з кожного пункту розділів, з урахуванням їх коефіцієнту вагомості.

1. Ресурси та умови для організації діяльності загальноосвітнього навчального закладу (коефіцієнт – 1).
2. Організація навчально-виховного процесу та забезпечення прав і законних інтересів його учасників (коефіцієнт – 1).

3. Результативність навчально-виховного процесу (коефіцієнт – 3).
4. Окремі питання управління загальноосвітнім навчальним закладом (коефіцієнт – 2).

Водночас, враховуючи важливість пунктів 1.12, 2.25, виконання яких є обов'язковим для всіх типів закладів, за кожну відповідь „ні – 0” навчальний заклад отримує „– 10 балів” до загальної суми.

У випадку набрання навчальним закладом під час проходження державної атестації сумарної кількості балів 760 і більше ЗНЗ вважається „атестованим з відзнакою”, в межах 500-759 балів – „атестованим”, в межах 260-499 балів – „атестованим умовно”, 259 балів і менше – „не атестованим”.

Для навчальних закладів I ступеня використовується наступна шкала: 620 балів і більше ЗНЗ вважається „атестованим з відзнакою”, в межах 410-619 балів – „атестованим”, в межах 210-409 балів – „атестованим умовно”, 209 балів і менше – „не атестованим”.

Відповідно до Порядку державної атестації, атестованому закладу видається свідоцтво встановленого зразка.

Орієнтовні критерії можуть застосовуватися також для самооцінки освітньої діяльності загальноосвітніх навчальних закладів.

Місцевим органам управління освітою, на які покладається проведення атестації загальноосвітніх навчальних закладів, доцільно розглянути розроблені Критерії на засіданні регіональної експертної ради з питань ліцензування та атестації та затвердити їх в установленому порядку.

З урахуванням типів ЗНЗ, специфіки соціально-економічних умов регіону, стартових можливостей роботи конкретних навчальних закладів, місцеві органи управління освітою можуть вносити до Критеріїв обґрунтовані зміни і доповнення після відповідного погодження з Державною інспекцією навчальних закладів України.

Умовні позначення до колонки 6 „Форми і методи збору інформації” Критеріїв:

**А** – анкетування;  
**К** – контрольні випробування (тестування, контрольні роботи, державна підсумкова атестація та ін.);  
**Б** – бесіда;  
**С** – спостереження;

**Д** – аналіз документації.  
 Під час розрахунку показників у колонці 3 „Спосіб визначення” Критеріїв потрібно дотримуватися правила округлення числа до розряду одиниць.

## ОРІЄНТОВНІ КРИТЕРІЇ оцінювання діяльності загальноосвітніх навчальних закладів

№ п/п	Критерій	Спосіб визначення	Показники діяльності ЗНЗ, питаня, що підлягають аналізу	Норми оцінювання	Форми і методи збору інформації	Коефіцієнт значимості показника	Рівень освітньої діяльності				
							Високий	Достатній	Середній	Низький	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
<b>1. Ресурси та умови для організації діяльності ЗНЗ</b>							<b>1</b>				
1.1	Загальний стан будівель та приміщень навчального закладу	Експертна оцінка	- санітарно-гігієнічний та технічний стан будівель і приміщень, їх безпека, естетика оформлення.	Оцінка визначається за сумою балів по кожному питанню: - санітарно-гігієнічний стан – 0-4; - технічний стан – 0-4; - естетика оформлення – 1-4.	<b>С</b> <b>Д</b>		<b>12-10</b>	<b>9-7</b>	<b>6-4</b>	<b>3-1</b>	
1.2	Забезпечення ЗНЗ необхідними навчальними площами	$Ч_{пл} = \frac{P_n}{2Y} \cdot 100$	$P_n$ – площа приміщень, задіяних для проведення навчальних занять (крім фізкультури та трудового навчання); $Y$ – контингент учнів.	Відсоток забезпечення ЗНЗ приміщеннями: 90 % і більше – 10-12; 75-89 % – 7-9; 60-74 % – 4-6; 59% і менше – 0-3.	<b>С</b> <b>Д</b>		<b>12-10</b>	<b>9-7</b>	<b>6-4</b>	<b>3-0</b>	
1.3	Забезпечення ЗНЗ навчальними кабінетами, обладнаними відповідно до вимог	$Ч_{но} = \frac{P_{ок}}{P_k} \cdot 100$	$P_k$ – кількість кабінетів, що потрібні для виконання інваріантної складової робочого навчального плану; $P_{ок}$ – кількість навчальних кабінетів, обладнаних відповідно до вимог.	Відсоток забезпечення ЗНЗ паспортизованими навчальними кабінетами: 80 % і більше – 10-12; 60-79 % – 7-9; 40-59 % – 4-6; 39% і менше – 0-3.	<b>С</b> <b>Д</b>		<b>12-10</b>	<b>9-7</b>	<b>6-4</b>	<b>3-0</b>	
1.4	Забезпеченість навчально-виховного процесу комп'ютерами	$Ч_{зк} = \frac{Y}{P_k}$	$Y$ – контингент учнів; $P_k$ – кількість комп'ютерів, задіяних у навчально-виховному процесі.	Кількість учнів на один комп'ютер 15 осіб і менше – 10-12; 16-21 особа – 7-9; 22-27 осіб – 4-6; 28 осіб і більше – 0-3.	<b>С</b> <b>Д</b>		<b>12-10</b>	<b>9-7</b>	<b>6-4</b>	<b>3-0</b>	
1.5	Забезпечення учнів та педагогічних працівників навчальною літературою	$Ч_{оф} = \frac{I_{\phi}}{K + Y}$	$I_{\phi}$ – бібліотечний фонд навчальної літератури (крім підручників), необхідних для виконання навчальних планів і програм; $Y$ – контингент учнів; $K$ – чисельність педагогічних працівників.	Кількість навчальної літератури (крім підручників) на 1 особу: 15 шт. і більше – 10-12; 10-14 шт. – 7-9; 5-9 шт. – 4-6; 4 шт. і менше – 0-3.	<b>А</b> <b>С</b> <b>Д</b>		<b>12-10</b>	<b>9-7</b>	<b>6-4</b>	<b>3-0</b>	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.6.	Забезпечення фаховими періодичними виданнями для різних напрямів організації навчально-виховного процесу, у тому числі для дітей	Експертна оцінка	Фахові періодичні видання (з розрахунку по 1 на кожний різний напрям організації навчально-виховного процесу).	Кількість підписаних фахових періодичних видань педагогічного спрямування: ЗНЗ II-III ступенів ≥ 17 шт. – 10-12; 11-16 шт. – 7-9; 5-10 шт. – 4-6; 4 шт. і менше – 0-3. ЗНЗ I ступеня ≥ 10 шт. – 10-12; 7-9 шт. – 7-9; 4-6 шт. – 4-6; 3 шт. і менше – 0-3.	Д		12-10	9-7	6-4	3-0
1.7.	Забезпечення навчального закладу педагогічними кадрами	$Ч_{зк} = \frac{K}{K + K_в} 100$	$K_в$ – кількість вакансій педагогічних працівників; $K$ – чисельність педагогічних працівників.	Відсоток забезпечення ЗНЗ педагогічними працівниками: 98-100% – 10-12; 95-97% – 7-9; 91-94% – 4-6; 90% і менше – 0-3.	Д		12-10	9-7	6-4	3-0
1.8.	Освітній рівень педагогічних працівників	$Ч_{ор} = \frac{K_{во}}{K} 100$	$K_{во}$ – кількість осіб, які мають вищу педагогічну освіту за освітньо-кваліфікаційним рівнем: магістр, спеціаліст; $K$ – чисельність педагогічних працівників.	Відсоток педагогічних працівників з вищою педагогічною освітою за вказаним рівнем: 95-100% – 10-12; 90-94% – 7-9; 85-89% – 4-6; 84% і менше – 0-3.	А Д		12-10	9-7	6-4	3-0
1.9.	Кваліфікаційний рівень педагогічних працівників	$Ч_{кр} = \frac{K_{ек}}{K} 100$	$K_{ек}$ – кількість педагогічних працівників вищої та I кваліфікаційної категорії; $K$ – чисельність педагогічних працівників.	Відсоток педагогічних працівників з вищою та I кваліфікаційною категорією: 60% і більше – 10-12; 50-59% – 7-9; 40-49% – 4-6; 39% і менше – 0-3.	А Д		12-10	9-7	6-4	3-0
1.10.	Доступ закладу до Інтернету (у разі наявності відповідних каналів зв'язку)	$Ч_{дл} = \frac{K_{дл}}{K_3} 100$	$K_{дл}$ – кількість комп'ютерів підключених до Інтернету; $K_3$ – кількість комп'ютерів, що перебувають на балансі ЗНЗ (включаючи ноутбуки).	Відсоток наявних ПК, підключених до Інтернету: 90% і більше – 10; 70-89% – 7; 50-69% – 4; 49% і менше – 0.	А С Д		10	7	4	0
1.11.	Частка учнів, які навчаються в другу зміну	$Ч_{зм} = \frac{Y_{зм}}{Y} 100$	$Y_{зм}$ – кількість учнів, які навчаються у другу зміну; $Y$ – контингент учнів.	Відсоток учнів, які навчаються в другу зміну: 1% і менше – 10-12; 2-7% – 7-9; 8-19% – 4-6; 20% і більше – 0-3.	С Д		12-10	9-7	6-4	3-0
1.12.	Дотримання окремих нормативів щодо забезпечення ЗНЗ	Експертна оцінка (по 1 балу за позитивну відповідь по кожному із підпунктів)		Оцінка визначається за сумою балів по підпунктах 1.12.1.-1.12.19.: за 18-19 набраних балів оцінка – 10; за 16-17 балів – 7; за 14-15 балів – 4; за 13 балів і менше – 0.	С Д		10	7	4	0
1.12.1.	Наявність кімнати для керівника ЗНЗ	Так – 1 бал, ні – 0			С					
1.12.2.	Наявність кімнати для педагогічних працівників	Так – 1 бал, ні – 0			С					
1.12.3.	Наявність пандуса у ЗНЗ	Так – 1 бал, ні – 0			С					
1.12.4.	Наявність актової зали	Так – 1 бал, ні – 0			С					
1.12.5.	Наявність спортивної зали	Так – 1 бал, ні – 0			С					

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1.12.6.	Наявність обладнаного спортивного майданчика для проведення занять з фізичної культури	Так – 1 бал, ні – 0				с					
1.12.7.	Наявність класів (майстерні) для трудового навчання (технологій) відповідно до робочого навчального плану	Так – 1 бал, ні – 0				с					
1.12.8.	Наявність бібліотеки	Так – 1 бал, ні – 0				с					
1.12.9.	Наявність читального залу	Так – 1 бал, ні – 0				с					
1.12.10.	Наявність медичного працівника	Так – 1 бал, ні – 0				с					
1.12.11.	Наявність обладнаного робочого місця медичного працівника (при кількості учнів у ЗНЗ >30 осіб)	Так – 1 бал, ні – 0	При кількості учнів у ЗНЗ <30 осіб виставляється – 1 бал.			с					
1.12.12.	Наявність діючих внутрішніх туалетів	Так – 1 бал, ні – 0				с					
1.12.13.	Наявність окремих туалетів для дівчаток та хлопчиків (за наявності в ЗНЗ більше 10 учнів однієї статі)	Так – 1 бал, ні – 0				с					
1.12.14.	Наявність їдальні	Так – 1 бал, ні – 0				с					
1.12.15.	Наявність приміщення для спеціалістів, технічного персоналу (при кількості учнів у ЗНЗ >30 осіб)	Так – 1 бал, ні – 0	При кількості учнів у ЗНЗ <30 осіб виставляється – 1 бал.			с					
1.12.16.	Наявність Акта на право постійного користування земельною ділянкою	Так – 1 бал, ні – 0				с д					
1.12.17.	Відповідність установчих документів ЗНЗ чинному законодавству про освіту	Так – 1 бал, ні – 0				с д					
1.12.18.	Наявність навчально-дослідної земельної ділянки, теплиці і т.д.	Так – 1 бал, ні – 0				с д					
1.12.19.	Середня наповненість класів. Для ЗНЗ, у: сільській місцевості – міській місцевості –	5-30 учнів – 1 бал, <5 чи >30 учнів – 0; ≤ 30 учнів – 1 бал, > 30 учнів – 0.				с д					
<b>Загалом по розділу 1</b>								140-130	104-84	68-48	30-0

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
<b>2. Організація навчально-виховного процесу та забезпечення прав і законних інтересів його учасників</b>						<b>1</b>				
2.1.	Стан виконання складових змісту загальної середньої освіти	$C_a = \frac{B+I}{S} 100$	S – сумарна кількість годин усіх складових відповідних Типових навчальних планів; B, I – сумарна кількість годин відповідно варіативної та інваріантної складової робочого навчального плану.	Відсоток використання складової: 100% – 10; 97-99% – 7; 95-96% – 4; 94% і менше – 0.	Д		10	7	4	0
2.2.	Охоплення учнів 10-11-х класів профільним навчанням (крім універсального профілю) (за останні 3 роки)	$P_{np} = \frac{Y_{np}}{Y_c} 100$	Y <sub>пф</sub> – середня арифметична кількість учнів 10-11-х класів, охоплених профільним навчанням (крім універсального профілю); Y <sub>с</sub> – середня арифметична загальна кількість учнів 10-11-х класів.	Відсоток учнів 10-11-х класів, охоплених профільним навчанням: 80% і більше – 10-12; 60-79% – 7-9; 40-59% – 4-6; 39% і менше – 0-3.	А Д		12-10	9-7	6-4	3-0
2.3.	Охоплення учнів 8-9-х класів допрофільною підготовкою (у тому числі поглибленим вивченням окремих предметів) (за останні 3 роки)	$P_{np} = \frac{Y_{np}}{Y_c} 100$	Y <sub>пг</sub> – середня арифметична кількість учнів 8-9-х класів, охоплених допрофільною підготовкою, поглибленим вивченням окремих предметів; Y <sub>с</sub> – середня арифметична загальна кількість учнів 8-9-х класів.	Відсоток учнів 8-9-х класів, охоплених допрофільною підготовкою, поглибленим вивченням предметів: 50% і більше – 10-12; 30-49% – 7-9; 10-29% – 4-6; 9% і менше – 0-3.	А Д		12-10	9-7	6-4	3-0
2.4.	Охоплення учнів позашкільною освітою (за останні 3 роки)	$Ч_{cy} = \frac{D_c}{Y} 100$	D <sub>с</sub> – середня арифметична кількість дітей, охоплених позашкільною освітою; Y – середня арифметична загальна кількість учнів.	Відсоток учнів, охоплених позашкільною освітою: 70 % і більше – 10-12; 50-69 % – 7-9; 30-49 % – 4-6; 29% і менше – 0-3.	А Б Д		12-10	9-7	6-4	3-0
2.5.	Залучення дітей соціально незахищених категорій до позашкільної освіти	$Ч_x = \frac{Y_{on}}{Y_c} 100$	Y <sub>оп</sub> – кількість учнів зазначених категорій, охоплених позашкільною освітою; Y <sub>с</sub> – кількість учнів, зазначених категорій.	Відсоток дітей зазначених категорій, охоплених позашкільною освітою: 80% і більше – 10-12; 60-79% – 7-9; 40-59% – 4-6; 39% і менше – 0-3.	Д Б С		12-10	9-7	6-4	3-0
2.6.	Частка випускників 9-х класів, які продовжують навчання для здобуття повної загальної середньої освіти (крім ЗНЗ I ступеня, III ступеня)	$Ч_{o9} = \frac{Y_{np}}{Y_{od}} 100$	Y <sub>нп</sub> – кількість випускників 9-х класів, які не продовжують навчання для здобуття повної загальної середньої освіти; Y <sub>од</sub> – чисельність випускників 9 класу.	Відсоток учнів 9-х класів, які продовжують здобувати повну загальну середню освіту: 100% – 10; 98-99% – 7; 96-97% – 4; 95% і менше – 0.	А Б С Д		10	7	4	0
2.7.	Частка учнів, які скоїли правопорушення під час навчально-виховного процесу (за останні 3 роки)	$Ч_{np} = \frac{Y_{np}}{Y_c} 100$	Y <sub>пр</sub> – кількість учнів 5-11(12) -х класів, які скоїли правопорушення; Y <sub>с</sub> – середня арифметична кількість учнів 5-11(12) -х класів.	Відсоток учнів, які скоїли правопорушення під час навчально-виховного процесу: 1% і менше – 10; 2-4% – 7; 5-9% – 4; 10% і більше – 0.	А С Д		10	7	4	0
2.8.	Відвідування учнями навчальних занять (за результатами попереднього семестру)	$Ч_{oy} = \frac{Y_n}{Y_{cy}} 100$	Y <sub>п</sub> – кількість пропущених уроків без поважних причин; Y <sub>зв</sub> – загальна кількість уроків, які повинні відвідати учні.	Відсоток пропущених уроків учнями без поважних причин: 1% і менше – 10; 2-7% – 7; 8-13% – 4; 14% і більше – 0.	С Д		10	7	4	0

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2.9.	Частка коштів спеціального фонду в загальному фінансуванні навчального закладу (за останні 3 роки)	$Ч_{сф} = \frac{P_{сф}}{P_{бф}} 100$	Р <sub>фп</sub> – середня арифметична сума коштів спеціального фонду; Р <sub>бф</sub> – середня арифметична сума коштів бюджету навчального закладу (на кінець бюджетного року).	Відсоток коштів спеціального фонду в загальному фінансуванні навчального закладу: 5% і більше – 10-12; 3,5-4,5% – 7-9; 2-3% – 4-6; 1,5% і менше – 0-3.	Б Д		12-10	9-7	6-4	3-0
2.10.	Проходження педагогічними працівниками атестації	$Ч_{ат} = \frac{K_A}{K} 100$	K <sub>A</sub> – кількість педагогічних працівників, які вчасно пройшли атестацію; K – чисельність педагогічних працівників.	Відсоток педагогічних працівників, які вчасно пройшли атестацію: 98-100% – 10; 95-97% – 7; 91-94% – 4; 90% і менше – 0.	Д		10	7	4	0
2.11.	Підвищення кваліфікації педагогічних працівників	$Ч_{кр} = \frac{K_K}{K} 100$	K <sub>K</sub> – кількість педагогічних працівників, які вчасно пройшли курси підвищення кваліфікації; K – чисельність педагогічних працівників.	Відсоток педагогічних працівників, що вчасно пройшли курси підвищення кваліфікації: 98-100% – 10-12; 95-97% – 7-9; 91-94% – 4-6; 90% і менше – 0-3.	Д		12-10	9-7	6-4	3-0
2.12.	Частка педагогічних працівників, які викладають предмети за фахом	$Ч_{фн} = \frac{K_{ф}}{K} 100$	K <sub>ф</sub> – кількість педагогічних працівників, які здійснюють викладання навчальних предметів, за фахом; K – чисельність педагогічних працівників.	Відсоток педагогічних працівників, що викладають предмети за фахом: 98-100% – 10; 95-97% – 7; 91-94% – 4; 90% і менше – 0.	С Д		10	7	4	0
2.13.	Плинність складу основних педагогічних працівників (за останні 3 роки)	$П_{ок} = \frac{K_{ок}}{K} 100$	K <sub>ок</sub> – кількість основних педагогічних працівників, звільнених із ЗНЗ; K – середня арифметична чисельність основних педагогічних працівників.	Відсоток основних педагогічних працівників, які залишили ЗНЗ: 8% і менше – 10-12; 9-15% – 7-9; 16-24% – 4-6; 25% і більше – 0-3.	Б С Д		12-10	9-7	6-4	3-0
2.14.	Організація методичної роботи	Експертна оцінка	- стан роботи методичних об'єднань, комісій; - стан надання методичної допомоги молодим спеціалістам; - проведення на базі ЗНЗ семінарів різних рівнів, їх періодичність.	Оцінка визначається за сумою балів по кожному питанню: - організаційні заходи щодо створення системи методичної роботи – 0-3; - стан роботи методоб'єднань, комісій – 0-3; - стан надання методичної допомоги молодим спеціалістам 0-3; - проведення на базі ЗНЗ семінарів різних рівнів, їх періодичність – 0-3.	Б С Д		12-10	9-7	6-4	3-0
2.15.	Наявність та дієвість веб-сайту ЗНЗ	Експертна оцінка	- структура веб-сайту (системність, функціональність, зручність інтерфейсу); - зміст веб-сайту (підбір матеріалу, інформативність, регулярність оновлення інформації, зрозумілість і чіткість інформації, грамотність, наявність фото- і відео- матеріалів, кількість відвідувань та завантажень); - дизайн веб-сайту (добір колірної палітри, наявність єдиного стилю оформлення всіх сторінок).	Оцінка визначається за сумою балів по кожному питанню: - структура веб-сайту – 0-3 бали; - зміст веб-сайту – 0-5 балів; - дизайн веб-сайту – 0-4 бали; - відсутність веб-сайту – 0.	С		12-10	9-7	6-4	3-0

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2.16.	Використання педагогічними працівниками засобів ІКТ для здійснення навчально-виховного процесу	$Ч_{ік} = \frac{K_{ік}}{K} 100$ Експертна оцінка	$K_{ік}$ – кількість педагогічних працівників, які використовують ІКТ для здійснення навчально-виховного процесу (за експертною оцінкою); $K$ – чисельність педагогічних працівників.	Відсоток педагогічних працівників, які використовують ІКТ для здійснення НВП: 80% і більше – 10-12; 60-79% – 7-9; 40-59% – 4-6; 39% і менше – 0-3.	А С Д		12-10	9-7	6-4	3-0
2.17.	Організація інноваційної діяльності ЗНЗ	Експертна оцінка	Освітні інновації, що впроваджуються у навчально-виховний процес ЗНЗ.	Впровадження на рівні (залежно від кількості): загальнодержавному – 10-12; обласному – 7-9; районному (міському) – 4-6; навчального закладу – 0-3.	Д		12-10	9-7	6-4	3-0
2.18.	Стан дитячого травматизму під час навчально-виховного процесу (за останні 3 роки)	$Ч_{мп} = \frac{C_{мп}}{Y} 100$ Експертна оцінка	$C_{тр}$ – кількість дітей, які отримали травми під час навчально-виховного процесу; $Y$ – середня арифметична загальна кількість учнів. Стан дотримання вимог щодо розслідування нещасних випадків, які сталися під час навчально-виховного процесу.	З урахуванням динаміки: 0,5% і менше – 10-12; 1-2% – 7-9; 3-4% – 4-6; 4% і більше – 3-1. У разі порушення вимог щодо розслідування нещасних випадків, які сталися під час навчально-виховного процесу оцінка за цей пункт – 0.	Д		12-10	9-7	6-4	3-0
2.19.	Організація безкоштовного гарячого харчування: дітей-сиріт, дітей позбавлених батьківського піклування, дітей з малозабезпечених сімей, учнів 1-4-х класів	$Ч_{хб} = \frac{C_x}{Y_{хз}} 100$ (для приватних ЗНЗ – 12 балів)	$C_x$ – кількість учнів, зазначених категорій, охоплених безкоштовним гарячим харчуванням; $Y_{хз}$ – загальна кількість учнів зазначеної категорії.	Відсоток дітей зазначених категорій, охоплених безкоштовним гарячим харчуванням: 98% і більше – 10-12; 95-97% – 7-9; 89-94% – 4-6; 88% і менше – 0-3.	А Б С Д		12-10	9-7	6-4	3-0
2.20.	Охоплення усіма видами харчування учнів 5-11 (12)-х класів	$Ч_{хс} = \frac{C_{хс}}{Y_{хб}} 100$ (для приватних ЗНЗ – 12 балів)	$C_{хс}$ – кількість учнів 5-11(12)-х класів, для яких організовано харчування; $Y_{хб}$ – загальна кількість учнів 5-11(12)-х класів.	Відсоток дітей 5-11(12)-х класів, охоплених харчуванням: 80% і більше – 10-12; 60-79% – 7-9; 40-59% – 4-6; 39% і менше – 0-3.	Д Б		12-10	9-7	6-4	3-0
2.21.	Організація виховної роботи в ЗНЗ	Експертна оцінка	- плани виховної роботи в ЗНЗ класних керівників, соціального педагога (педагога-організатора), практичного психолога; - програми виховання; - матеріали анкетування учасників навчально-виховного процесу; - наявність (відсутність) фактів утворення та діяльності в ЗНЗ організаційних структур політичних партій, релігійних організацій та воєнізованих формувань, примусового залучення учнів до вступу в будь-які громадські, громадсько-політичні, релігійні та інші організації.	Оцінка визначається за сумою балів по кожному питанню: - стан планування виховної роботи в цілому по ЗНЗ та окремо по класах – 0-3; - стан роботи з реалізації напрямків виховної роботи – 0-3; - стан роботи ЗНЗ щодо охоплення учнів змістовним дозвіллям – 0-3; - стан роботи з батьками учнів – 0-3.	Д А		12-10	9-7	6-4	3-0



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2.22.	Оцінювання навчальних досягнень учнів	Експертна оцінка	- дотримання критеріїв оцінювання результатів навчальних досягнень учнів; - вмотивованість виставлення учням тематичних, семестрових, річних оцінок; - відповідність оцінок виставлених в контрольних роботах оцінкам в класних журналах.	Оцінка визначається за сумою балів по кожному питанню: - дотримання критеріїв оцінювання результатів навчальних досягнень учнів – 0-4; - вмотивованість виставлення тематичних, семестрових, річних оцінок учням – 0-4; - відповідність оцінок виставлених в контрольних роботах оцінкам в класних журналах – 0-4.	С Д		12-10	9-7	6-4	3-0
2.23	Обізнаність учнів зі статутними нормами ЗНЗ, своїми правами та обов'язками	$C_{oy} = \frac{Y_{oy}}{Y_{ko}} \cdot 100$ Експертна оцінка	$Y_{oy}$ – кількість учнів, обізнаних з вимогами статуту, правилами внутрішнього розпорядку ЗНЗ, єдиними правилами поведінки для учнів (за результатами анкетування експерта); $Y_{ko}$ – контингент учнів, опитаних під час анкетувань, тестувань.	Відсоток учнів, обізнаних з вимогами статуту, правилами внутрішнього розпорядку ЗНЗ, єдиними правилами поведінки для учнів: 90 % і більше – 10-12; 70-89 % – 7-9; 50-69 % – 4-6; 49% і менше – 0-3.	А Б С Д		12-10	9-7	6-4	3-0
2.24.	Забезпечення соціально-психологічного супроводу учасників навчально-виховного процесу	Експертна оцінка	- Наявність посад психолога і соціального педагога; - відповідність кількості посад нормативам; - дієвість і результативність роботи.	Оцінка визначається за сумою балів по кожному питанню: - наявність психолога у ЗНЗ – 0-1; - наявність соціального педагога у ЗНЗ – 0-1; - відповідність кількості посад нормативам – 0-4; - дієвість і результативність роботи – 0-6.	С Д		12-10	9-7	6-4	3-0
2.25.	Стан виконання окремих завдань щодо організації навчально-виховного процесу	Експертна оцінка (по 1 балу за позитивну відповідь по кожному із підпунктів)		Оцінка визначається за сумою балів по підпунктах 2.25.1. - 2.25.18: за 19-20 набраних балів оцінка – 10; за 16-18 балів – 7; за 13-15 балів – 4; за 12 балів і менше – 0.	Д		10	7	4	0
2.25.1.	Робочий навчальний план ЗНЗ відповідає Типовим навчальним планам (відповідно до типу та статусу ЗНЗ)	Так – 1 бал, ні – 0			Д					
2.25.2.	Розклад уроків складено з дотриманням педагогічних та санітарно-гігієнічних вимог і затверджено керівником ЗНЗ	Так – 1 бал, ні – 0			Д					
2.25.3.	Розклад уроків складено відповідно до робочого навчального плану	Так – 1 бал, ні – 0			Д					
2.25.4.	Варіативна складова робочого навчального плану сформована з урахуванням типу ЗНЗ, спеціалізації (профілю)	Так – 1 бал, ні – 0			Д					

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2.25.5.	Індивідуальне навчання учнів організовано відповідно до вимог	Так – 1 бал, ні – 0	За відсутністю індивідуального навчання учнів – 1 бал.		Д					
2.25.6.	Зміст, форми і порядок проведення державної підсумкової атестації учнів відповідають вимогам	Так – 1 бал, ні – 0			Д					
2.25.7	Навчальні програми, за якими навчають учнів: - відповідають переліку робочому навчальному плану - мають відповідний гриф МОН-молодьспорту	Так – 1 бал, ні – 0  Так – 1 бал, ні – 0	усього за п.2.25.7 максимум – 2 бали		Д					
2.25.8	Наявність у підручників і навчальних посібників, що використовуються у ЗНЗ, відповідного грифу МОН-молодьспорту	Так – 1 бал, ні – 0			Д					
2.25.9	Забезпечується наступність в поглибленому вивченні окремих предметів, профільному навчанні (за винятком шкіл I ступеня)	Так – 1 бал, ні – 0	Для ЗНЗ I ступеня – 1 бал		Д					
2.25.10.	Оформлення та видача документів про загальну середню освіту здійснюються відповідно до вимог	Так – 1 бал, ні – 0			Д					
2.25.11.	Нагородження учнів за відмінні успіхи в навчанні здійснюється в установленому порядку	Так – 1 бал, ні – 0			Д					
2.25.12.	Дотримання вимог щодо розподілу в ЗНЗ педагогічного навантаження	Так – 1 бал, ні – 0			Д					
2.25.13.	Дотримання вимог щодо зарахування учнів до ЗНЗ, із урахуванням його типу та статусу	Так – 1 бал, ні – 0			Д					
2.25.14.	Відрахування учнів із ЗНЗ здійснюється в установленому порядку	Так – 1 бал, ні – 0			Д					
2.25.15	Поділ класів на групи при вивченні окремих предметів здійснюється в установленому порядку	Так – 1 бал, ні – 0			Д					

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
2.25.16	Дотримання у ЗНЗ порядку отримання благодійної допомоги	Так – 1 бал, ні – 0				Д					
2.25.17.	Своєчасність проходження медичного огляду працівниками ЗНЗ	Так – 1 бал, ні – 0				Д					
2.25.18	У ЗНЗ створені умови для харчування всіх бажаючих учнів: - гаряче харчування; - буфетна продукція	Так – 1 бал, ні – 0, Так – 1 бал, ні – 0	усього за п.2.25.18 максимум – 2 бали			Д					
<b>Загалом по розділу 2</b>								286-250	211-175	136-100	54-0
<b>3. Результативність навчально-виховного процесу</b>								3			
3.1.	Рівень навчальних досягнень учнів за результатами контрольних випробувань з базових предметів інваріантної складової навчального плану, проведених незалежною експертною комісією у випускних класах кожного ступеню (4-х, 9-х, 11 (12)-х), але не більше, ніж з двох предметів	$Ч_{\text{рнд}} = \frac{З}{У} 100$	З – кількість учнів, які засвоїли навчальні програми на високому та достатньому рівнях; У – контингент учнів.	Відсоток учнів, які засвоїли навчальні програми на високому та достатньому рівнях: 51% і більше – 10-12; 41-50% – 7-9; 31-40% – 4-6; 30% і менше – 0-3.		С К Д	12-10	9-7	6-4	3-0	
3.2.	Результати навчальних досягнень учнів за результатами семестрового та (або) річного оцінювання <sup>1</sup>	$Ч_{\text{нд}} = \frac{Д}{У} 100$	Д – кількість учнів, які мають результати навчальних досягнень лише на високому і достатньому рівнях за результатами I семестру або року; У – контингент учнів.	Відсоток учнів, які мають результати навчальних досягнень лише на достатньому та високому рівнях: 51% і більше – 10-12; 41-50% – 7-9; 31-40% – 4-6; 30% і менше – 0-3.		С К Д	12-10	9-7	6-4	3-0	
3.3	Розбіжність за результатами семестрового (річного) оцінювання навчальних досягнень учнів та проведених комісією контрольних робіт	$Ч_{\text{рнд}} - Ч_{\text{нд}}$	Без врахування результатів навчальних досягнень учнів (за результатами семестрового та (або) річного оцінювання), які були відсутні під час контрольних робіт, проведених комісією.	Розбіжність: до 3% – 10-12; 4-5% – 7-9; 6-10% – 4-6; 11% і більше – 0-3.		Д С	12-10	9-7	6-4	3-0	
3.4.	Частка учнів, які нагороджені за успіхи в навчанні золотими та срібними медалями, похвальними листами та грамотами (за останні 3 роки)	$Ч_{\text{во}} = \frac{Д_{\text{н}}}{У} 100$	Д <sub>н</sub> – кількість учнів, нагороджених за успіхи в навчанні; У – контингент учнів.	Відсоток учнів, які нагороджені за успіхи в навчанні: 10% і більше – 10-12; 7-9% – 7-9; 4-6% – 4-6; 3% і менше – 0-3.		Д	12-10	9-7	6-4	3-0	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
3.5.	Частка учнів, які стали переможцями Всеукраїнських учнівських олімпіад (за останні 3 роки)	$U_m = \frac{P+2O+3B}{K} \cdot 100$	Р – кількість учнів, які стали призерами II етапу олімпіади; О – кількість учнів, які стали призерами III етапу олімпіади; В – кількість учнів, які стали призерами IV етапу олімпіади; К – кількість учнів, які взяли участь в олімпіадах.	Відсоток учнів, які стали призерами олімпіад: 35% і більше – 10-12; 25-34% – 7-9; 15-24% – 4-6; 14% і менше – 0-3.	Д		12-10	9-7	6-4	3-0	
3.6.	Частка учнів, які стали призерами конкурсу-захисту робіт учнів-членів Малої академії наук (за останні 3 роки)	$U_m = \frac{P+2O+3B}{K} \cdot 100$	Р – кількість учнів, які стали призерами I етапу МАН; О – кількість учнів, які стали призерами II етапу МАН; В – кількість учнів, які стали призерами III етапу МАН; К – кількість учнів 8-11-х класів, які взяли участь в МАН.	Відсоток учнів 8-11-х класів, які стали призерами МАН: 35% і більше – 10-12; 25-34% – 7-9; 15-24% – 4-6; 14% і менше – 0-3.	Д		12-10	9-7	6-4	3-0	
3.7.	Творчі та спортивні досягнення учнів (за останні 3 роки)	$U_{mc} = \frac{D_c}{Y} \cdot 100$	Д <sub>с</sub> – кількість учнів призерів спортивних змагань, конкурсів-оглядів, художньої творчості та самодіяльності регіонального, всеукраїнського та міжнародного рівнів; У – контингент учнів.	Відсоток учнів, які стали призерами спортивних і спортивних конкурсів: 16% і більше – 10-12; 10-15% – 7-9; 4-9% – 4-6; 3% і менше – 0-3.	Д		12-10	9-7	6-4	3-0	
3.8.	Педагогічні працівники-призери конкурсів фахової майстерності у сфері освіти	Експертна оцінка	Результативність участі педагогічних працівників у конкурсах фахової майстерності в сфері освіти.  (за останні 5 років)	Вибирається один з найкращих результатів. Наявність педагогічних працівників, які у конкурсах фахової майстерності стали: - переможцями міжнародного, всеукраїнського рівнів – 10-12; - призерами, лауреатами міжнародного, всеукраїнського рівнів – 7-9; - переможцями регіонального, місцевого рівнів – 4-6; - призерами, лауреатами регіонального, місцевого рівнів – 1-3; - Відсутність педагогічних працівників переможців, призерів, лауреатів конкурсів – 0.	С Д		12-10	9-7	6-4	3-0	
3.9.	Частка педагогічних працівників, які мають педагогічні звання, науковий ступінь	$U_m = \frac{K_{зв}}{K} \cdot 100$	К <sub>зв</sub> – кількість педагогічних працівників, які мають науковий ступінь, педагогічне звання; К – чисельність педагогічних працівників.	Відсоток педагогічних працівників, які мають педагогічні звання, науковий ступінь: 30% і більше – 10-12; 20-29% – 7-9; 10-19% – 4-6; 9% і менше – 0-3.	С Д		12-10	9-7	6-4	3-0	
3.10.	Результативність участі випускників 11-х класів у ЗНО з української мови та літератури	$Z = \frac{K}{Y} \cdot 100$	К – кількість випускників 11-х класів, які набрали за результатами ЗНО з української мови та літератури більше 150,5 балів; У – кількість випускників 11-х класів, які брали участь у ЗНО з української мови та літератури.	Відсоток випускників 11-х класів, які набрали більше 150,5 балів: 80% і більше – 10-12; 55-79% – 7-9; 30-54% – 4-6; 29% і менше – 0-3.	Д		12-10	9-7	6-4	3-0	
<b>Загалом по розділу 3</b>								120-100	90-70	60-40	30-0

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
<b>4. Окремі питання управління загальноосвітнім навчальним закладом</b>						<b>2</b>				
4.1.	Керівництво ЗНЗ  * З 2017 року враховуватиметься проходження керівником атестації ЗНЗ	Експертна оцінка	<ul style="list-style-type: none"> <li>- освітній рівень директора ЗНЗ та його заступників;</li> <li>- стан роботи керівництва ЗНЗ щодо забезпечення контролю за виконанням навчальних планів і програм, результативністю знань учнів, дотримання вимог щодо охорони дитинства, підтримки ініціативи стосовно вдосконалення системи навчання та виховання, заохочення творчих пошуків педагогів, реалізації прав учнів на захист від будь-яких форм фізичного або психічного насильства;</li> <li>- видання директором ЗНЗ наказів і розпоряджень, контроль за їх виконанням;</li> <li>- книги записів наслідків внутрішнього контролю директора ЗНЗ та його заступників.</li> <li>- зміст звітів директора ЗНЗ перед трудовим колективом і громадою.</li> </ul>	<p>Забезпечується відповідність освітнього рівня директора ЗНЗ та його заступників, простежується системність контролю із зазначених питань, конкретність прийняття рішень – 12-10.</p> <p>Наявність незначних недоліків, що істотно не впливають на результати роботи – 7-9.</p> <p>Наявність значних недоліків, що впливають на результати роботи – 4-6.</p> <p>Наявність порушень вимог законодавства, бездіяльність – 0-3.</p>	Б Д		12-10	9-7	6-4	3-0
4.2.	Виконання річного плану роботи ЗНЗ	$П = \frac{В}{З} 100$	<p>В – кількість виконаних пунктів річного плану роботи ЗНЗ (на час атестації);</p> <p>З – загальна кількість пунктів плану роботи ЗНЗ термін виконання яких закінчується на час атестації.</p>	<p>Відсоток виконання плану:</p> <p>80% і більше – 10-12;</p> <p>60-79% – 7-9;</p> <p>40-59% – 4-6;</p> <p>39% і менше – 0-3.</p>	Б Д		12-10	9-7	6-4	3-0
4.3.	Діяльність педагогічної ради	Експертна оцінка	<ul style="list-style-type: none"> <li>- склад педагогічної ради;</li> <li>- кількість засідань, що проводяться на рік;</li> <li>- тематика засідань;</li> <li>- рішення, що ухвалюються;</li> <li>- наявність наказів керівника на виконання рішень педагогічної ради;</li> <li>- стан контролю за виконанням рішень педагогічної ради.</li> </ul>	<p>- забезпечується відповідність діяльності педради вимогам законодавства, простежується системність в роботі, конкретність рішень та позитивний вплив на вирішення завдань та проблем ЗНЗ – 10-12;</p> <p>- наявність незначних недоліків, що істотно не впливають на результати роботи – 7-9;</p> <p>- наявність значних недоліків і порушень вимог законодавства – 4-6;</p> <p>- наявність порушень вимог законодавства, бездіяльність – 0-3.</p>	Б Д		12-10	9-7	6-4	3-0

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
4.4.	Формування органів громадського самоврядування ЗНЗ	Експертна оцінка	<ul style="list-style-type: none"> <li>- стан проведення загальних зборів (конференцій) колективу (плановість, періодичність, розгляд питань навчально-виховної, методичної, економічної і фінансово-господарської діяльності закладу, рішення);</li> <li>- наявність рішень ради закладу, піклувальної ради, учнівських та батьківських комітетів, методичних комісій, асоціацій тощо;</li> <li>- стан роботи: ради ЗНЗ, піклувальної ради, батьківські комітети (ради), органів учнівського самоврядування.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- забезпечується відповідність складу та діяльності вимогам законодавства, простежується системність в роботі, конкретність рішень та позитивний вплив на вирішення завдань та проблем ЗНЗ – 10-12;</li> <li>- наявність незначних недоліків, що істотно не впливають на результати роботи – 7-9;</li> <li>- наявність значних недоліків і порушень вимог законодавства – 4-6;</li> <li>- наявність порушень вимог законодавства, бездіяльність, відсутність таких органів – 0-3.</li> </ul>	Б Д		12-10	9-7	6-4	3-0	
4.5.	Створення позитивного іміджу ЗНЗ (за останні 3 роки)	Експертна оцінка	<ul style="list-style-type: none"> <li>- динаміка скарг громадян щодо діяльності ЗНЗ, які надійшли до його керівництва, органів управління освітою, стан реагування на них, вжиття відповідних заходів;</li> <li>- стан висвітлення діяльності ЗНЗ у засобах масової інформації;</li> <li>- динаміка співвідношення кількості учнів, які навчаються у ЗНЗ, але проживають поза територією його обслуговування до загальної кількості учнів;</li> <li>- динаміка конкурсу на зарахування до ЗНЗ (для ліцеїв, гімназій, спеціалізованих шкіл, колегіумів).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- забезпечується позитивна динаміка популярності, роботи і досягнень ЗНЗ відповідно до вимог законодавства, простежується системність в роботі щодо розгляду звернень громадян, конкретність у прийнятті рішень – 10-12;</li> <li>- наявність незначних недоліків, що істотно не впливають на позитивний імідж ЗНЗ – 7-9;</li> <li>- наявність значних недоліків і порушень вимог законодавства – 4-6;</li> <li>- наявність порушень вимог законодавства, бездіяльність – 0-3.</li> </ul>	Б Д		12-10	9-7	6-4	3-0	
4.6.	Стан роботи щодо усунення порушень вимог законодавства і недоліків у роботі, виявлених під час попереднього заходу державного контролю (атестації, державного інспектування)	Експертна оцінка	<ul style="list-style-type: none"> <li>- наявність плану заходів щодо усунення порушень вимог законодавства і недоліків у роботі, відповідність його акту за результатами атестації, державного інспектування: повнота, конкретність, реальність встановлення строків виконання та визначення відповідальних тощо;</li> <li>- стан виконання вищезазначеного плану заходів.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- забезпечується реалізація плану заходів та діяльності ЗНЗ відповідно вимогам законодавства, простежується системність в роботі, конкретність та вчасність прийняття рішень – 10-12;</li> <li>- наявність незначних недоліків, що істотно не впливають на результати роботи – 7-9;</li> <li>- наявність значних недоліків і порушень вимог законодавства – 4-6;</li> <li>- наявність порушень вимог законодавства, відсутність плану заходів або його не відповідність акту атестації, державного інспектування – 0-3.</li> </ul>	Б Д		12-10	9-7	6-4	3-0	
<b>Загалом по розділу 4</b>								72-60	54-42	36-24	18-0