



ISSN 1819-5377 print / ISSN 1993-3509 online

ЕКОНОМІКА БУДІВНИЦТВА І МІСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА
ЭКОНОМИКА СТРОИТЕЛЬСТВА И ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА
ECONOMICS OF CIVIL ENGINEERING AND MUNICIPAL ECONOMY

2014, ТОМ 10, НОМЕР 3, 203–211

УДК 662.6:536

НАПРЯМКИ ВДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ КОШТОРИСНОГО ЦІНОУТВОРЕННЯ В СУЧАСНИХ УМОВАХ

О. В. Шеліхова, Д. О. Захарченко

*Донбаська національна академія будівництва і архітектури,
2, вул. Державіна, м. Макіївка, Донецька обл., Україна, 86123.*

E-mail: vol.3.77@mail.ru

Отримана 21 жовтня 2014; прийнята 21 листопада 2014.

Анотація. У статті розглянуто європейські стандарти з проектування несучих конструкцій. Виконано аналіз систем ціноутворення, які використовуються у світовій практиці. Розглянуто основні відмінності системи ціноутворення України та Росії. Виявлено недоліки, які мають місце в різних системах ціноутворення. Представлені фактори, що впливають на якість оцінки вартості будівництва об'єктів. Викладено напрями вдосконалення системи кошторисного ціноутворення, що використовується. Висловлені пропозиції авторів, які дозволять оптимізувати терміни складання кошторисної документації і підвищити її якість.

Ключові слова: методи ціноутворення, європейські будівельні стандарти, показники вартості будівництва, індекс цін, фактичні трудовитрати, фонд оплати праці, накладні витрати, кошторисний прибуток.

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ СМЕТНОГО ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Е. В. Шелихова, Д. А. Захарченко

*Донбасская национальная академия строительства и архитектуры,
2, ул. Державина, г. Макеевка, Донецкая область, Украина, 86123.*

E-mail: vol.3.77@mail.ru

Получена 21 октября 2014; принята 21 ноября 2014.

Аннотация. В статье рассмотрены проблемы сближения отечественных и европейских строительных норм. Выполнен анализ систем ценообразования, которые используются в мировой практике. Рассмотрены основные отличия системы ценообразования Украины и России. Выявлены недостатки, которые имеют место в различных системах ценообразования. Представлены факторы, оказывающие влияние на качество оценки стоимости строительства объектов. Изложены направления совершенствования используемой системы сметного ценообразования. Высказаны предложения авторов, которые позволят оптимизировать сроки составления сметной документации и повысить ее качество.

Ключевые слова: методы ценообразования, европейские строительные стандарты, показатели стоимости строительства, индекс цен, фактические трудозатраты, фонд оплаты труда, накладные расходы, сметная прибыль.

DIRECTIONS OF PERFECTION OF ESTIMATED PRICING IN MODERN CONDITIONS

Elena Shelikhova, Dmitriy Zaharchenko

Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture,

2, Derzavin Str., Makiyivka, Donetsk Region, Ukraine, 86123.

E-mail: vol.3.77@mail.ru

Received 21 October 2014; accepted 21 November 2014.

Abstract. The article deals with the European standards for structural design. The analysis of pricing systems that are used in the world. The main differences between the pricing system in Ukraine and Russia. Reveal deficiencies that occur in different pricing system. Presents the factors that affect the quality of the estimate cost of construction. Sets out ways of improving the system used the estimated pricing. Suggestions of authors that will optimize the timing of making estimates and improve its quality.

Keywords: pricing methods, European building standards, construction cost indices, the price index, the actual work, payroll overhead, profit estimates.

Вступление

Происходящая в последние годы глобализация мирового экономического и социального пространства предполагает выработку унифицированных, общепризнанных основ для интеграции. В технической и экономической сфере такими основами являются нормы и стандарты, позволяющие участникам различных процессов, в том числе и строительных, разговаривать на одном языке и предъявлять идентичные требования к производимой в разных странах продукции и услугам. Вхождение Российской Федерации и Украины во Всемирную торговую организацию (ВТО) выявило значительную проблему, связанную с различными подходами к ценообразованию в строительстве. С 2011 по 2014 год на государственном уровне разрабатываются приложения, которые согласовывают национальные нормы и стандарты с европейскими стандартами (еврокодами). Введение европейских стандартов в проектировании и ценообразовании позволит использовать передовые зарубежные технологии, совершенствовать нормативную базу и устранить технические барьеры при реализации иностранных инвестиционных проектов, а также выйти отечественным инвесторам на европейский рынок.

Постановка задачи

Основной задачей данной работы является изучение используемых в мировой практике ме-

тодов ценообразования и определение направлений совершенствования используемой системы сметного ценообразования.

Основная часть

Стандарты Eurocode (Еврокоды) – европейские строительные стандарты, разработкой которых занимается комиссия Евросоюза с середины 70-х годов. В течение 15 лет Комиссия Европейского союза совместно с Комитетом представителей всех стран-членов ЕС руководила разработкой стандартов EUROCODES (Еврокодов). В 1990 Европейская комиссия на основе соглашения с Европейским комитетом по стандартизации (CEN) передала право на разработку и издание стандартов EUROCODES CEN странам-членам Евросоюза, чтобы в дальнейшем присвоить им статус европейского стандарта.

Для составления стандартов EUROCODES (Еврокодов) был создан технический комитет CEN/TC 250, секретариат которого находится в составе BSI (Британского института по стандартизации).

Члены ЕС и Европейской Ассоциации свободной торговли (EFTA) используют документ в следующих целях:

- для согласования проектов инженерных сооружений (в том числе высотных) с действующей директивой 89/106/ЕЕС (строительная директива), в особенности с требованиями № 1 «Механическое сопротивление

и устойчивость» и № 2 «Пожаробезопасность»;

- как основание для спецификации договоров на строительные работы и требующиеся для них инженерные работы;
- в качестве рамочных условий для составления согласованных технических описаний строительной продукции.

Следует отметить, что Еврокоды по своей сути описывают основные положения по проектированию несущих конструкций, включая указания по требованиям к надежности конструкции, таким образом, они не регламентируют систему и механизмы ценообразования.

В странах с рыночной экономикой информационная база для разработки смет основывается на регистрации реального и расчетах прогнозного уровней цен.

Так, публикуемые информационными фирмами сборники (справочники) цен, предназначенные преимущественно для разработки инвесторских смет, отражают не базисный уровень цен, а средний реальный, ожидаемый в предстоящем году. Сметы подрядчиков базируются на результатах анализа уровня собственных затрат на выполнение работ и цен на используемые ресурсы.

Источниками единичных расценок служат расценки по ранее заключенным контрактам, официальная национальная статистика, а также ежегодные фирменные справочники.

Так, справочник фирмы «Минз» подробно рассматривает практически все виды строительных работ и представляет 50–60 тыс. единичных расценок с учетом стоимости материалов, рабочей силы, эксплуатации машин, накладных расходов и прибыли непосредственного исполнителя работ (прибыль и накладные расходы генподрядчика учитываются отдельно). Здесь же приводятся условия применения целого перечня региональных и других корректирующих коэффициентов.

Сборник укрупненных расценок на строительные работы содержит примерно три тысячи расценок на части зданий и сооружений с выделением в цене двух составляющих: суммарной стоимости материалов, эксплуатации строительных машин и затрат на оплату труда с учетом накладных расходов и прибыли непосредственного исполнителя работ.

Сборники укрупненных показателей стоимости строительства на 1 фут² зданий содер-

жат несколько сотен унифицированных комплектов таблиц. В таблицах приводятся данные о стоимости 1 фута² здания определенного назначения для широкого диапазона его размеров и конфигурации и в зависимости от основного материала несущих конструкций и наружных стен, поправки в связи с изменением элементов инженерного оборудования и другими отклонениями от базового проектного решения, структура цены здания по основным конструктивным элементам и видам работ.

Также важнейшим источником информации о стоимости строительства являются данные о построенных объектах, которые фирмы получают по каналам «строительного обмена».

При выполнении стоимостных оценок широко используются разнообразные виды квартальных и годовых индексов цен по характерным видам зданий и сооружений, видам работ, группам материалов, оплате труда и др. и система территориальных коэффициентов. Ежеквартально и ежемесячно публикуются ставки оплаты труда по 46 строительным профессиям для 314 городов США и Канады.

Затраты на заработную плату для каждой специальности рабочих подсчитывают на основе часовых тарифных ставок, при этом для конкретных городов эти ставки устанавливаются на год соглашением между ассоциациями предпринимателей и профсоюзами. Величины этих ставок учитывают климатические условия труда, стоимость жизни, а также соотношение между спросом и предложением труда.

Затраты на заработную плату рабочих в сметах закладываются в тех же нормах, по которым администрация строительных фирм осуществляет расчеты с рабочими. Это позволяет в процессе работы легко планировать и контролировать данную статью себестоимости и освобождает строителей от специальной разработки калькуляций трудозатрат и заработной платы, предназначенных для оперативного производственного планирования.

В справочниках цен на строительные работы приводятся обычно усредненная для всей страны стоимость конкретных видов материалов и региональные коэффициенты, установленные для 162 наиболее крупных городов США и Канады. Стоимость материалов и конструкций в сборниках этих цен указывается с

учетом транспортных расходов по цене франко-центр сосредоточенного строительства для конкретного города и прилегающей к нему территории с радиусом 20 миль. Если объект находится за пределами этой территории, к справочной цене прибавляется стоимость дополнительных транспортных расходов.

При разработке проектов и инвесторских смет в расчете на еще неизвестного подрядчика (который выявляется в дальнейшем в результате торгов или переговоров) проектировщик закладывает усредненные нормы накладных расходов. Строительные фирмы, предлагающие встречные цены, учитывают уже свои индивидуальные нормы накладных расходов, зависящие от размеров фирм и других факторов.

Прибыль в сметах показывается, как правило, в сумме с накладными расходами. Следует отметить, что в США, величина накладных расходов и прибыли, учитываемых в инвесторских сметах и в сметах подрядчика, поставлены в зависимость в основном от заработной платы рабочих-строителей и операторов строительных машин.

Широко используемым методическим приемом ценообразования в строительстве в США является установление сметной стоимости 1 человека/часа работы бригады, учитывающей, кроме оплаты труда строителей и операторов строительных машин, затраты на эксплуатацию машин, накладные расходы и прибыль. Такие интегральные показатели цены единицы механовооруженного, управляемого и социально защищенного труда ежегодно публикуются для нескольких сотен характерных составов бригад, что значительно упрощает разработку смет ресурсным методом [1].

В Великобритании как и США пользуются сборниками норм трудозатрат и руководством пользователя к ним.

Особенностью таких сборников является то, что подрядчик или представитель малого бизнеса, осуществляющий строительные работы, указывает точную информацию о стоимости всего комплекса работ с расшифровкой затрат на труд, материальные, накладные расходы и прибыль.

Другое отличие таково, что в рамках управления рисками ведутся расчёты основных воз-

можных отклонений (риск менеджмент). И последнее, но не маловажное, отличие: западные сметчики учитывают временную составляющую всех ресурсов всего проекта при учёте производственного графика (проектный менеджмент). Процесс составления стоимостной оценки проекта зачастую называется калькулированием.

В отличие от российских и украинских коллег у западных сметчиков временные рамки каждой операции рассчитываются не из унифицированных на всю страну данных выполнения определённых операций, а из специфических для конкретного предприятия. Эти расчёты и выполняют западные сметчики, являясь больше экономистами и бухгалтерами по сути работы.

Следует отметить, что результатом западного подхода является на порядок более точное бюджетное планирование для предприятия исполнителя и точная общая (неделимая по сметным позициям работ) цена всех работ для заказчика. Исполнитель точно знает, насколько он может опуститься в цене при переговорах с заказчиком до точки безубыточности. Отечественный сметный подход не даёт настолько точных данных по выполненным работам (например, о точке безубыточности), как западный. Он заставляет отечественный бизнес завышать сметы на сложных и объёмных проектах, чтобы соответствовать реальному положению дел.

Стандартное отклонение российских сметных расчётов себестоимости будущих продуктов на порядок выше западных калькуляций, но сметный подход проще в освоении. Сметный подход имеет экономический смысл только при простых работах и малом объёме. При выполнении сложных (комплексных) работ большого объёма вероятность реализации проекта в запланированные сроки и с запланированным бюджетом в разы выше при использовании западного подхода проектного управления и калькуляций.

На практике базовая стоимость работ, указываемая в сметных сборниках, имеет очень мало общего с реальностью, поскольку фактические трудозатраты и необходимая квалификация рабочих могут отличаться от справочных в разы. Это связано с тем, что последнее реальное

обновление сметных сборников, с выполнением хронометражей, производилось в 1990 году. После этого справочники обновлялись лишь формально, без учёта изменения технологии работ.

В сборниках отсутствует значительное количество новых видов работ, появившихся в последнее время. В результате, на практике сметчики подбирают расценки, которые хотя бы отдалённо созвучны с работами, подлежащими осмечиванию, после чего просто механически переименовывают выбранную расценку. При таком подходе сметная документация стала не более чем приложением в документообороте, когда под весьма приблизительный расчёт стоимости, выполненный вручную, подгоняются сметы. Именно с этим и связана очень низкая точность отечественного сметного подхода в сравнении с западным.

Следует отметить, что отечественный подход даёт чрезвычайно высокую точность расчёта, не уступающую западному подходу, при условии использования актуальных данных хронометражей и уровня квалификации персонала. Однако на практике хронометражи, заложенные в расценках, не имеют ничего общего с реальностью, а уровень фактической квалификации персонала никак не коррелирует с наличием соответствующих дипломов и удостоверений.

В 2000 году Госстрой Украины создал новые правила ценообразования, определенные в ДБН Д.1.1-1-2000 [2]. Все нормы расхода сметных ресурсов 1984 года, а по факту это нормы 1969 года, автоматически вошли в РЭСН 2000 года, вошли и остались там по сей день практически без изменений. Если в строительных нормах что-то пересчитано, то нормы монтажных работ с технологией паяльной лампы остались прежними. Замена ДБН на ДСТУ, которые используются с 1 января 2014 года, практически ничего нового в этом вопросе не внесла.

Российские и украинские сметчики, сравнивая национальные системы, отмечают, что следует более активно формировать политику в области ценообразования и сметного нормирования в строительстве. В Украине есть только Ресурсные элементные сметные нормы (РЭСН) аналогичные по своему составу ГЭСН РФ. ФЕР и ТЕР отсутствуют.

Территориальные единичные расценки (ТЕР) – это сметные нормативы, содержащие расценки на выполнение единичных строительных работ на территории субъектов Российской Федерации. Данные сметные нормативы регламентируют общественно необходимые, выраженные в натуральной форме размеры отдельных элементов прямых затрат, приходящихся на единицу объема строительных работ и конструктивных элементов, – расход строительных материалов, затраты труда строительных рабочих и времени работы строительных машин.

ФЕР (федеральные единичные расценки) – это сметные нормативы, содержащие расценки на выполнение единичных строительных работ. Данные сметные нормативы регламентируют выраженные в натуральной форме отдельные элементы прямых затрат, приходящиеся на единицу объема строительных работ и конструктивных элементов:

- 1) расход строительных материалов,
- 2) затраты труда строительных рабочих,
- 3) времени работы строительных машин.

Накладные расходы (НР) и сметная прибыль (СП) определяются не в процентах от фонда оплаты труда как в РФ, а рассчитываются также ресурсным методом по всей структуре затрат.

Структура затрат включаемых в НР и СП несколько отличается от РФ (МДС 81-33.2004 [3], МДС 81-25.2001 [4]). Индексы не используются. Вместо индексов Министерство регионального развития, строительства и жилищно-коммунального хозяйства Украины на регулярной основе обновляет стоимость чел.-час. При этом обновления происходит в виде приказа Министерства, которые вносит изменения в ДБН Д.1.1-1-2000 (аналог российского МДС 81-35.2004), в отличие от РФ, где индексы доводят письмами [2].

В Англии есть Королевское общество сметчиков, в Германии расчёт себестоимости ресурсов или конечных продуктов, которое называют «калькулированием», осуществляют экономисты и менеджеры проектов. В России сметное дело находится в ведении Федерального государственного учреждения «Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов», в Украине – института Инпроект Министерства

регионального развития, строительства и жилищно-коммунального хозяйства.

В западных странах порядок составления смет жестко не регламентируется какими-либо методическими документами обязательного характера, но существуют стандарты, определяющие принципиальные моменты при составлении строительных смет (Bill of quantities). К примеру, в Великобритании Королевским обществом сметчиков (RICS) разработан и рекомендуется к применению при составлении смет такой Стандарт, как New Rules of Measurement (NRM).

Анализируя мировой опыт методов ценообразования и механизмов трансформации существующей системы, на наш взгляд, интересным является опыт Республики Беларусь. Система ценообразования в строительстве, действующая в Республике Беларусь, включает элементы государственного сметного нормирования, мониторинга цен, прогнозирования и обеспечивает решение задач по формированию стоимости строительной продукции. В 2009 году в целях повышения эффективности и стимулирования инвестиционной деятельности в стране с участием ведущих специалистов подрядных, проектных организаций белорусская система ценообразования была дополнена новым механизмом формирования договорных (контрактных) цен на основе применения укрупненных нормативов стоимости строительства.

В настоящий момент в Республике Беларусь утверждены Методологические рекомендации по определению сметной стоимости строительства на основе объектов-аналогов и укрупненных сметных нормативов стоимости, что обеспечило правовую основу для применения методов сравнительного подхода в практике отечественного ценообразования. Данные методические рекомендации устанавливают порядок выбора аналогов и расчетных единиц измерения, расчета стоимости строительства, определения величины поправок, а также требования к оформлению результатов расчетов.

Однако на прединвестиционной стадии и начальных этапах инвестиционной стадии, когда отсутствует разработанная в полном объеме рабочая сметная документация, цена строительства может быть определена только при-

близительно. На практике складывается ситуация, когда предварительная оценка стоимости строительства объекта может значительно расходиться с реальным объемом средств, затраченных на строительство по его окончанию. По этой причине необходимо определение стоимости строительства с требуемой точностью на начальных этапах инвестиционно-строительного процесса [5].

В целях планирования затрат на строительство на всех этапах «жизненного цикла строительной продукции» разработчиками в качестве базы для гармонизации предлагается принять эффективную систему ФРГ, заключающуюся в использовании норм DIN 277 «Площади и объемы зданий и сооружений» и DIN 276 «Затраты на строительство», которые служат обязательными рекомендациями для всех участников инвестиционной деятельности в строительстве и которые позволяют в практической деятельности реализовать возможности использования систем бюджетирования в инвестиционно-строительной сфере.

Основой для анализа и расчетов потребности в площадях служит классификация площадей (системы площадей), при которой общая площадь делится на отдельные участки в соответствии с их функциональной классификацией.

«Общая площадь сооружения нетто» для систематизации затрат делится на «полезную площадь», «площадь инженерной инфраструктуры» и «площадь транспортной инфраструктуры». Такая классификация введена, чтобы по результатам обобщения реально построенных объектов можно было, «как из кубиков», на различных стадиях подготовки или реализации инвестиционного процесса смоделировать стоимостные показатели объекта.

В целях обеспечения четкой систематизации все сооружения разделены на три группы: сооружения, имеющие перекрытия, огражденные со всех сторон; сооружения, имеющие перекрытия, не огражденные со всех сторон; сооружения, не имеющие перекрытий. Для последующего отнесения затрат определено 9 функциональных групп сооружений, в т. ч. жилье, офисы, производственные и складские объекты, объекты образования, здравоохранения, инженерной и транспортной инфраструктуры.

Также определены критерии отнесения тех или иных площадей к определенной функциональной группе. Все это будет использоваться в последующем для систематизации определяемых затрат с отнесением на все указанные группы. В результате использования методики, предлагаемой настоящим проектом ТКП, можно будет легко моделировать стоимостные показатели объектов при принятии инвестиционных решений, в т. ч. при разработке проектной документации (чтобы на любом этапе принятия проектного решения можно было смоделировать ожидаемую стоимость сооружения).

Первый – уровень затрат, которые обсуждаются на стадии «обоснование инвестиций». Они представляют собой главные затраты инвестора – по подготовке участка строительства, по строительству здания или сооружения в виде двух главных составляющих – «здание: строительная часть» и «здание: инженерное обеспечение». Выделяются группы затрат: сооружения транспортной инфраструктуры, инженерной инфраструктуры, благоустройство и озеленение, вспомогательные затраты. Каждый уровень укрупненной группы затрат делится на соответствующие технологические структуры. Например, «здание: строительная часть» представляется в рассматриваемой классификации из затрат на выполнение земляных работ, фундаментов, возведение наружных и внутренних стен, перекрытий, кровли и других элементов конструкций.

В дальнейшем система построения затрат представлена проектно-технологическими модулями по видам работ и конструктивам. Они ориентированы на исполнение и привязаны к технологии строительства и практике заключения договоров строительного подряда, поэтому более детально и описывают конкретные материалы и т. п. Нормативная база структурированных показателей базируется на нормативах расходов ресурсов в натуральном выражении. Поэтому она не только увязывает стоимостные показатели – под каждый из них подводятся ресурсы. Структура проектно-технологических модулей, представленная на 1-м и 2-м уровнях привязана к показателям: площади или объему брутто или нетто (в зависимости

от выбранных целей расчета и ставящихся перед расчетчиком задач). Далее, когда речь идет о затратах и проектно-технологических модулях, выбирается единица измерения конкретных конструктивных элементов, которые наиболее полно описывают эту статью затрат [6].

Выводы

Анализируя различные методы ценообразования, следует отметить существование достоинств и недостатков в каждой системе. Так, в частности, российский подход к системе сметного ценообразования в строительстве на основе усредненных унифицированных норм затрат времени и ресурсов имеет несомненное достоинство для бюджетных организаций и организаций, являющихся ответственным за распределение бюджетных средств, так как позволяет определить четкие и стандартные подходы и правила для проверки сметной документации, а следовательно, отчитаться за бюджетные расходы. Также унифицированный российский подход позволяет использовать строительную смету в качестве официального документа об оценке стоимости строительных работ, подлежащей возмещению при наличии споров между физическими или юридическими лицами в судах.

Методика западных стран жестко не регламентирует порядок составления смет какими-либо методическими документами обязательного характера, но существуют стандарты, определяющие принципиальные моменты при составлении строительных смет.

Рассмотрев мировой опыт ценообразования и механизмы трансформации, на наш взгляд, целесообразно создание такой системы, которая бы гибко учитывала современное состояние составляющих ценообразования, реагировала на появление новых технологий, новых материалов, новых механизмов, в полной мере восполняла затраты подрядчика по заработной плате, накладным расходам, включала прибыль предприятия и таким образом отражала реальную стоимость строительства, а также актуальным в настоящее время является полный переосмотр норм времени на выполнение работ.

Литература

1. Горбачева, Л. Ценообразование в строительстве в странах с рыночной экономикой. [Электронный ресурс] / Л. Горбачева // Строительство и недвижимость. – 1998. – № 19. – Режим доступа : <http://www.nestor.minsk.by/sn/1998/19/sn81911.htm>.
2. ДБН Д.1.1-1-2000. Правила определения стоимости строительства [Текст] : (с дополнениями и изменениями) // Ценообразование в строительстве. – 2009. – № 4. – С. 29–221.
3. МДС 81-33.2004. Методические указания по определению величины накладных расходов в строительстве [Текст]. – Взамен МДС 81-4.99 ; введ. 2004-01-12. – М. : Госстрой России, 2004. – 33 с.
4. МДС 81-25.2001. Методические указания по определению величины сметной прибыли в строительстве [Текст]. – Взамен МДС 81-5.99 ; введ. 01.03.2001. – М. : Стройинформиздат, 2001. – 16 с.
5. Побединская, А. Ю. Совершенствование механизма ценообразования в строительстве на основе сравнительного подхода [Электронный ресурс] / А. Ю. Побединская, И. В. Васюк // Управление в социальных и экономических системах : м-лы XXII международной научно-практической конференции, Минск, 17 мая 2013 г. / редкол.: Н. В. Суша (предс.) [и др.]; Минский ин-т управления. – Минск : Изд-во МИУ, 2013. – С. 97–98. – Режим доступа : http://media.miu.by/files/store/items/uses/xxii/mim_uses_xxii_03010.pdf.
6. Брянцева, О. Национальная концепция ценообразования в строительстве модернизируется с учетом европейского опыта [Электронный ресурс] / О. Брянцева // Республиканская строительная газета. – 2013. – № 18(519). – Режим доступа : <http://bsc.by/story/nacionalnaya-koncepciya-cenoobrazovaniya-v-stroitelstve-moderniziruetsya-s-uchetom>.

References

1. Gorbacheva, L. Price formation in construction in countries with market economy. In: *Construction and Real Estate*, 1998, № 19. Accessed at: <http://www.nestor.minsk.by/sn/1998/19/sn81911.htm>. (in Russian)
2. DBN D.1.1-1-2000. The rules for determining the cost of construction (with additions and amendments). In: *Price formation in construction*, 2009, № 4, p. 29–221. (in Russian)
3. MDS 81-33.2004. Guidelines for determination of the amount of overhead costs in construction. Moscow: Gosstroj Russia, 2004. 33 p. (in Russian)
4. MDS 81-25.2001. Guidelines for determining the value of the estimated profits in construction. Moscow: Stroiinformizdat, 2001. 16 p. (in Russian)
5. Pobedinskaia, A. Yu.; Vasiuk, I. V. Improving of the price formation mechanism in construction on the basis of a comparative approach. In: *Management in social and economic systems: Proceedings of XXII International Scientific and Practical Conference, Minsk, 17 May 2013 / Editorial Board.: N. V. Susha (presiding officer) [and others]; Minsk Institute of Management*. Minsk: publisher MIU, 2013, p. 97–98. – Accessed at: http://media.miu.by/files/store/items/uses/xxii/mim_uses_xxii_03010.pdf. (in Russian)
6. Briantseva, O. The national concept of pricing in construction is being modernized with the European experience. In: *Republican building newspaper*, 2013, № 18(519). Accessed at: <http://bsc.by/story/nacionalnaya-koncepciya-cenoobrazovaniya-v-stroitelstve-moderniziruetsya-s-uchetom>. (in Russian)

Шелихова Елена Викторовна – кандидат технических наук, доцент кафедры экономики підприємств Донбаської національної академії будівництва і архітектури. Науковий напрямок: економічна ефективність інженерних рішень в будівництві; проблеми підвищення рентабельності будівельної галузі.

Захарченко Дмитро Олександрович – кандидат економічних наук, доцент кафедри економіки підприємств Донбаської національної академії будівництва і архітектури. Науковий напрямок: оцінка ефективності інвестиційного проекту.

Шелихова Елена Викторовна – кандидат технических наук, доцент кафедры экономики предприятий Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. Научное направление: экономическая эффективность инженерных решений в строительстве; проблемы повышения рентабельности строительной отрасли.

Захарченко Дмитрий Александрович – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики предприятий Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. Научное направление: оценка эффективности инвестиционных проектов.

Shelikhova Elena – PhD (Eng.), Associate Professor; Economics of Enterprises Department of the Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. A scientific direction: economic efficiency of engineering solutions in construction; the problem of increasing the profitability of the construction industry.

Zaharchenko Dmitriy – PhD (Economics), Associate Professor; Economics of Enterprises Department of the Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. A scientific direction: an estimation of efficiency of the investment projects.