

РЕГІОНАЛЬНІ ТА ГЛОБАЛЬНІ ЕКОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ

УДК 505.4

Адаменко О.М., Зорін Д.О.
Івано-Франківській національний
технічний університет нафти і газу

МЕТОДОЛОГІЯ ТА ОРГАНІЗАЦІЯ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ДЛЯ ВИРІШЕННЯ ГЛОБАЛЬНИХ ТА РЕГІОНАЛЬНИХ ЕКОЛОГІЧНИХ ПРОБЛЕМ І СТАЛОГО РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІЙ

Виставка-презентація розробок Наукової школи «Раціональне використання та захист природи»

На виставці представлені стенди, що характеризують основні розробки за 1991-2015 рр. Наукової школи професора Олега Адаменка «Раціональне використання та захист природи», виготовлені за його власні кошти. Співатор виставки – кандидат геологічних наук, доцент Д.О. Зорін, технічні помічники – старший викладач Н.О. Зоріна, завідувач Науково-навчальної лабораторії кафедри екології М.М. Ногач та аспірант М.М. Грапенюк. Автори наукових розробок указані на стендах.

Виставка експонується для студентів, викладачів, науковців, природоохоронців, краєзнавців, туристів, керівників підприємств та владних органів.

Ключові слова: стенди, Наукова школа, методологія, екологічні дослідження.

На выставке представлены стенды, характеризующие основные разработки за 1991-2015 гг. Научной школы профессора Олега Адаменко «Рациональное использование и защита природы», изготовленные за его собственные средства. Соавтор выставки – кандидат геологических наук, доцент Д.О. Зорин, технические помощники – старший преподаватель Н.О. Зорина, заведующий Научно-учебной лабораторией кафедры экологии Н.Н. Ногач и аспирант М.М. Грапенюк. Авторы научных разработок указаны на стендах.

Выставка экспонируется для студентов, преподавателей, научных работников, защитников природы, краеведов, туристов, руководителей предприятий и органов власти.

Ключевые слова: стэнды, Научовая школа, методология, экологические исследования.

The exhibition features stands describing the basic design for the 1991-2015 biennium. Scientific School of Professor Oleg Adamenko "Rational use and protection of nature", made by his own means. Co-author of the exhibition – the PhD, assistant D. Zorin, technical assistants - head of scientific-educational laboratory of ecology M. Nohach and graduate student M. Hrapenyuk. The authors of the scientific research specified in the stands. The exhibition for students, teachers, scientists, nature conservationists, local historians, tourists, business leaders and authorities.

Keywords: stands, Scientific School, methodology, environmental studies.

У фойє та аудиторіях 5 103 і 5 105 корпусу №5 ІФНТУНГ представлена експозиція із 90 стендів формату А0, яку створив професор Олег Адаменко за власні кошти та за рахунок стипендії Президента України у 2013 – 2015 рр. Співатором стендів є кандидат геологічних наук доцент Д.О. Зорін (комп'ютерний дизайн) та технічні помічники – старший викладач Н.О. Зоріна, завідувач Науково-навчальної лабораторії кафедри екології М.М. Ногач та аспірант М.М. Грапенюк. Виставка наукових розробок була б неможлива без сприяння та допомоги завідувача кафедри екології доктора технічних наук Я.О. Адаменка та проректора з

© Адаменко О.М., Зорін Д.О., 2015

науково-педагогічної роботи доктора технічних наук О.М. Мандрика. Усім керівник Наукової школи виражає щиру подяку.

Центральне місце Презентації займає Обґрунтування, розробка та впровадження КСЕБ – комп'ютеризованої (автоматизованої) постійно діючої багатокомпонентної ІТ, ДЗЗ, ГІС еколого-технологічної моделі екологічного контролю, аудиту, ОВНС, моніторингу екологічної (природно-техногенної) безпеки та менеджменту стану довкілля територій різних ієрархічних рівнів – від Європейського Союзу, Карпатського Єврорегіону і Держави України (О.М.Адаменко, Я.О. Адаменко, Д.О.Зорін), Західного регіону України (Л.В. Міщенко), Українських Карпат (М.М. Приходько), Карпатського регіону (О.В. Побігун), адміністративних областей (О.М. Адаменко), районів (К.О. Радловська, Л.В. Міщенко, Я.С. Коробейнікова, В.М. Триснюк, В.С. Скрипник, Л.Я. Вітко, І.В. Триснюк, Д.О. Зорін) і населених пунктів (О.М. Адаменко, Л.В. Міщенко, Н.В. Фоменко) до промислових підприємств (Я.О. Адаменко, Л.В. Міщенко), нафтогазопромислових районів та перспективних на сланцевий газ ділянок (О.М. Адаменко, Я.О. Адаменко, Л.В. Міщенко, Д.О. Зорін, М.В. Крихівський), континентальних і морських газотранспортних систем (О.М. Мандрик), АЕС, ТЕС, ГЕС (Я.О. Адаменко, Л.М. Архипова), об'єктів природно-заповідного фонду (Д.О. Зорін), Старунського геодинамічного полігону та міжнародного еколого-туристичного центру «Парк Льодовикового періоду» (О.М. Адаменко, О.Р. Стельмах, Д.О. Зорін, Мацей Котарба, І.В. Мосюк, Л.В. Міщенко), гірськолижного курорту «Буковель», гори Говерли, обсерваторії «Піп Іван», Дністровського каньйону та нових туристичних об'єктів (Я.О. Адаменко, Л.М. Архипова, О.Р. Стельмах, Д.О. Зорін), екологічної оцінки природно-ресурсного потенціалу Прикарпаття (Н.О. Зоріна), Дністерського протипаводкового полігону (О.М. Адаменко, Я.О. Адаменко, О.М. Мандрик, Д.О.Зорін, М.М. Ногач), циклічності кліматичних змін на Землі та у Дністерській долині (Д.О. Зорін) та ін.

Розробки Наукової школи О.М. Адаменка виконувались з 1989 р., коли він створив Карпатський інженерно-екологічний центр (КІЕЦ), на його базі Державний інститут екологічного моніторингу Академії наук технологічної кібернетики України (1992), потім Інститут екологічної безпеки і природних ресурсів (1995) як структурний підрозділ університету нафти і газу, який з 2006 р. увійшов до складу НДІ нафтогазових технологій та екології і успішно розвивається і тепер. Паралельно з науковими дослідженнями та завдяки їм розпочалась підготовка фахівців спеціальності «екологія та охорона навколишнього середовища» спочатку на кафедрі інженерної екології та загальної геології (1993), а потім на кафедрі екології (1995) інженерно-екологічного факультету, який у 2013р. набув статусу інженерно-екологічного інституту. З 2014р. була ліцензована нова спеціальність «екологічний контроль і аудит». З 1998 і до 2014 р. кафедра випустила понад 500 екологів-бакалаврів, спеціалістів та магістрів.

Наукова школа професора Олега Адаменка разом з фахівцями США, ФРН, Польщі, Швеції та інших країн виконала 14 міжнародних проектів TACIS, FARE CREDO, Світового банку, ЮНЕСКО та інших організацій і фондів. Під керівництвом О.М. Адаменка захищено 18 кандидатських і 7 докторських дисертацій в галузі геологічних, географічних і технічних наук. Особисто ним станом на 1.01.2015р. опубліковано 54 книги – монографії, посібники, атласи, словники. Ще у 1978р. О.М. Адаменко разом з науковцями Москви, Новосибірська, Іркутська, Владивостока став лауреатом Державної премії СРСР за 15 томну монографію «Історія розвитку рельєфу Сибіру та Далекого Сходу». Нині Наукова школа продовжує успішно розвиватись.



Рис. 1. У фойє Інженерно-екологічного інституту (корпус №5 ІФНТУНГ) експонується Презентація розробок Наукової школи професора Олега Адаменка «Рациональне використання та захист природи» у вигляді кількох десятків стендів формату А0, яку він створив за власні кошти. Співавтор стендів – кандидат геологічних наук, доцент кафедри екології Денис Зорін (комп’ютерна графіка та дизайн), технічні помічники – Н.О. Зоріна, завідувач Науково-навчальної лабораторії кафедри екології М.М. Ногач та аспірант тої ж кафедри М.М. Грапенюк

- ① Загальний вигляд Презентації, автор та співавтор виставки і помічники [68]
- ② Фундаментальні та прикладні розробки та їх впровадження [68]
- ③ Наукова школа О.М. Адаменка – 7 докторів і 18 кандидатів геолого-мінералогічних, географічних та технічних наук, які захистили дисертації під його керівництвом; за кадром – це стільки ж учасників його школи [57]
- ④ О.М. Адаменко опублікував на 1.01.2015 р. 54 книги, більш 700 статей, в т.ч. у ФРН, США, Кореї, Нідерландах, Франції, Великій Британії, Польщі, Румунії та країнах колишнього СРСР [57]

КОНЦЕПЦІЯ ЕКОЛОГІЧНОЇ БЕЗПЕКИ

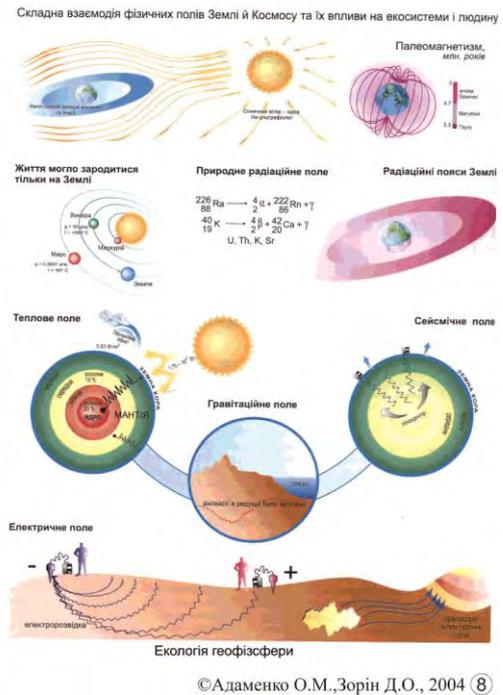
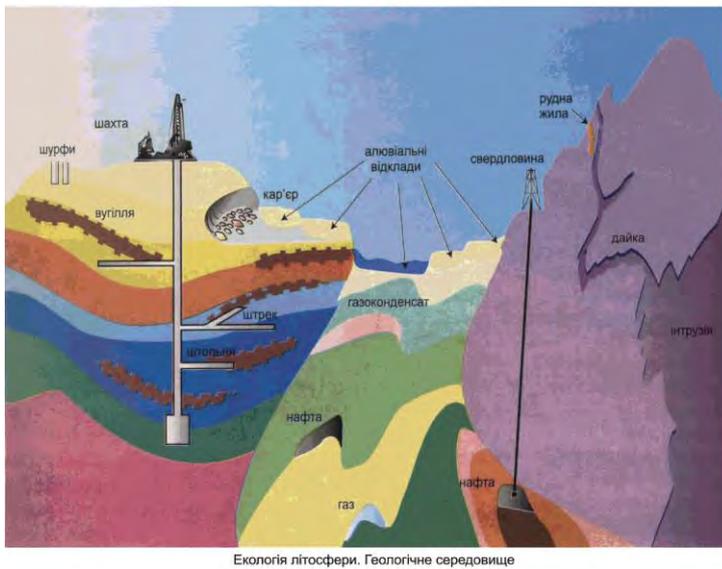
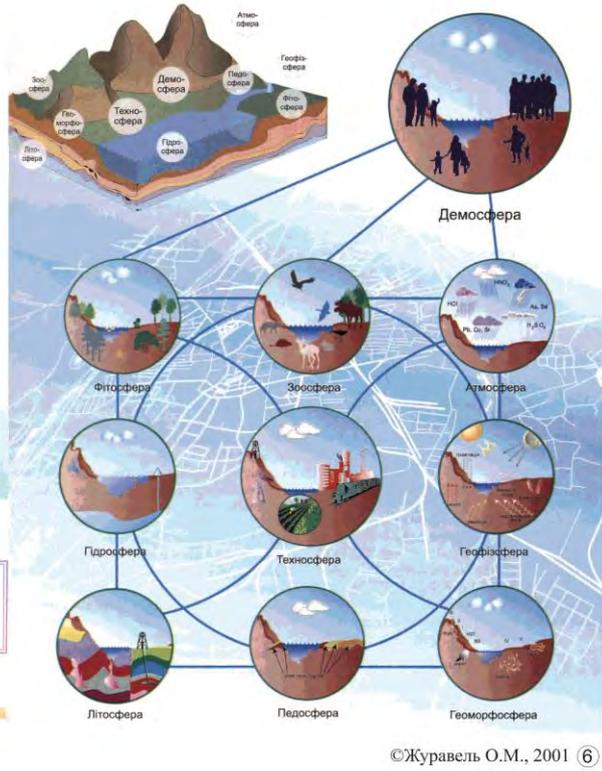
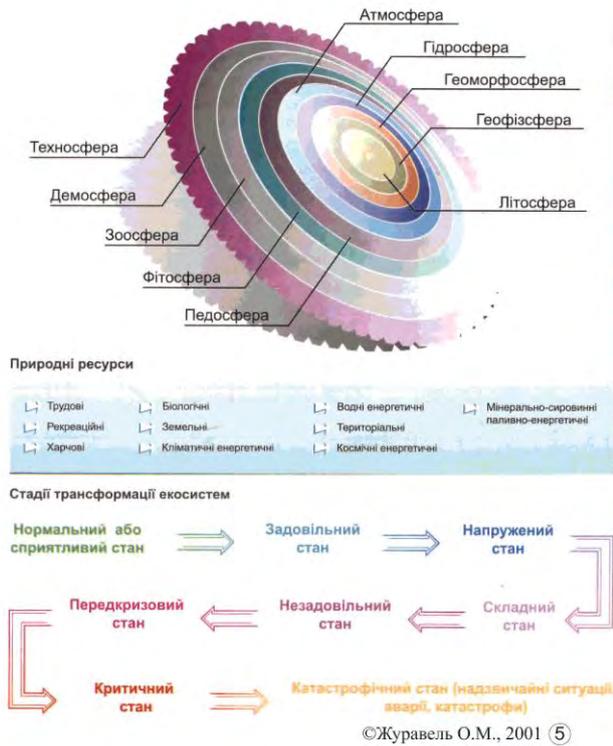
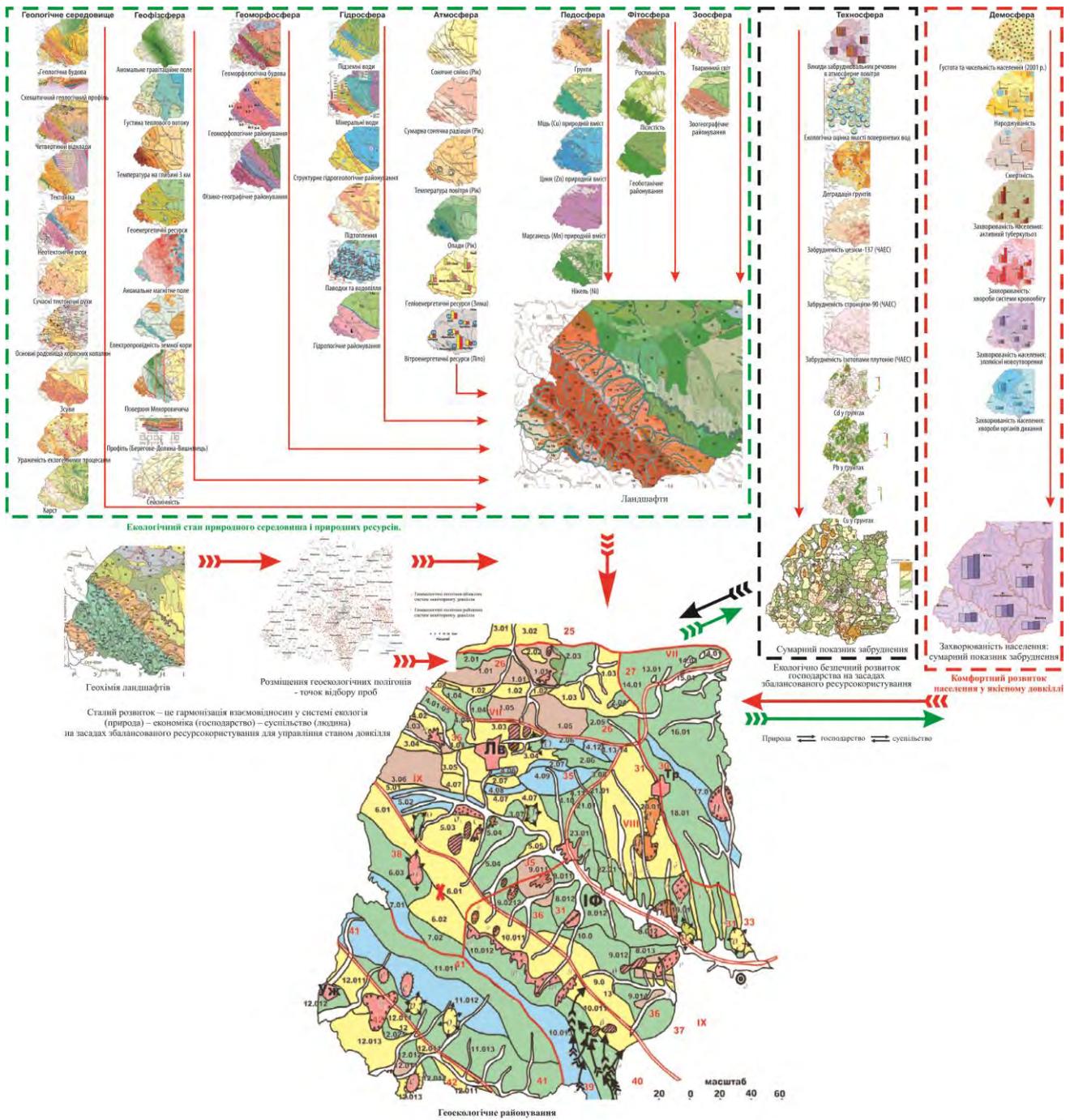


Рис. 2 Концепція екологічної безпеки

- ⑤ Біосфера Землі, її складові сфери, природні ресурси, стадії послідовних змін в екосистемах [4]
- ⑥ Природно-антропогенні геосистеми (ПАГС) та зв'язки між компонентами всередині ПАГС та зі сферами біосфери Землі [4, 17, 19, 42]
- ⑦ Екологічний стан геологічного середовища (літосфери) [4]
- ⑧ Екологічний вплив геофізичних полів Землі і Космосу на стан геоекосистем і здоров'я населення [4,46]



© Міщенко Л.В., 2011 13

Рис. 4. Концепція екологічної безпеки (продовження)

13) Геоінформаційна екологічно-технологічна модель екологічного аудиту – одна із складових екологічної безпеки [60, 61, 66]

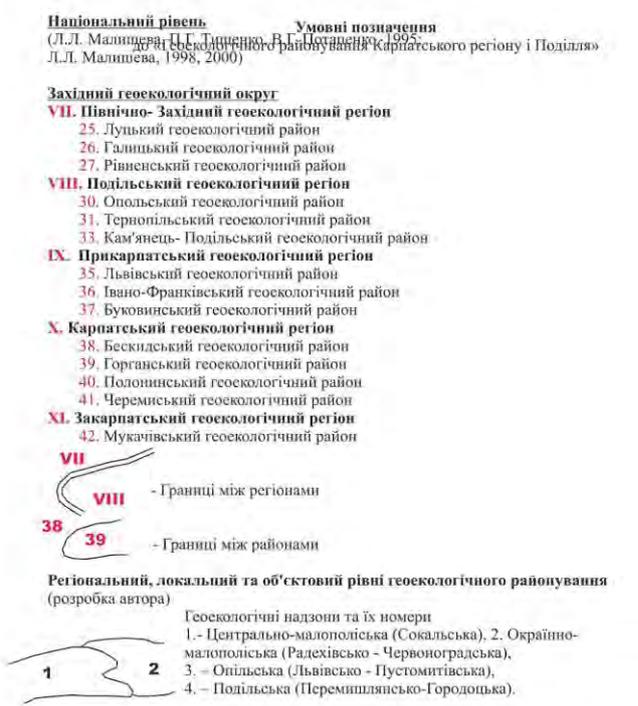
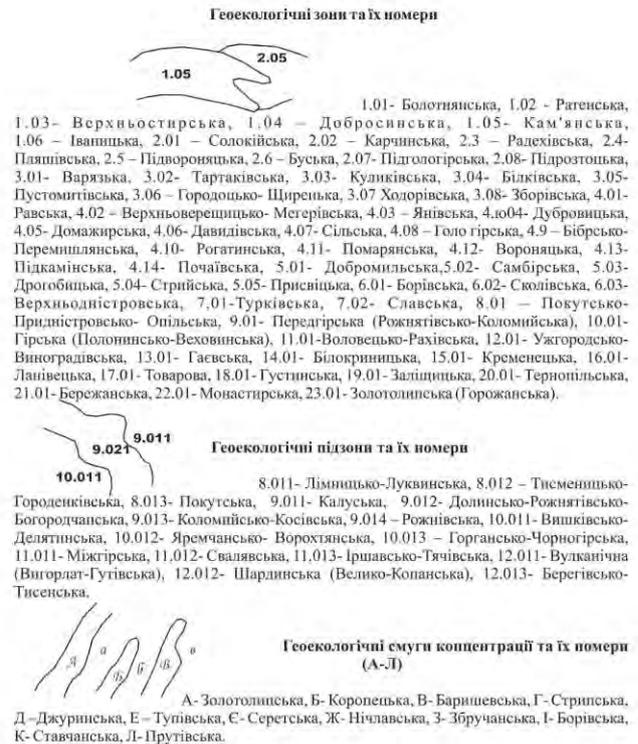


Рис. 5. Концепція екологічної безпеки (продовження)

Умовні позначення до геоекологічного районування на рис.4 [60, 66]

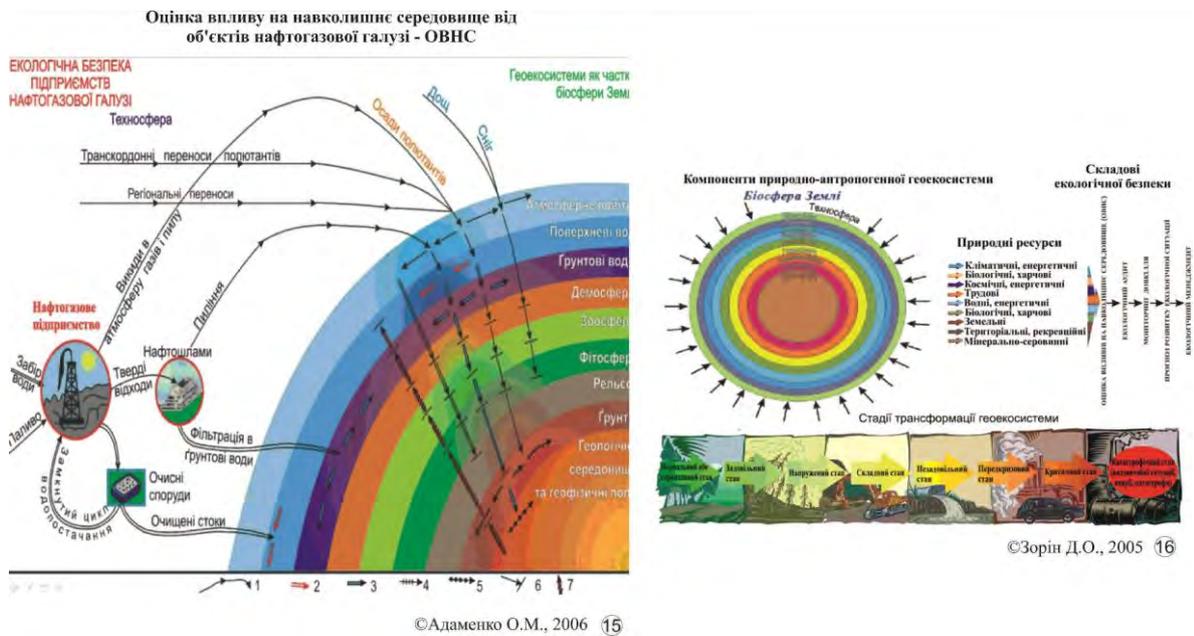


Рис. 6. Концепція екологічної безпеки (закінчення)

- 15 Вплив навколишнього середовища на об'єкти народного господарства і зворотній вплив народногосподарських об'єктів на довкілля (ОВНС) [30, 31]
- 16 Вплив техносфери на біосферу та природні ресурси. Зміна екологічних станів у залежності від інтенсивності впливу [19, 37, 46, 66]



Рис. 7. Комп'ютеризована система екологічної безпеки (КСЕБ)

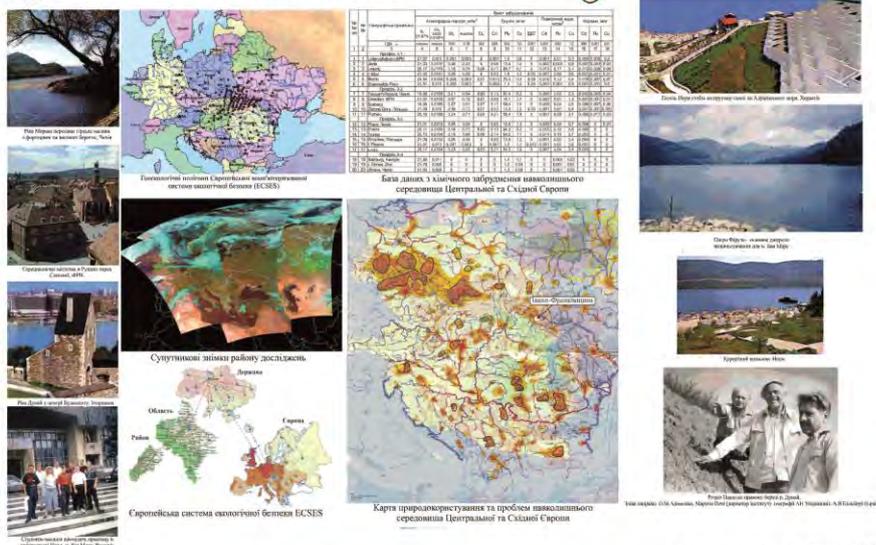
- 17 Теоретичне обґрунтування, розробка та впровадження КСЕБ – комп'ютеризованої ГІС, ДЗЗ, ІТ системи екологічної (природно-техногенної) безпеки території [11, 42]
- Європейського Союзу, Карпатського Євросерегону, Держави України, Західного регіону, адміністративних областей, районів, населених пунктів, промислових підприємств, нафтогазопромислових районів, проектної площі розвідки сланцевого газу, природоохоронних територій – Дністерського каньйону та ін., Старунського геодинамічного полігону – Парку Льодовикового періоду, Дністерського протипаводкового полігону тощо.
- 18 Алгоритм досліджень екологічної безпеки території [18, 46, 78]

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СОЮЗ

Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу
Інженерно-екологічний інститут
Кафедра екології



**КОМП'ЮТЕРИЗОВАНА СИСТЕМА ЕКОЛОГІЧНОЇ БЕЗПЕКИ
ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ**



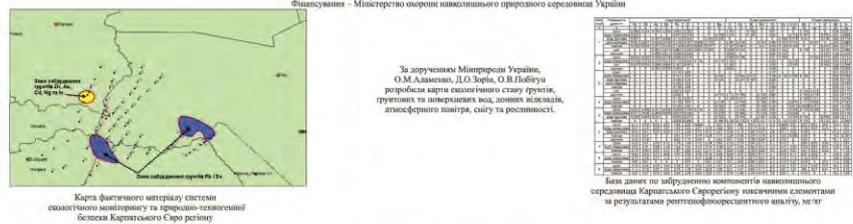
©Адаменко О.М., 2014 19

КАРПАТСЬКИЙ ЄВРОРЕГІОН

Міністерство освіти і науки України
Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу
Кафедра екології та природо-ресурсний інститут
Екологічної безпеки і природних ресурсів

КАРПАТСЬКА КОНВЕНЦІЯ

Екологічна ситуація на природоохоронних територіях
України, Польщі, Словаччини, Угорщини і Румунії (2005-2006рр.)
Фінансування – Міністерство охорони навколишнього природного середовища України



Визначення регіональних зон забруднення



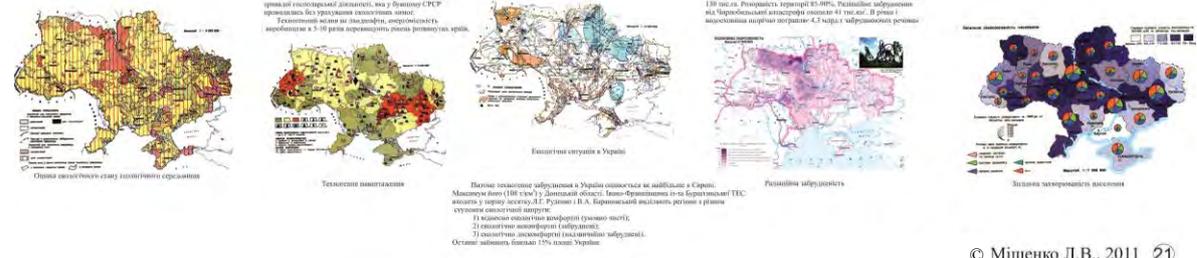
Карта забруднення Zn Карта забруднення As Карта забруднення Pb

© Зорін Д.О., 2004 20

ДЕРЖАВА УКРАЇНА

НАЦІОНАЛЬНА КОМП'ЮТЕРИЗОВАНА СИСТЕМА ЕКОЛОГІЧНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ (1996-2006рр.)

Фінансування – за рішенням Інституту екологічного моніторингу АН екологічної безпеки України
Розробник: О.М. Адаменко, І.А. Рудий та інженерів Д.Г. Рудий, В.А. Барановський, О.М. Моргуненко, П.Г. Шаталова та ін.



© Міщенко Л.В., 2011 21

Рис. 8. Комп'ютеризована система екологічної безпеки (КСЕБ) територій

- 19) Європейського Союзу (Центральної та Східної Європи) [9, 78]
- 20) Карпатського Євроregionу [9, 78]
- 21) Держави України [5, 9, 78]



Західний регіон України
 Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу
 Інженерно-екологічний інститут
 Кафедра екології



ПІДВИЩЕННЯ РІВНЯ ЕКОЛОГІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ТЕРИТОРІЙ НА БАЗІ ГЕОЕКОЛОГІЧНОГО РАЙОНУВАННЯ (на прикладі Західного регіону України)

Екологічна (природно-техногенна) безпека – це «вивчення й обґрунтування ступеня відповідності наявних або прогнозованих екологічних умов завданням збереження здоров'я людини, забезпечення сталого соціально-економічного розвитку та потенціалу держави, збереження й відновлення навколишнього середовища» (із Паспорта спеціальності 21.06.01 – екологічна безпека з технічних наук).

Геоекологічне районування територій (природно-антропогенних геосистем - ПАГС) – це особливий різновид систематизації, сутність якого полягає у поділлі (розчленуванні) території дослідження на рівнозначні або ієрархічно підпорядковані ПАГС. Виділені у процесі районування таксони, з одного боку, повинні відповідати критерію їхньої специфіки, з іншого, - критерію єдності, цілісності.

Природно-антропогенна геосистема – геоекологічна структура, що поєднує природну (ландшафтну) основу та її зміни під впливом антропогенних (техногенних) навантажень.

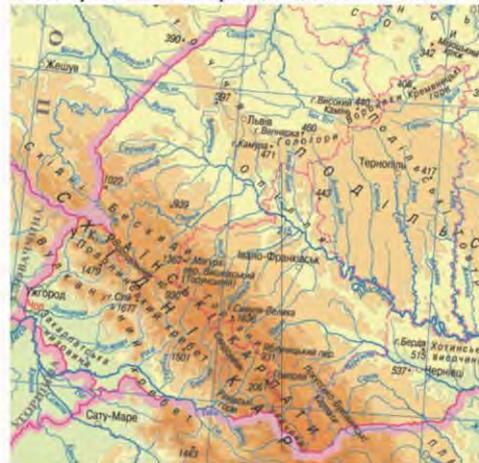
Мета дослідження – розробити науково-теоретичні, методологічні та техніко-технологічні засади регіонального, локального та об'єктового геоекологічного районування для оцінки сучасного екологічного стану ПАГС, створення геоінформаційних систем екологічної безпеки як основи захисту довкілля та здоров'я людей.

Об'єктом дослідження є природний та техногенно змінений стан довкілля на території Західного регіону України.

Предмет дослідження – взаємозв'язки та взаємозалежності між екологічними особливостями різних компонентів довкілля – геологічного середовища, геофізичних полів, рельєфу, гідросфери, атмосфери, ґрунтового і рослинного покривів та станом демосфери під впливом техносфери.

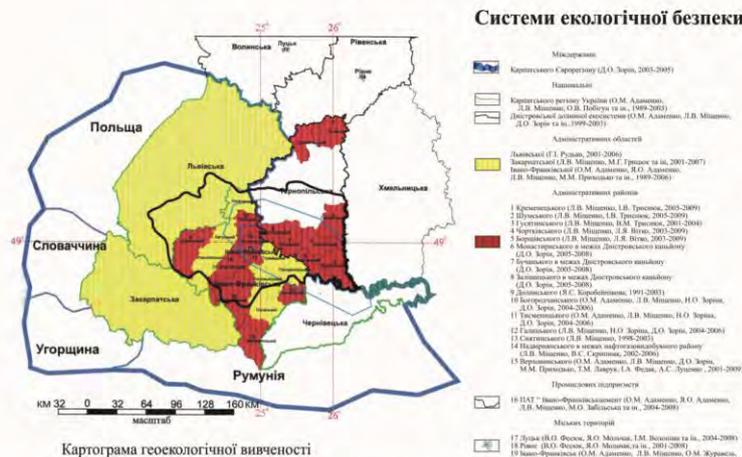
© Міщенко Л.В., 2011 22

1. Із історії досліджень проблем екологічної безпеки



км 16 0 16 32 км Масштаб © Міщенко Л.В., 2014 23

Оглядова карта території досліджень



Картोगрама геоекологічної вивченості

Системи екологічної безпеки

- Міждержавні
 - 1 Карпатський Сервісцентру (Д.О. Зерні, 2003-2005)
- Національні
 - 1 Корпункт регіону України (О.М. Адамчик, Л.В. Міщенко, О.В. Полюга та ін., 1998-2003)
 - 1 Інформаційно-аналітичний сервісцентру (О.М. Адамчик, Л.В. Міщенко, Д.О. Зерні та ін., 1999-2003)
- Адміністративних одиниць
 - 1 Львівської (Г.І. Рудик, 2003-2004)
 - 1 Івано-Франківської (Л.В. Міщенко, М.Г. Градус та ін., 2003-2007)
 - 1 Івано-Франківської (О.М. Адамчик, В.О. Адамчик, Л.В. Міщенко, М.М. Присядло та ін., 1989-2004)
- Адміністративних районів
 - 1 Кременецького (Л.В. Міщенко, Л.В. Трещак, 2005-2009)
 - 2 Дрогобицького (Л.В. Міщенко, Л.В. Трещак, 2005-2009)
 - 3 Тернопільського (Л.В. Міщенко, В.М. Трещак, 2003-2004)
 - 3 Івано-Франківського (Л.В. Міщенко, Л.В. Трещак, 2003-2009)
 - 3 Бердичівського (Л.В. Міщенко, Л.В. Трещак, 2003-2009)
 - 4 Мисливсько-охоронні в межах Дистриктального управління (Д.О. Зерні, 2005-2008)
 - 7 Тернопільська в межах Дистриктального управління (Д.О. Зерні, 2005-2008)
 - 8 Львівська в межах Дистриктального управління (Д.О. Зерні, 2005-2008)
 - 8 Львівська в межах Дистриктального управління (1991-2003)
 - 8 Львівська в межах Дистриктального управління (1991-2003)
 - 11 Львівська в межах Дистриктального управління (Л.В. Міщенко, Д.О. Зерні, Д.О. Зерні, 2004-2006)
 - 11 Львівська в межах Дистриктального управління (Л.В. Міщенко, Д.О. Зерні, Д.О. Зерні, 2004-2006)
 - 12 Львівська в межах Дистриктального управління (Л.В. Міщенко, Д.О. Зерні, Д.О. Зерні, 2004-2006)
 - 12 Львівська в межах Дистриктального управління (Л.В. Міщенко, Д.О. Зерні, Д.О. Зерні, 2004-2006)
 - 14 Львівська в межах Дистриктального управління (Л.В. Міщенко, В.С. Сердюк, 2002-2006)
 - 15 Тернопільський (О.М. Адамчик, Л.В. Міщенко, Д.О. Зерні, М.М. Присядло, Т.М. Лаврук, І.А. Філан, А.С. Луцив, 2001-2009)
- Промислових підприємств
 - 16 ПАТ «Івано-Франківський» (О.М. Адамчик, В.О. Адамчик, Л.В. Міщенко, М.О. Забіска та ін., 2004-2008)
 - 18 Рівець (Л.О. Філан, В.О. Міщенко, та ін., 2003-2008)
 - 19 Івано-Франківський (О.М. Адамчик, Л.В. Міщенко, О.М. Журман, С.М. Ніжин, Н.В. Філан, Д.О. Зерні, та ін., 2001-2004)
- Міських територій
 - 17 Луцьк (Л.О. Філан, В.О. Міщенко, І.М. Волошин та ін., 2004-2008)

Основні напрями геоекологічних досліджень попередників:
 Еколого-геологічний,
 Геоекологічний,
 Еколого-ландшафтний,
 Еколого-геохімічний,
 Геоеколого-техногеохімічний.

© Міщенко Л.В., 2011 24

Рис. 9. КСЕБ територій Західного регіону (в межах Львівської, Івано-Франківської, Закарпатської і Тернопільської областей)

- 22 Підвищення рівня екологічної безпеки територій Західного регіону України. Визначення термінів [42, 64-67]
- 23 Фізико-географічна оглядова карта Західного регіону [42, 66, 86]
- 24 Схематична картограма геоекологічної вивченості [60]

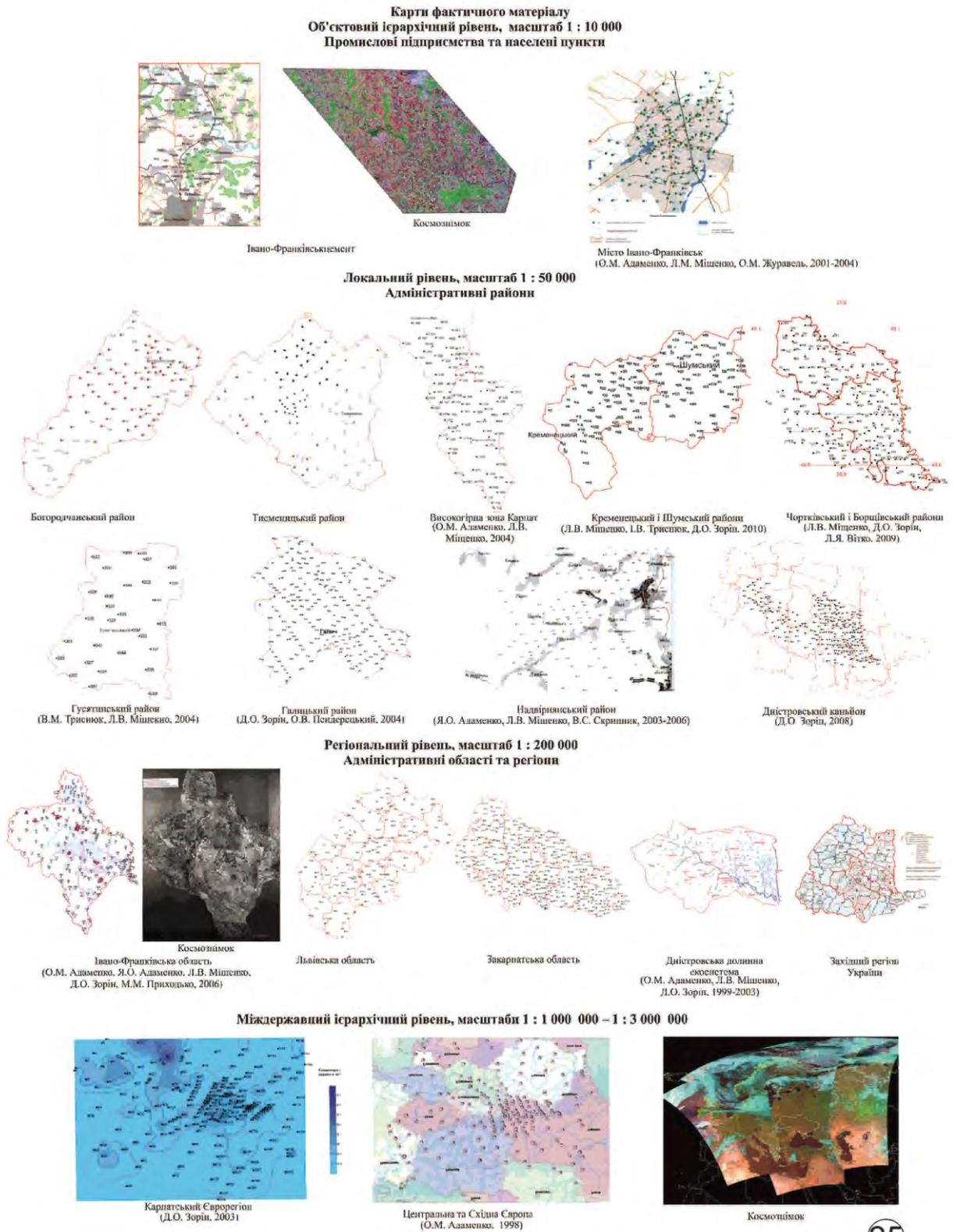


Рис. 10. КСЕБ Західного регіону

②) Карта фактичного матеріалу різних ієрархічних рівнів – від об'єктового, локального, регіонального до національного і міждержавного [14, 60, 65, 66]

Польові екологічні дослідження та відбір проб ґрунтів, поверхневих, ґрунтових вод та донних відкладів, атмосферного повітря, опадів дощу і снігу та рослинності



2.2.3. АНАЛІТИЧНІ РОБОТИ

Фізичні методи: кількісний спектральний аналіз для визначення широкого кола елементів у ґрунтах, донних відкладах, випаданнях і сухих залишках води (спектрографи ДФС і СТЕ-1); кількісний спектральний аналіз проб промислових відходів і стоків (квантометр ОЗС-36 і спектрограф ДФС).

Фізико-хімічні методи: атомно-адсорбційний аналіз з метою вивчення рухомих форм елементів у пробах ґрунту та окремих елементів у воді (атомно-адсорбційні аналізатори АА-1, Сатурн-1; для визначення ртуті газоаналізатор РАФ); хіміко-спектральний аналіз – для твердих завислих частин із атмосферного повітря на фільтрах (спектрограф СТЕ-1).

Ядерно-фізичні методи: рентгенофлуоресцентний аналіз для багатокомпонентних зразків (прилад ХР-500).

Хімічні аналізи: колориметричний, об'ємний, ваговий, подумшево-фотометричний і хроматографічний, флюориметричний та інші методи для визначення макро- та мікрокомпонентів у ґрунтових і поверхневих водах.

Хроматографічне визначення інгредієнтів у атмосферному повітрі аналізувалось на хроматографах ЛХМ-80 і ЛХМ-80МД.

Електрохімічні аналізи ґрунтів і вод методом інверсійної хронопотенційнометрії виконувались на приладах М-ХА 1000-5, ЕКОТЕСТ- ВА-НІР та ВА-ВДЕ.



Атомно-адсорбційний спектрофотометр



Екотест-М-ХА 1000-5



Газовий хроматограф "Хроматек-Кристалл 5000"

Елементи і речовини, вміст яких визначається у пробах з компонентів довкілля

Елементи довкілля –Базисні показувачі	ґрунти				Повітряні і ґрунтові вода	Донні відклади	Повітря, дощ, сніг	Рослинність
	I	II	III, IV					
Територія								
1	2	3	4	5	6	7	8	
ВАТ «Львів-Фрунзівський»	Be, As, Se, Zn	Pb, Cu, Co	Cr, Fe, Al	Be, As, Se, Hg, Cd, Zn, Pb, Cu, Cr, Co, Fe, Al	Pb, Cu, Zn, Hg, Cd, Zn, Pb, Cu, Cr, Co, Fe, Al	Be, As, Se, Hg, Cd, Zn, Pb, Cu, Cr, Co, Fe, Al, O, N, CO, CO ₂ , SO ₂ , NO ₂ , метанол, СЕБ, окисні азоти, формальдегід, хлор, HCl	Be, As, Se, Hg, Cd, Zn, Pb, Cu, Cr, Co, Fe, Al, O, N, CO, CO ₂ , SO ₂ , NO ₂ , метанол, СЕБ, окисні азоти, формальдегід, хлор, HCl	Be, As, Se, Hg, Cd, Zn, Pb, Cu, Cr, Co, Fe, Al, O, N, CO, CO ₂ , SO ₂ , NO ₂ , метанол, СЕБ, окисні азоти, формальдегід, хлор, HCl
м. Львів – Фрунзівська	Be, As, Se, Zn	Pb, Cu, Co	Cr, Fe, Al	Be, As, Se, Hg, Cd, Zn, Pb, Cu, Cr, Co, Fe, Al, SO ₄ ²⁻ , NH ₄ ⁺ , NO ₃ ⁻ , NO ₂ ⁻ , P, O ₂ , BCl ₃	Pb, Cu, Zn, Hg, Cd, Zn, Pb, Cu, Cr, Co, Fe, Al	O ₂ , N ₂ , Be, As, Se, Hg, Cd, Zn, Pb, Cu, Cr, Co, Fe, Al, SO ₄ ²⁻ , NH ₄ ⁺ , NO ₃ ⁻ , NO ₂ ⁻ , P, O ₂ , BCl ₃	Be, As, Se, Hg, Cd, Zn, Pb, Cu, Cr, Co, Fe, Al, O, N, CO, CO ₂ , SO ₂ , NO ₂	Be, As, Se, Hg, Cd, Zn, Pb, Cu, Cr, Co, Fe, Al, O, N, CO, CO ₂ , SO ₂ , NO ₂
Білоцерківський район	Be, As, Se, Zn	Pb, Cu, Co	Cr, Fe, Al	Be, As, Se, Hg, Cd, Zn, Pb, Cu, Cr, Co, Fe, Al	Pb, Cu, Zn, Hg, Cd, Zn, Pb, Cu, Cr, Co, Fe, Al	O ₂ , N ₂ , CO, CO ₂ , SO ₂ , NO ₂ , метанол, СЕБ, окисні азоти	Be, As, Se, Hg, Cd, Zn, Pb, Cu, Cr, Co, Fe, Al, O, N, CO, CO ₂ , SO ₂ , NO ₂	Be, As, Se, Hg, Cd, Zn, Pb, Cu, Cr, Co, Fe, Al, O, N, CO, CO ₂ , SO ₂ , NO ₂
Варшавський район	Be, As, Se, Zn	Pb, Cu, Co	Cr, Fe, Al	Be, As, Se, Hg, Cd, Zn, Pb, Cu, Cr, Co, Fe, Al	Pb, Cu, Zn, Hg, Cd, Zn, Pb, Cu, Cr, Co, Fe, Al	O ₂ , N ₂ , CO, CO ₂ , SO ₂ , NO ₂ , метанол, СЕБ, окисні азоти	Be, As, Se, Hg, Cd, Zn, Pb, Cu, Cr, Co, Fe, Al, O, N, CO, CO ₂ , SO ₂ , NO ₂	Be, As, Se, Hg, Cd, Zn, Pb, Cu, Cr, Co, Fe, Al, O, N, CO, CO ₂ , SO ₂ , NO ₂
Галицький район	Be, As, Se, Zn	Pb, Cu, Co	Cr, Fe, Al	Be, As, Se, Hg, Cd, Zn, Pb, Cu, Cr, Co, Fe, Al	Pb, Cu, Zn, Hg, Cd, Zn, Pb, Cu, Cr, Co, Fe, Al	O ₂ , N ₂ , CO, CO ₂ , SO ₂ , NO ₂ , метанол, СЕБ, окисні азоти	Be, As, Se, Hg, Cd, Zn, Pb, Cu, Cr, Co, Fe, Al, O, N, CO, CO ₂ , SO ₂ , NO ₂	Be, As, Se, Hg, Cd, Zn, Pb, Cu, Cr, Co, Fe, Al, O, N, CO, CO ₂ , SO ₂ , NO ₂
Тлумачський район	Be, As, Se, Zn	Pb, Cu, Co	Cr, Fe, Al	Be, As, Se, Hg, Cd, Zn, Pb, Cu, Cr, Co, Fe, Al	Pb, Cu, Zn, Hg, Cd, Zn, Pb, Cu, Cr, Co, Fe, Al	O ₂ , N ₂ , CO, CO ₂ , SO ₂ , NO ₂ , метанол, СЕБ, окисні азоти	Be, As, Se, Hg, Cd, Zn, Pb, Cu, Cr, Co, Fe, Al, O, N, CO, CO ₂ , SO ₂ , NO ₂	Be, As, Se, Hg, Cd, Zn, Pb, Cu, Cr, Co, Fe, Al, O, N, CO, CO ₂ , SO ₂ , NO ₂
Дністерський район	Be, As, Se, Zn	Pb, Cu, Co	Cr, Fe, Al	Be, As, Se, Hg, Cd, Zn, Pb, Cu, Cr, Co, Fe, Al	Pb, Cu, Zn, Hg, Cd, Zn, Pb, Cu, Cr, Co, Fe, Al	O ₂ , N ₂ , CO, CO ₂ , SO ₂ , NO ₂ , метанол, СЕБ, окисні азоти	Be, As, Se, Hg, Cd, Zn, Pb, Cu, Cr, Co, Fe, Al, O, N, CO, CO ₂ , SO ₂ , NO ₂	Be, As, Se, Hg, Cd, Zn, Pb, Cu, Cr, Co, Fe, Al, O, N, CO, CO ₂ , SO ₂ , NO ₂
Кіровоградський і Шумський райони	Be, As, Se, Zn	Pb, Cu, Co	Cr, Fe, Al	Be, As, Se, Hg, Cd, Zn, Pb, Cu, Cr, Co, Fe, Al	Pb, Cu, Zn, Hg, Cd, Zn, Pb, Cu, Cr, Co, Fe, Al	O ₂ , N ₂ , CO, CO ₂ , SO ₂ , NO ₂ , метанол, СЕБ, окисні азоти	Be, As, Se, Hg, Cd, Zn, Pb, Cu, Cr, Co, Fe, Al, O, N, CO, CO ₂ , SO ₂ , NO ₂	Be, As, Se, Hg, Cd, Zn, Pb, Cu, Cr, Co, Fe, Al, O, N, CO, CO ₂ , SO ₂ , NO ₂
Наддніпрянський район	Be, As, Se, Zn	Pb, Cu, Co	Cr, Fe, Al	Be, As, Se, Hg, Cd, Zn, Pb, Cu, Cr, Co, Fe, Al	Pb, Cu, Zn, Hg, Cd, Zn, Pb, Cu, Cr, Co, Fe, Al	O ₂ , N ₂ , CO, CO ₂ , SO ₂ , NO ₂ , метанол, СЕБ, окисні азоти	Be, As, Se, Hg, Cd, Zn, Pb, Cu, Cr, Co, Fe, Al, O, N, CO, CO ₂ , SO ₂ , NO ₂	Be, As, Se, Hg, Cd, Zn, Pb, Cu, Cr, Co, Fe, Al, O, N, CO, CO ₂ , SO ₂ , NO ₂
Тисменинський район	Be, As, Se, Zn	Pb, Cu, Co	Cr, Fe, Al	Be, As, Se, Hg, Cd, Zn, Pb, Cu, Cr, Co, Fe, Al	Pb, Cu, Zn, Hg, Cd, Zn, Pb, Cu, Cr, Co, Fe, Al	O ₂ , N ₂ , CO, CO ₂ , SO ₂ , NO ₂ , метанол, СЕБ, окисні азоти	Be, As, Se, Hg, Cd, Zn, Pb, Cu, Cr, Co, Fe, Al, O, N, CO, CO ₂ , SO ₂ , NO ₂	Be, As, Se, Hg, Cd, Zn, Pb, Cu, Cr, Co, Fe, Al, O, N, CO, CO ₂ , SO ₂ , NO ₂

Зеленим виділені "скрізьні" елементи, які визначались у всіх пробах

© Міщенко Л.В., 2014

26

Рис. 10. КСЕБ Західного регіону

26 Польові експедиційні дослідження з відбором проб із різних середовищ. Лабораторні аналітичні визначення забруднювальних і природних речовин у відібраних пробах [27, 58, 65]

Бази даних екологічної інформації

Результати аналізів на вміст основних забруднювачів (а їх може бути від 12 до 21 і більше) групуються у відповідні бази даних

№№ проб	№№ баз	Вміст елементів С _г , мкг/кг, клас токсичності												Сумарний коефіцієнт забруднення СІІЗ або Σ _г
		I клас		II клас				III клас			IV клас			
		Hg	Cd	Zn	Cu	Pb	Ni	Co	Mn	Cr	Se	Fe	Al	
ГДУ:	2,1	0,6	23	3	22	4	3	0,2	0,05	не встановлено	не встановлено	не встановлено		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	1	0	0	1,4	0,1	3,4	0,4	0,1	0,01	0	0,01	20,1	5,4	1,42594306
2	2	0	0	1,6	5,4	2,6	0,1	0,2	0,03	0	0,02	35,4	6,9	3,84138339
3	3	1,4	0,4	19,4	6,2	64,2	3,2	6,1	0,3	0,06	3,6	66,4	70,2	25,40167482
4	4	1,5	0,5	18,6	6,1	5,4	0,1	0,1	0,01	0,04	0,03	60,3	91,3	12,82031861
5	5	0	0	1,2	0,4	6,4	0,3	0,3	0,07	0	0,04	65,3	5,4	3,7494076
6	6	0	0	1,6	0,3	6,7	0,1	0,1	0,02	0	0,03	56,1	10,3	4,054777866
7	7	0	0	1,5	0,5	6,3	0,2	0,1	0,03	0	0,01	34,3	12,3	3,33284664
8	8	0	0	0,9	3,6	4,8	3,7	4,7	0,2	0	3,1	83,4	18,1	15,99652147
9	9	1,6	0,3	17,3	6,1	72,1	0,4	0	0,04	0,04	0,02	71,3	80,2	14,5601149
10	10	1,3	0,4	16,3	6,1	4,3	0,1	0	0,05	0,03	0,02	72,6	95,4	11,14199348
11	11	1,2	0,3	21,2	6,1	60,3	0,1	0	0,01	0,05	0,03	60,4	71,3	11,6699496
12	12	0	0	4,3	0,4	3,6	0,2	0	0	0	0,01	12,3	6,4	1,328550462
13	13	0	0	1,2	1,2	3,6	6,2	6,1	0,4	0	36,6	12,6	6,2	13,8309213
14	14	0	0	1,6	1,6	5,1	0,1	0	0	0	0,01	12,7	9,4	1,840201371
15	15	1,1	0,6	19,4	4,5	66,9	0,1	0	0	0,03	0,02	6,3	81,3	11,52078246
16	16	1,3	0,3	16,3	0,9	6,4	0,1	0	0	0,03	0,03	75,3	65,4	9,37333383
17	17	1,5	0,4	16,4	0,8	6,5	0,2	0	0	0,03	0,04	74,3	70,4	9,994648607

Визначення регіонального геохімічного фону

Розрахунки фонових (С_ф) і аномальних (С_а) вмістів та ізолінній рівних концентрацій-ізокоцентрат (ік) свинцю Р_в в мкг/кг для побудови еколого-техногеохімічних карт ґрунтів

g	Інтервали вмісту					
	0-0,1	0,1-1,0	1,0-5,0	5,0-10,0	10,0-25,0	>25,0
0	0,03	0,6	1,1	9,82	14,3	41,2
0	0,01	0,6	1,4	7,04	16,4	31,4
0	0,01	0,25	1,3	6,35	12,3	26,6
0	0,01	0,6	2,4	9,82	22,3	48,9
0	0,03	0,6	1,9	7,05	21,4	38,7
0	0,02	0,3	1,9	5,7	24,3	36,6
0,03	0,6	1,6	6,1	20,6	38,3	
0,03	0,43	1,3	9,8	21,9	41,2	
0,01	0,4	1,4	5,9	21,7	40,1	
0,02	0,3	2,1	5,3	21,85	36,3	
0,04	0,9	2,85	5,4	21,9	32,9	
0,01	4,8	6,35				
0,03	4,3	9,75				
0,03	2,9	1,6				
	1,6	4,6				
	3,3	1,4				
	1,32	1,33				
	2,9	2,4				
	3,6	2,4				
	3,15	1,4				
	1,6	2,4				
	1,6	2,4				
	3,15	1,6				
	3,03	1,6				
	2,9	3,9				
	0,03	3,9				

Регіональний або загальний геохімічний фон С_г складається з природного С_г^н, який був ще до техногенного забруднення, і техногенного С_г^т фонів. Останній визначається як різниця між регіональним, тобто сучасним загальним фоном С_г і природним С_г^н фонами: С_г^т = С_г - С_г^н.

При цьому техногенний фон фактично поділяється досліджувану територію на аномальні (додатні і від'ємні) і чисті зони.

Природний геохімічний фон С_г^н - це фон, визначений на незабруднених територіях національних парків, біосферних та природних заповідників та інших площках природно-заповідного фонду.

Визначивши техногенний фон С_г^т, можна розрахувати частку техногенного впливу на кожному геоекологічному полігоні, у кожній точці відбору проб: С_г^т = С_г - С_г^н.

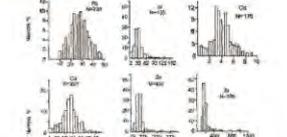
Відомо кілька методів визначення регіонального геохімічного фону на територіях. Це - класичні статистичні методи, як розрахункові так і графічні, методи середніх величин та ін. Всі вони стосуються визначення загального геохімічного фону С_г, без поділу його на природний С_г^н і техногенний С_г^т. Досліджено великий обсяг геоекологічних полігонів (1441 точка відбору проб та їх аналіз) і тому пропонується роздільне визначення загального С_г, природного С_г^н і техногенного С_г^т геохімічних фонів програмно-комп'ютерним методом.

Статистичні розрахункові методи визначення загального геохімічного фону С_г

Визначення загального геохімічного фону С_г складаються із наступних етапів статистичної обробки даних:

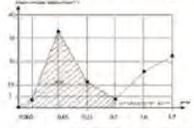
- групування аналізів у вибірки;
- перевірка гіпотез розподілу вмістів елементів у виборці;
- розрахунки статистичних величин розподілу елементів у компонентах;
- оцінка середніх значень.

Символ	Розрахункові формули
Середня величина	$\bar{x} = \frac{\sum x_i}{n}$
середній квадрат	$\overline{x^2} = \frac{\sum x_i^2}{n}$
максимальна дисперсія	$\sigma^2 = \frac{\sum (x_i - \bar{x})^2}{n-1}$
Значення розподілу	$\sigma^2 = \frac{\sum x_i^2 - \frac{(\sum x_i)^2}{n}}{n-1}$
середній квадрат	$\overline{x^2} = \frac{\sum x_i^2}{n}$
Коефіцієнт варіації	$V = \frac{\sigma}{\bar{x}}$
Коефіцієнт асиметрії	$A = \frac{\sum (x_i - \bar{x})^3}{n \sigma^3}$
Коефіцієнт ексцесу	$E = \frac{\sum (x_i - \bar{x})^4}{n \sigma^4} - 3$
Коефіцієнт кривизни	$C = \frac{\sum (x_i - \bar{x})^5}{n \sigma^5} - 15 \frac{\sum (x_i - \bar{x})^3}{n \sigma^3} + 15 \frac{\sum (x_i - \bar{x})}{n \sigma}$
Коефіцієнт крутості	$K = \frac{\sum (x_i - \bar{x})^6}{n \sigma^6} - 15 \frac{\sum (x_i - \bar{x})^4}{n \sigma^4} + 45 \frac{\sum (x_i - \bar{x})^2}{n \sigma^2} - 6$
Фоновий вміст	$x_0 = 200 \cdot \frac{\sigma}{\bar{x}}$
Фоновий коефіцієнт	$K_0 = \frac{\sigma}{\bar{x}}$
Коефіцієнт варіації	$V = \frac{\sigma}{\bar{x}}$
Коефіцієнт ексцесу	$E = \frac{\sum (x_i - \bar{x})^4}{n \sigma^4} - 3$



Гістограми розподілу хімічних елементів у ґрунтах, мкг/кг, N - кількість проб у вибірці. Таким чином, випливають статистичні показники є прийнятними для досліджуваного регіону.

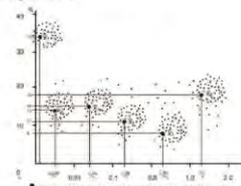
Графічні методи визначення загального геохімічного фону С_г



Розподіл середнього вмісту (X) надного газу по інтервалах (групах) в атмосферному повітрі Гусятинського району (В.М. Трисюк, Л.В. Міщенко, 2002)



Розповсюдження кожного С_г в ґрунтах Дністровського напівостріву: графічне визначення фонових і аномальних значень (Л.О. Зорін, 2007)



Хвильово-роївий характер розподілу забруднювачів в ґрунтах (Л.О. Зорін, 2007)

Рис. 10 (продовження). КСЕБ Західного регіону

Наповнення баз даних, визначення загальних геохімічних фонів, аномалій та ізокоцентрат для побудови еколого-техногеохімічних карт статистичними та графічними методами [51, 61, 65, 66]

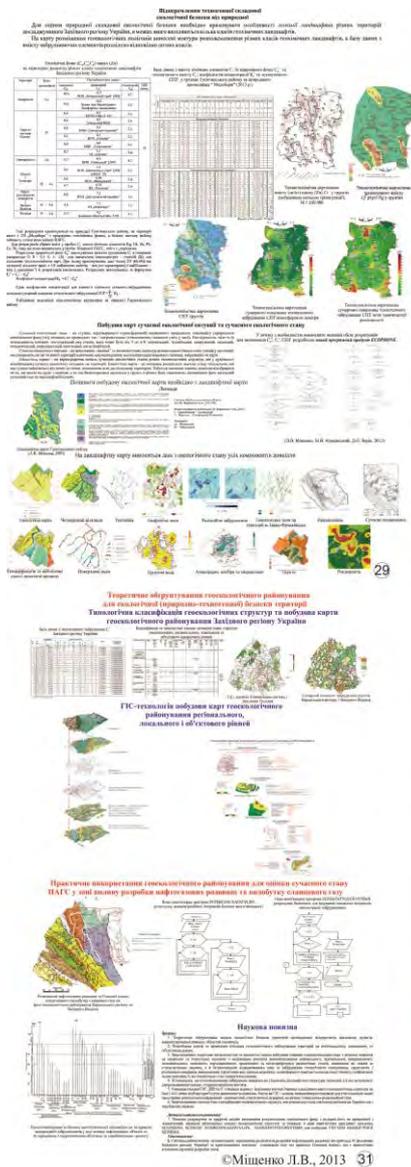


Рис. 11. КСЕБ Західного регіону (закінчення)

- 29 Відокремлення техногенної складової від природної в геосистемах. Комп'ютерна програма ECOPHONE. Складові компоненти для побудови екологічної карти. [11, 62, 85, 86]
- 30 Прозоре комп'ютерне накладання техногенних складових майбутньої екологічної карти – забруднення ґрунтів + ґрунтових вод + атмосферного повітря і т.д. Екологічний менеджмент та нова пропонувана система управління станом довкілля регіону, областей, району, міста, підприємства. [3, 14, 17, 42, 59, 61-66]
- 31 Геоекоекологічне районування Західного регіону та його практичне використання для оцінки екологічного впливу 91 нафтогазового родовища та проектованої ділянки розвідки сланцевого газу. Комп'ютерні програми INTERCONCSAFATYLIFE і ECOSAFATYG EOSYSTEM [11]

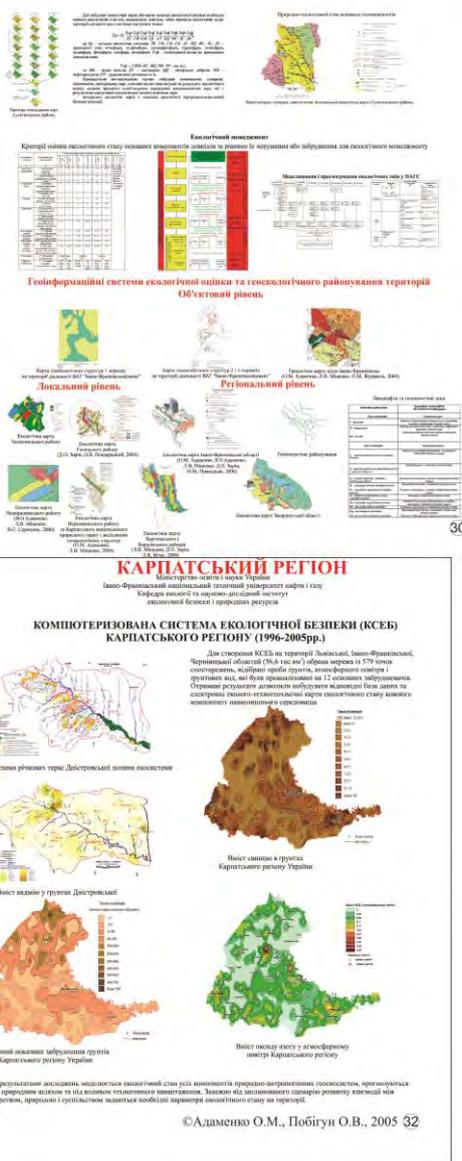


Рис. 12. КСЕБ Карпатського регіону (в межах Львівської, Івано-Франківської, Закарпатської, Чернівецької областей) [70, 85, 86]

- 32 Карти фактичного матеріалу. Вміст забруднювачів у різних середовищах [3, 70]



АДМІНІСТРАТИВНА ОБЛАСТЬ – ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА

Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу

Інженерно-екологічний інститут

Кафедра екології

ПРИРОДНО-РЕСУРСНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ПРИКАРПАТТЯ



Сонячна енергія

Сонячна енергетика – це один із напрямків відновлювальної енергетики, яка використовує сонячне випромінювання для генерації енергії. Сонячна енергетика базується на використанні Сонця, як безкоштовного і відновлюваного джерела енергії. Цей вид енергетики є екологічно чистим. За ресурсом сонячної енергії Івано-Франківська область входить до II зони, що характеризується значенням сумарної річної сонячної радіації від 1100 до 1200 кВт·год/м². Кількість ясних та напів'ясних днів у році для області – 203.



Перспектива – 2 СЕС у Богородчанському і 1 СЕС – у Тисменицькому районах потужністю 5 мегават кожна.

В Івано-Франківську на адмінбудинку ДП «Карпати» (в паролі – радіозаповіді) інженер Володимир Іванов встановив сонячну електропідсилювальну систему для забезпечення гарячою водою заводу столову. Така ж установка побудована ним на житловому будинку № 12, по вул. Карпінська, де він проживає.

Сонячна (фотовольтова) електростанція «Богородчан-1» – перша на Прикарпатті, має потужність – 2,803 Мвт. Розташована на 6 га біля с. Старі Богородчани. 12 тис. дзеркал генерують 3 млн. кВт/год за рік.

І ЕНЕРГЕТИЧНІ РЕСУРСИ

У загальному балансі електричної енергії виробленої в Україні у 2012 р. традиційні джерела енергії складають:
АЕС – 47%;
ТЕС – 40%;
ГЕС (крім малих) – 6%;
ТЕЦ – 7%.

Альтернативні та нетрадиційні джерела енергії:
ГЕС (малих) – 0,1%;
Вітряні електростанції – 0,1%;
Сонячні електростанції – 0,2%.

Геотермальна енергія

Запаси підземного тепла значні, але глибоке (4-5 км) залучення гідроенергії поки що не перспективне для практичного використання.

Малі ГЕС на карпатських ріках



Явська МГЕС



Недобудована міні ГЕС у с. Дзєвброні



ГЕС «Пробійнівська №2», Верховинський район, Івано-Франківська область

Загальна гідроенергетична потужність Карпатських рік у межах Прикарпаття – 100-200 тис. кВт. Працюють малі ГЕС на рр. Золота Липа та Прут (Снятин), на р. Пробійна (Верховинський район). Будується мала ГЕС на р. Дзєвброня, але 2 роки тому призупинена протестами місцевого населення та екологами. Науковці радять розмістити не більше 3-5 малих ГЕС у Карпатах лише після всебічної екологічної експертизи та при згоді мешканців.

Вітрова енергія

Вітрова енергетика – галузь відновлювальної енергетики, яка спеціалізується на використанні кінетичної енергії вітру. Використання енергії вітру є одним із найдавніших відомих способів використання енергії із навколишнього середовища. Івано-Франківська область відноситься до регіону України з високим вітровим потенціалом. Річний енергетичний технічно-досяжний потенціал вітру для області складає від 620 до 1150 кВт·год/м².



Вітроелектростанція потужністю 10 кВт (с. Поляниця)

Біогазова енергія

Перший на Прикарпатті біогазовий завод у с. Копанки (Калузький район) переробляє відходи 400 т. відходів свиновиробничого комплексу «Даноша». Виробляють 4 млн. куб. м газу, 10 млн. кВт/год теплової енергії та 9,5 млн. кВт електроенергії щорічно. Відходи, що будуть утворюватися після газової установки у вигляді торфу, будуть направлятися на поля у якості добрива. Значною перевагою такої технології є також значне зменшення утворення парникових газів.



Перспектива – 3 біогазових заводи на базі свиновиробничого комплексу у Калузькому (сс. Копанки, Лука, Вилки) і Галицькому (сс. Тустяги і Липки) районах. Інвестор – компанія Даноша.

Біогазовий завод у с. Копанки.

II ВОДНІ РЕСУРСИ



Дністер

На території Івано-Франківської області 8 321 річка, із них 152 – довжиною від 10 до 100 км і лише 5 – понад 100 км. Дністер у межах області має довжину – 200 км, а Прут – 150 км. Сумарна довжина річок – 15 636 км. Кількість водосховищ – 3, площею 1 672 тис.га, об'ємом 63,47 млн. куб. м. Ставів – 620, площею 2 373 тис.га, об'ємом 30,97 млн.куб. м. На території області формується 4,81 км куб. річкового стоку (8,6% від загальноукраїнського) і 4,5 км куб. приходить із сусідніх областей. За об'ємом води на 1 людину 2,1 тис. куб. м.) область посідає 2 місце в Україні після Чернівецької області. Запаси підземних вод – 271 тис. куб. м. на добу (92,5 млн. куб. м. в рік) – 21 місце в Україні.



Прут

III. ЗЕМЕЛЬНІ РЕСУРСИ



Рілля

Пшеничні поля

Площа території області – 1,39 млн. га, із них сільськогосподарських земель – 0,65 млн.га, сільськогосподарських угідь – 0,63 млн. га, в тому числі: рілля – 0,38, пасовища – 0,018, багаторічні насадження – 0,016, сіножаті – 0,083, лисовина – 0,129 млн.га. Забезпеченість земельними ресурсами – 1 га на одну особу.

VI МІНЕРАЛЬНО-СИРОВИННІ РЕСУРСИ

На території Івано-Франківської області – 321 родовище і 79 об'єктів області, із них 146 родовища і 17 об'єктів області експлуатуються. Мінерально-сировинна база області на 22,4% складається з корисних копалин паливно-енергетичного комплексу (нафта, газ, конденсат, бурі вугілля, торф). С перспективи на «сланцевий газ». 52% – це сировина для виробництва будівельних матеріалів (мергель, вапняки, будівельні каміни, пісковики, кварцеві піски та ін.).



Головні родовища паливних копалин на заході України



Схема розміщення калієвих родовищ Прикарпаття

7,8% складає група гірничо-хімічної сировини (гіпс, ангідрит, солі, фосфорити та ін.). 17,8% приходить на пшні, технічні та мінеральні води. Ресурси підземних вод – 754,7 тис.куб. м /добу, а виводу – 271 тис.куб.м /добу.

Природно-ресурсний потенціал Івано-Франківської області створює сприятливі умови для сталого соціально-економічного розвитку Прикарпаття в екологічно безпечних межах.

IV ЛІСОВІ РЕСУРСИ

Лісистість України – 15,7% від її площі, що в 3 рази менше ніж було на початку нової ери, і менше оптимальної (20-22%). В області – загальна площа земель лісового фонду – 635,9 тис. га, а вкриті лісами – 576,7 тис. га. Лісистість області – 41,4%. Загальний запас деревини – 1194 млн. куб. м., припадає на 1 особу – 0,41 га, 84 куб. м. Заготовляється деревини – 923 тис. куб. м щорічно. В лісах Карпат переважають ялино-смерек (41%), бук (35%), дуб (9%), ялиця (4%), ільш – сосна, береза, вільха, асень, клен займають 6%. В лісах багато грибів, ягід малини, ожжин, брусини, чорниці, журавлини та ін.



V РЕКРЕАЦІЙНО-ТУРИСТИЧНІ РЕСУРСИ

Оздоровчо-відпочинковий комплекс – це санаторне лікування захворювань органів дихання, серцево-судинної та нервової систем, лікувальних захворювань, опорно-рухового апарату, туберкульозу, жіночості і дитячих хвороб з використанням мінеральних вод (гідрокорисних, сірководневих, сульфатних, залізистих, березки, волю-бромних та ін.). Відомі в Україні санаторії розташовані у м.м. Яремча та Косів, у смт. Ворохти та Верховині і у сс. Черче, Татарів, Поляниця та ін. Туризм розвивають у Придністров'ї (оздоровчий, відпочинковий, водний, особливо славиться Дністровський каньйон); Передкарпатті та у Гірських Карпатах (гірсько-лізний курорт Буковель, Яблунці, Биштрита, Чорногора, Вишків та ін.). Особливу привабливість в останні роки зазнали приватні сільські оселі. Станом на 1.01.2013 р. в області зареєстровано 800 туристичних садиб для зеленого, сільського туризму, 350 готелів, в тому числі 19 «риздаринок» і 2 «отеліриздаринок».



Буковель

Черче

Садиба для зеленого туризму, м. Косів



Дністровський каньйон

Горганки

В області – 800 км промаршованих туристичних шляхів, 120 музеїв, 70 творчих майстерень, 13 центрів туристичної інформації, кілька сот щорічних мистецьких фестивалів. До бюджетів всіх рівнів щорічно поступає 45-50 млн. грн. від 1 млн. туристів. Цю цифру можна збільшити до 8 млн. осіб на рік і нависитися до Альпійського регіону (10 млн. осіб на рік).

© Зарина Н.О., Яворський А.В., Головах В.Ф., Орфанова М.Мик., Степнякович Г.Д., 2013

Рис. 13. КСЕБ адміністративних областей Івано-Франківська область

33 **Природно-ресурсний потенціал Прикарпаття**
Енергетичні (сонячна, вітрова, водні, земельні, лісові, мінерально-сировинні, рекреаційно-туристичні) ресурси [1, 2, 28, 29, 32, 33, 35, 52, 74]

АДМІНІСТРАТИВНА ОБЛАСТЬ – ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА



Космо - фото - схема Івано-Франківської області за матеріалами фотографічної та оптико-електронної обробки космічних знімків масштабу 1: 270 000

34



Оптимальна мережа розміщення полігонів екологічного моніторингу на території Івано-Франківської області

©ПриходькоМ.М., 2005 35



Геодинамічне районування, за даними Російського НДІ космоаергеологічних методів

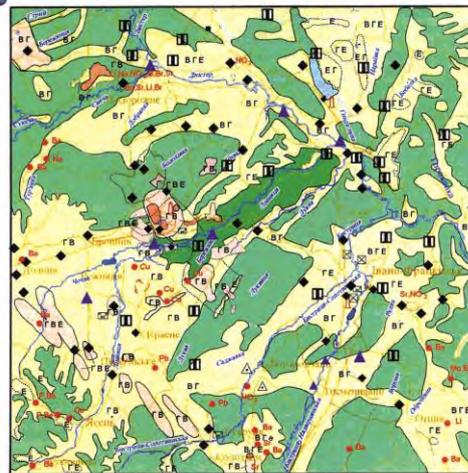
©Рундквіст І.К., 2005 36



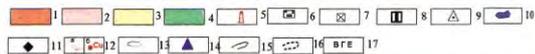
Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу
Інженерно-екологічний інститут
Кафедра екології



Екологічний стан геологічного середовища



Масштаб 1 : 500 000
у 1 сантиметрі 5 кілометрів



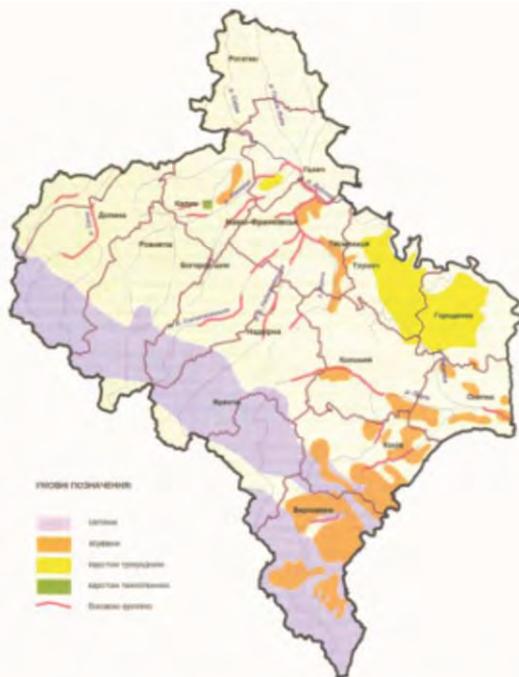
Екологічний стан геологічного середовища: 1 - складний, 2 - напружений, 3 - задовільний, 4 - нормальний. Тектонічні області, що впливають на стан геологічного середовища: 5 - теплова епігенези, 6 - важкої промисловості, 7 - хімічної промисловості, 8 - причиннодіювнї промисловості, 9 - агропромислового комплексу, 10 - гідротехнічні об'єкти, 11 - об'єкти зберігання, пошукувни і утилізації вугілля. Забруднені ґрунти поглинають важливі елементи 1 та 3 класів небезпечності (праворуч — індекс елементів-забруднювачів): 12 - важкими металами (в - площинні, б - локальні), 13 - площинні геологічні аномалії, 14 - надзбори підземних вод, які проводять на заповнені запаси. Границі: 15 - території з різною інтегральною оцінкою стану геологічного середовища, 16 - ділянки з різним екологічним станом окремих компонентів геологічного середовища, 17 - псевдоформування окремих екологічних станів геологічного середовища, індексів: в - осадочні рівні, забруднені ґрунтами, г - задовільний рівень забруднення ґрунтів та осочні водододатки, е - напружений ступінь ураженості небезпечними екологічними геологічними процесами

37

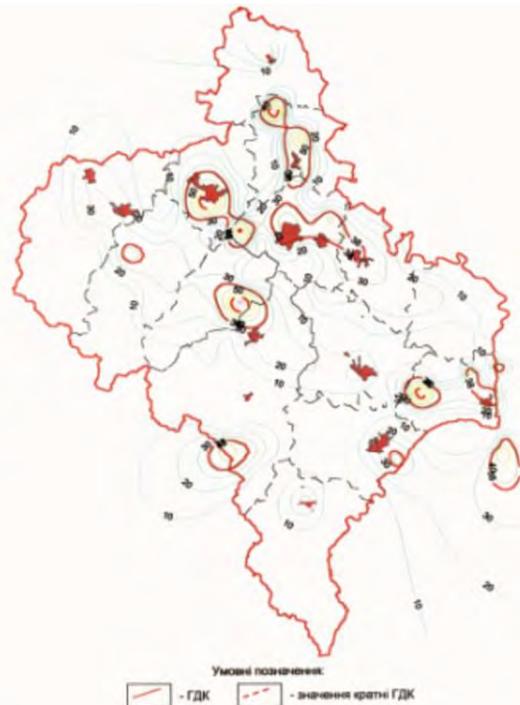
© Діана І.Т., Ашманів С.М., 2005

Рис. 14. КСЕБ Івано-Франківської області

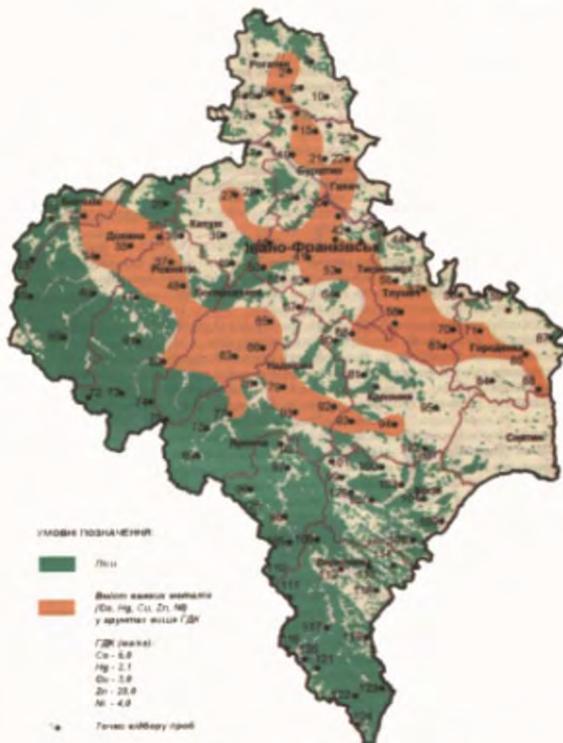
- 34 Космічний знімок території області [5]
- 35 Карта фактичного матеріалу – оптимальна мережа геоекологічних полігонів для відбору проб із компонентів довкілля для екологічного аудиту і моніторингу [3, 5, 72]
- 36 Геодинамічний стан території області [5, 80]
- 37 Екологічний стан геологічного середовища [4, 40, 51]



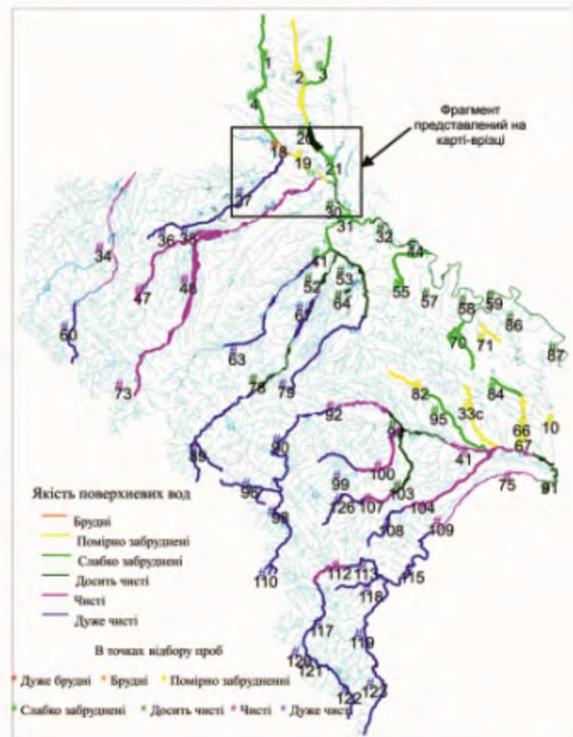
Ураженість території небезпечними екзогенними геодинамічними процесами (М.М.Приходько, 2005) 38



Вміст Zn в ґрунтах 39



Карта забруднення ґрунтів важкими металами (М.М.Приходько, 2005) 40



Карта якості поверхневих вод 41

Рис. 15. КСЕБ Івано-Франківської області (продовження)

- 38) Екологічний стан геоморфосфери-ураженість рельєфу небезпечними екзогеодинамічними процесами [42, 72]
- 39) Забруднення ґрунтів цинком [18]
- 40) Забруднення ґрунтів важкими металами [18, 42, 72]
- 41) Екологічний стан поверхневих вод [5, 42]

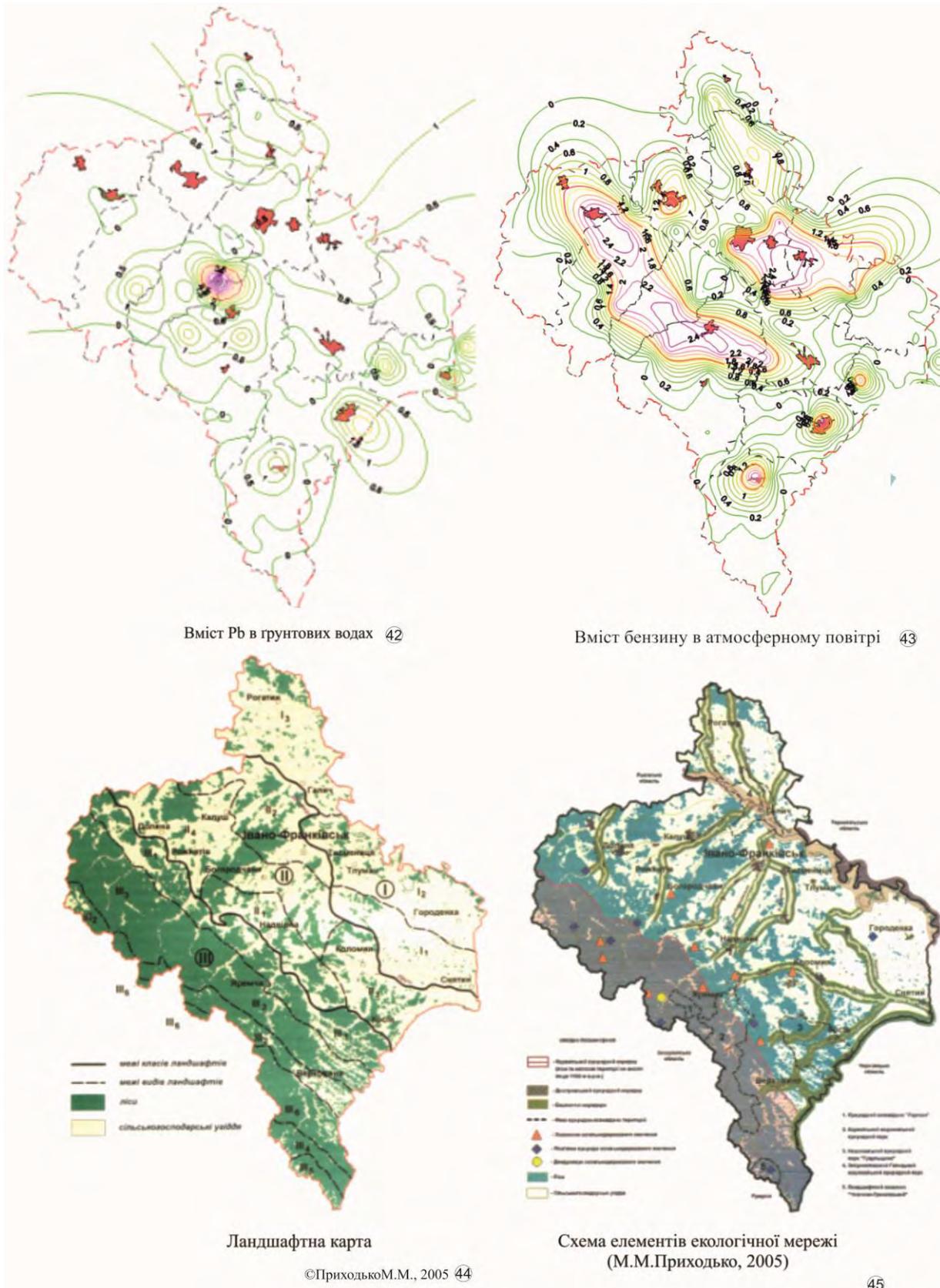


Рис. 16. КСЕБ Івано-Франківської області (продовження)

- ④② Забруднення ґрунтових вод свинцем [42]
- ④③ Екологічний стан атмосферного повітря [14, 30, 33, 36, 42]
- ④④ Ландшафтна карта [65, 72]
- ④⑤ Проект екологічної мережі [72]

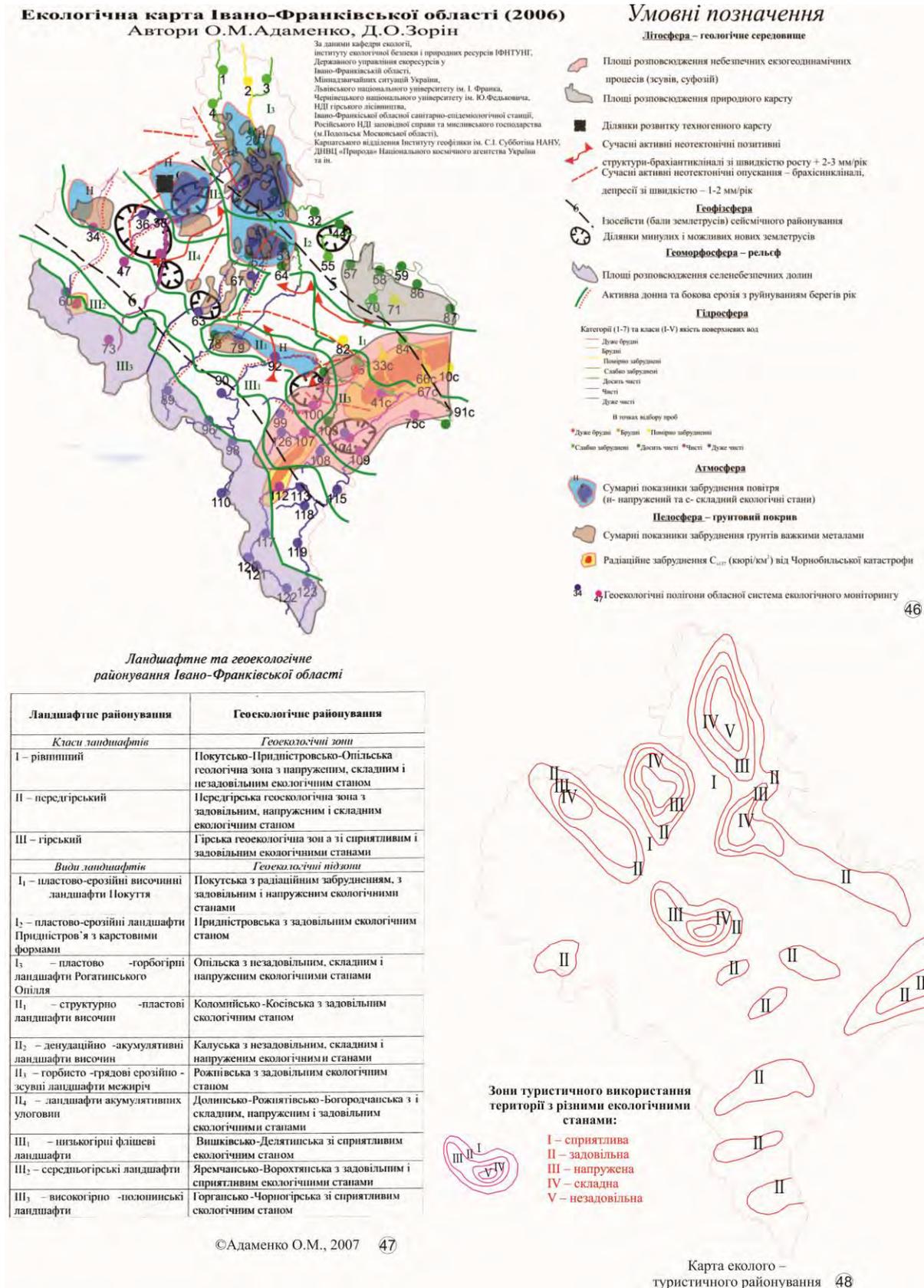


Рис. 17. КСЕБ Івано-Франківської області (закінчення)

- 46 Екологічна карта [5, 8]
- 47 Ландшафтно-геоекологічне районування [5]
- 48 Еколого-туристичне районування [5, 38]

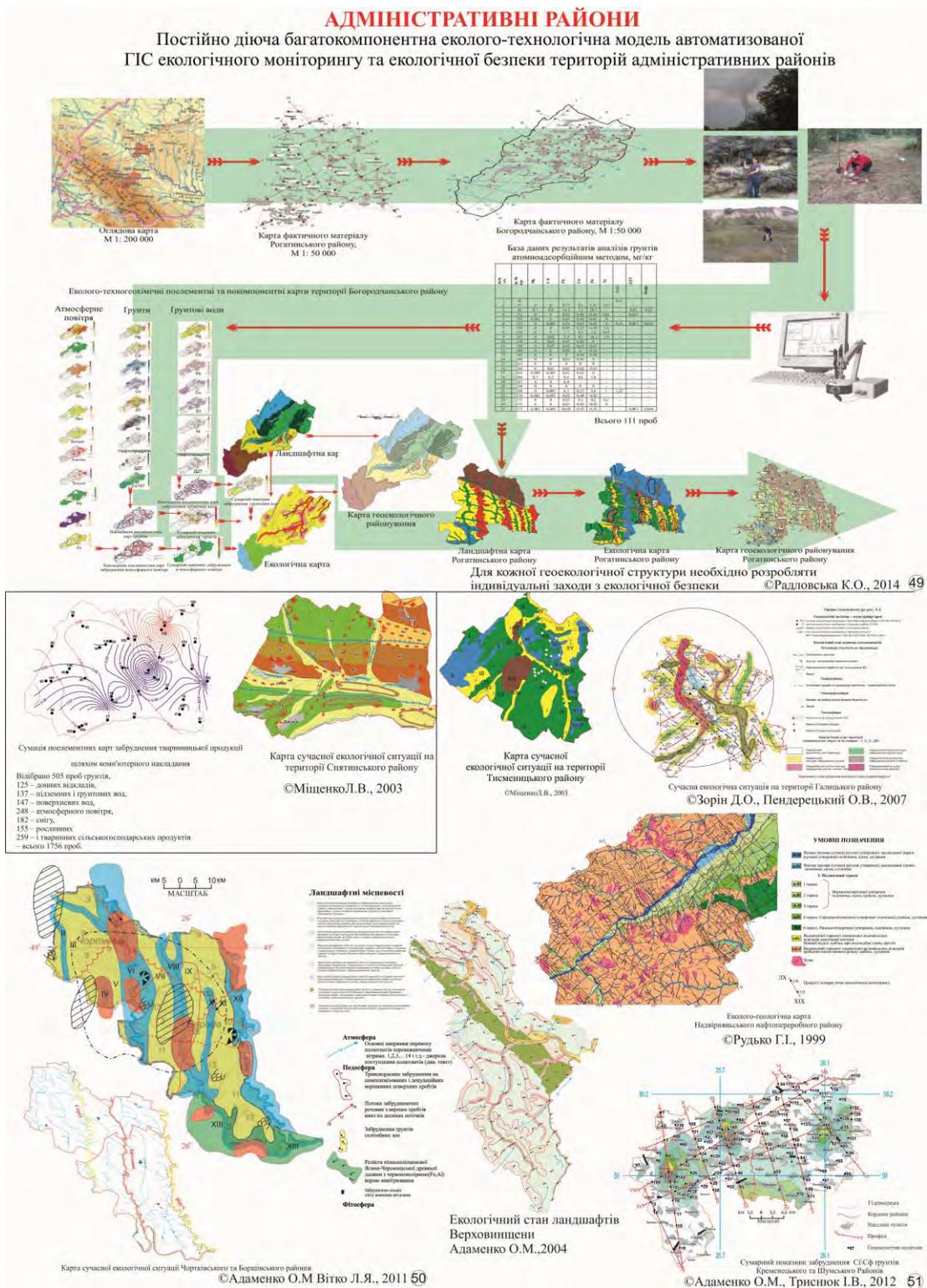


Рис. 18. КСЕБ адміністративних районів

49) Рогатинський і Богородчанський райони. Постійно діюча багатокомпонентна еколого-технологічна модель автоматизованої ГІС екологічного моніторингу та екологічної безпеки територій адміністративних районів [42, 59, 63, 71, 75-77]

50) Екологічні карти Чортківського і Борщівського районів. Екологічний стан ландшафтних місцевостей високогірної зони Карпат (частково Надвірнянський і Верховинський райони) [14]

51) Еколого-геологічна карта Надвірнянського нафтопромислового району. Проектні профілі та геоекологічні полігони на території Кременецького та Шумського районів [25, 26, 58, 59, 69, 83, 84]



Рис. 19. КСЕБ населених пунктів

Урбоекосистема міста Івано-Франківська

- 52 Стан довкілля у місті. Топографічна карта. Космічний знімок. Карта фактичного матеріалу – оптимальна мережа геоекологічних полігонів – точок відбору проб. Розміщення промислових підприємств на території міста [4]
- 53 Екологічний стан геологічного середовища [4]
- 54 Геофізичні поля – магнітне, геоенергопотенціалу, геопатогенне, радіаційне [4]
- 55 Екологічний стан ґрунтового покриву – база даних з результатами аналізів ґрунтів на вміст забруднювачів. Забруднення ґрунтів цинком, забруднення ґрунтів свинцем, сумарний показник забруднення (СПЗ) ґрунтів важкими металами [4]
- 56 Ландшафтна карта [4]
- 57 Екологічний стан поверхневих і ґрунтових вод. Розвиток гідромережі в зв'язку з урбанізацією, починаючи з XVIII ст. Якість поверхневих вод. База даних з вмісту забруднювальних речовин у ґрунтових водах. СПЗ ґрунтових вод [4, 39]
- 58 Екологічний стан атмосферного повітря. Бази даних з вмісту забруднювальних речовин у повітрі. Забруднення атмосферного повітря міддю. СПЗ атмосферного повітря важкими металами [4]
- 59 Захворюваність населення у м. Івано-Франківську [4, 7, 55]
- 60 Екологічна карта [4]

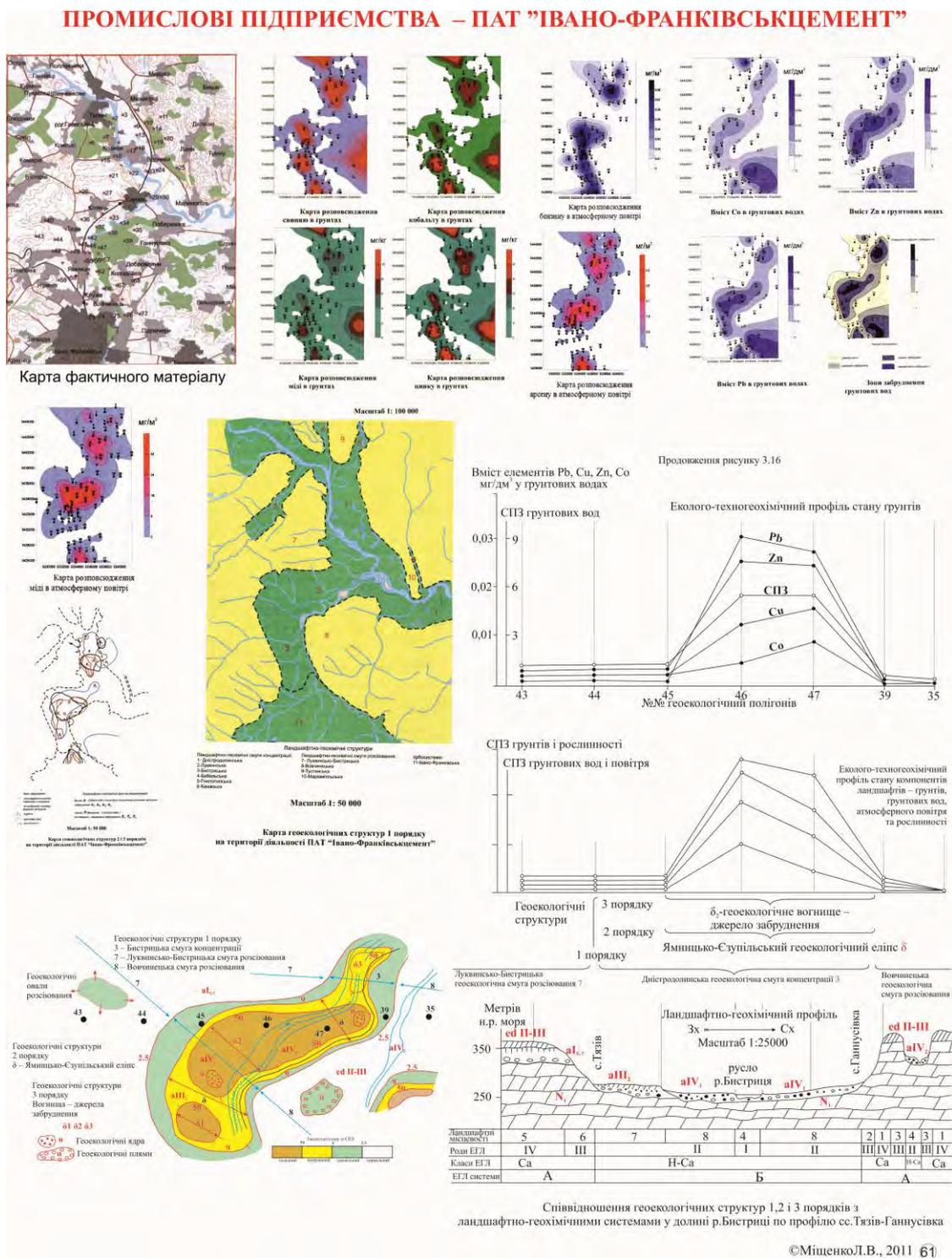


Рис. 20. КСЕБ промислових підприємств

ПАТ «Івано-Франківськцемент»

61) Карта фактичного матеріалу-оптимальна мережа розміщення геоекологічних полігонів, точок відбору проб для екологічного аудиту та моніторингу довкілля на території ПАТ «Івано-Франківськцемент» [42, 60]

Карта розповсюдження у ґрунтах свинцю, кобальту, міді та цинку [42, 60]

Карта розповсюдження в атмосферному повітрі бензину, арсену і міді [42, 60]

Вміст у ґрунтових водах міді, цинку, свинцю. Зони забруднення ґрунтових вод [42, 60]

Карта геоекологічних структур 1²⁰, 2²⁰ і 3²⁰ порядків [42]

Співвідношення геоекологічних структур 1²⁰, 2²⁰ і 3²⁰ порядків з ландшафтно-геохімічними системами [60]

**ПРАКТИЧНЕ ВИКОРИСТАННЯ КСЕБ
ТЕРИТОРІЇ ВИДОБУТКУ НАФТИ І ГАЗУ ТА ДІЛЯНКИ ПЕРСПЕКТИВНІ НА СЛАНЦЕВИЙ ГАЗ**

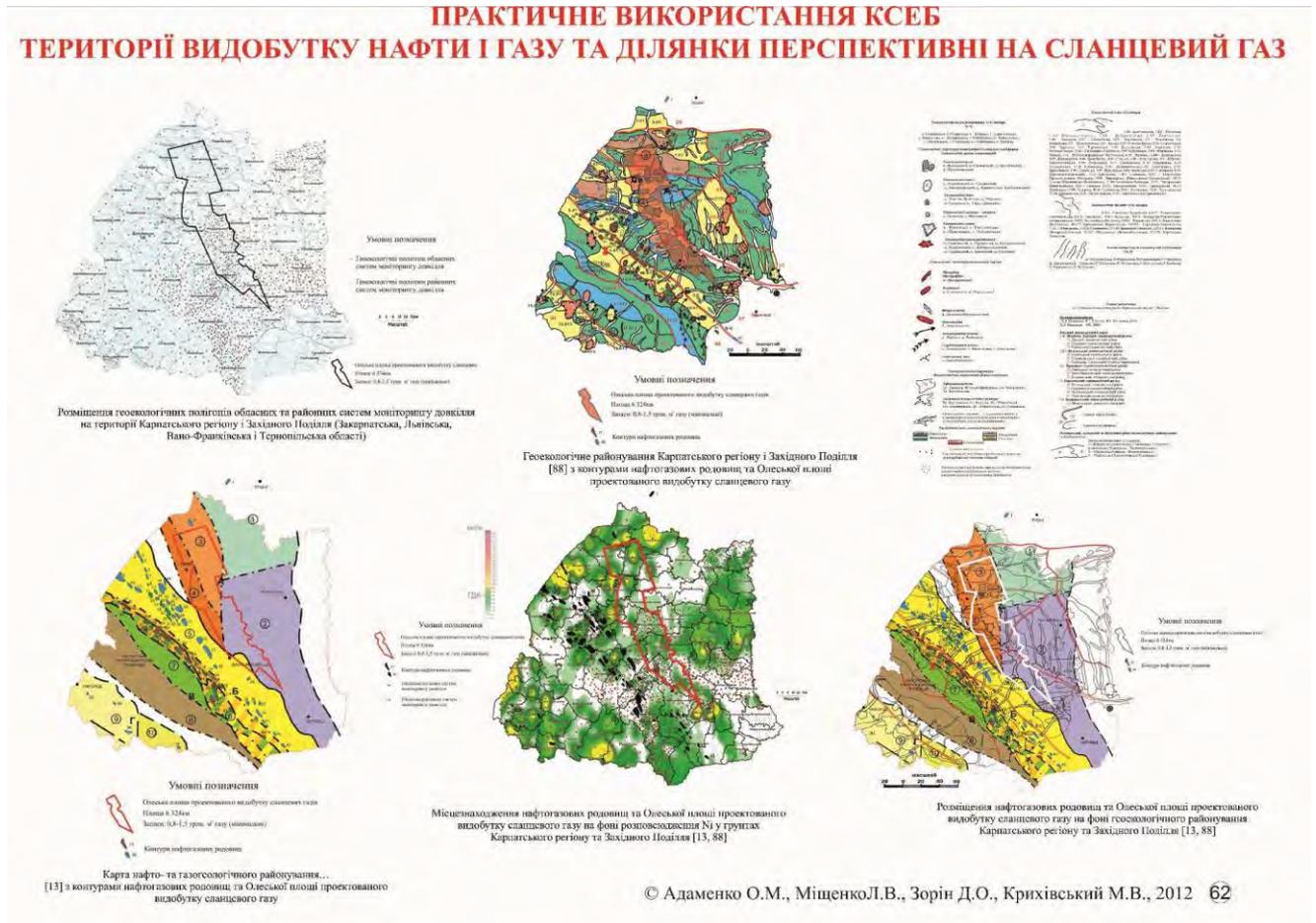


Рис. 21. Практичне використання КСЕБ

⑥2 КСЕБ територій видобутку нафти і газу та ділянок перспективних на сланцевий газ [16, 31, 56]

Розміщення геоекологічних полігонів обласних та районних систем моніторингу довкілля [32]

Геоекологічне районування Карпатського регіону і Західного Поділля з контурами родовищ нафти і газу та Олеської площі перспективної на сланцевий газ [11, 24, 37]

Карта нафто- та газогологічного районування з контурами нафтогазових родовищ та Олеської площі [11, 22]

Забруднення ґрунтів Західного регіону нікелем [42]

Розміщення нафтогазових родовищ та Олеської площі на фоні нафтогазогеологічного та геоекологічного районування [11]

СТАРУНЯ – МАЙБУТНІЙ ПАРК ЛЬОДОВИКОВОГО ПЕРІОДУ



**Рис. 22. Старунський геодинамічний полігон
Майбутній Парк Льодовикового періоду [5]**

63 Науково-пізнавальне та рекреаційно-туристичне використання геологічної пам'ятки «Чудо-Старуня» біля одноіменного села Богородчанського району Івано-Франківської області [8, 73, 82]

Оглядова карта. Мамонтова фауна. Первісні мисливці епохи пізнього палеоліту – кроманьйонці [5, 6]

Геологічний розріз нафтового та озокеритового родовищ [5]

Волохаті носороги в музеях Зальцбурга і Кракова [5]

Учасники українсько-польської експедиції 2004 р. під керівництвом професорів Олега Адаменка і Мацея Котарби [5]

Брошура 2004 р. про українсько-польські дослідження [5, 6]



Один із кратерів в активній фазі. 4 жовтня 2004р.



Солоні озера на місці старих амбарів. 7 жовтня 2004р.



Нафтобійник біля свердловини «Надія». 7 жовтня 2004р.

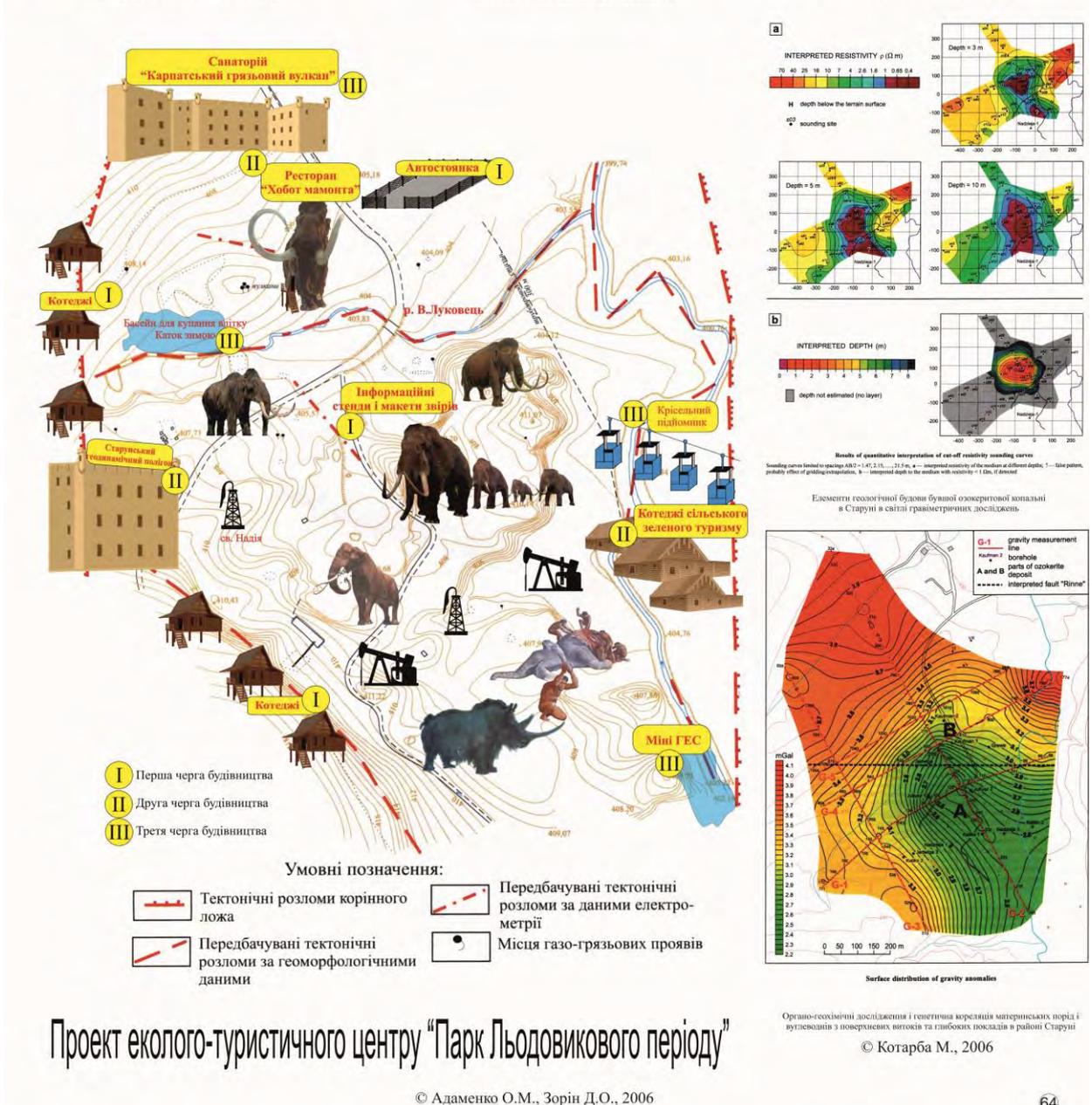


Рис. 23. Українсько-польські дослідження Старуні та Проект еколого-туристичного центру «Парк Льодовикового періоду»

64) Грязьові та нафтові кратери [5]

Гравиметричні та органо-геохімічні дослідження та їх кореляції з поверхневими і глибинними чинниками [18]

Ландшафтно-архітектурний проект Міжнародного еколого-туристичного центру «Парк Льодовикового періоду» [5]

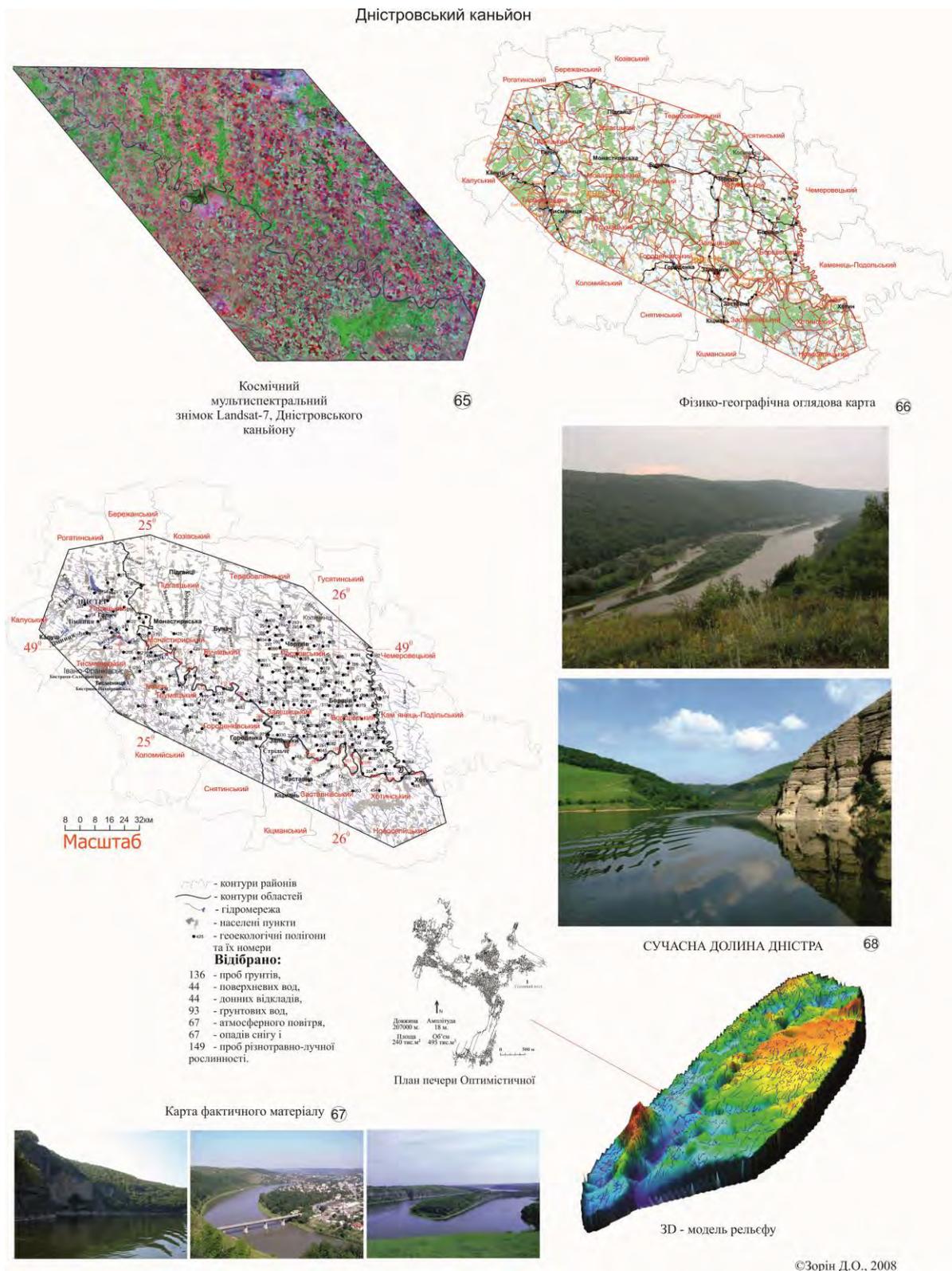
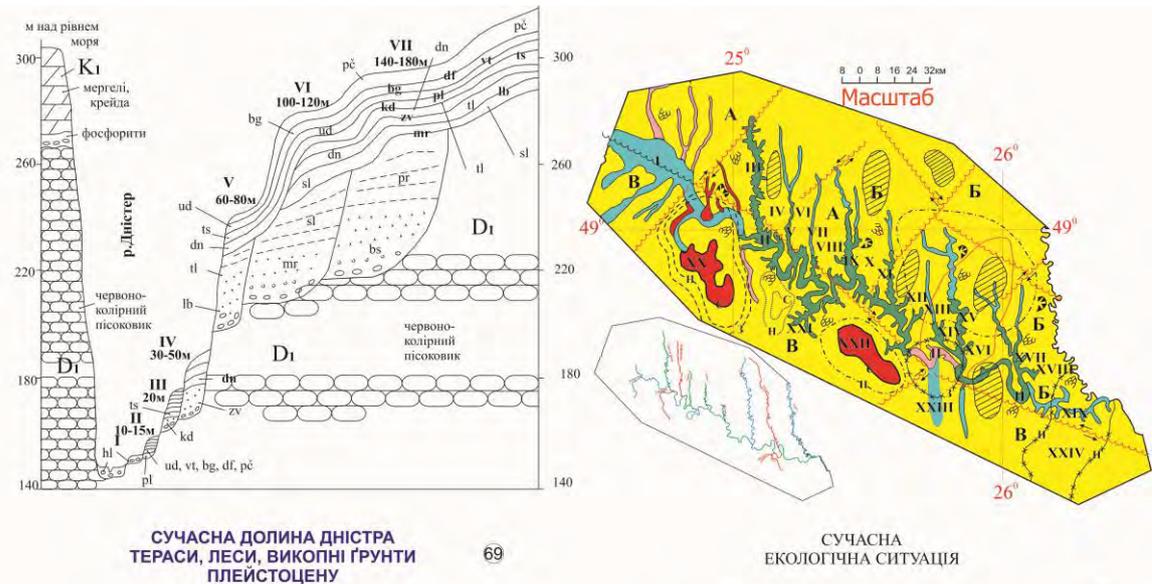


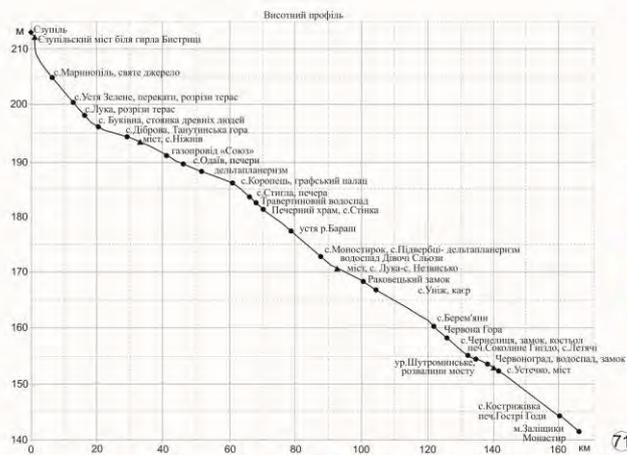
Рис. 24. Дністерський каньйон. Науково-пізнавальне та туристично-рекреаційне використання Дністерського каньйону [43, 46, 54]

- 65 Космічний знімок [44, 45, 48]
- 66 Фізико-географічна оглядова карта долини Дністра від м. Галича до м. Заліщики [44, 48]
- 67 Карта фактичного матеріалу – оптимальна мережа розміщення геоекологічних полігонів для моніторингу довкілля [44, 45, 48]
- 68 Краєвиди Дністерського каньйону [44, 45, 48]



СУЧАСНА ДОЛИНА ДНІСТРА ТЕРАСИ, ЛЕСИ, ВИКОПНІ ҐРУНТИ ПЛЕЙСТОЦЕНУ

СУЧАСНА ЕКОЛОГІЧНА СИТУАЦІЯ



Висотний профіль



1. Пліт
2. Човен
3. Пірс
4. Пляж для відпочинку
5. Паркан з лози
6. Місце для наметів (дерев'яні щити)
7. Мангал
8. Біотуалет
9. Колодязь або джерело
10. Сторожка з рибальським оснащенням, посудом, аптечкою тощо.
11. Сонячні батареї (альтернативні джерела енергії)
12. Вітряк (альтернативні джерела енергії)



Стоянка у Дністровській долині

©Зорін Д.О., 2009 72

Рис. 25. Екологічний стан довкілля та практичне використання Дністерського каньйону [43, 46, 54]

- 69 Тераси, леси, викопні ґрунти плейстоцену в долині Дністра [44, 45]
- 70 Екологічна карта [44, 45]
- 71 Маршрут сплаву на плотах по Дністру від м. Галича до м. Заліщиків [44, 45]
- 72 Ландшафтно-архітектурний ескіз стоянки для ночовки туристів, що сплавають по Дністру [44, 45]



Рис. 26. Дністерський протиаводковий полігон

- 73) Організація та перші дослідження на Дністерському інженерно-екологічному науково-навчально-виробничому протиаводковому полігоні з центром у с. Маріямпіль Галицького району Івано-Франківської області. На полігоні розробляються заходи з передбачення, прогнозу та зменшення збитків від катастрофічних паводків [23, 53, 54, 85, 87]
- 74) У відреставрованому корпусі лікарні розміщена Маріямпільська екологічна лабораторія [15, 34, 53, 54]
- 75) У липні 2012 р. почала діяти Маріямпільська студентська екологічна експедиція. Перші проби ґрунтів відібрала старший викладач кафедри екології Н.О. Зоріна. Кожний студент-майбутній магістр-отримав індивідуальний топографічний планшет масштабу 1 : 10 000, на якому він виконує індивідуальні дослідження, відбирає проби, веде підготовку їх до аналізів, а потім визначає вміст важких металів – забруднювачів на електрохімічному приладі ЕКОТЕСТ [53]
- 76) Маріямпільська студентська екологічна експедиція. Зліва направо (група ПЕМ–10–2): Мала Ярослава, Гринюк Вікторія, Сенюк Юлія, Смоляк Віта, Редько Андрій (староста), Палійчук Ганна, Римарук Наталія, Адаменко Олег Максимович (науковий керівник експедиції), Сокирка Василина, Ногач Микола Миколайович, Галькевич Уляна, Мацевич Христина, Хома Андрій, Сплавник Ольга. Фото Волос Христини [53, 68]
- 77) Із Західної Європи на Україну насувається циклон. На космічних знімках видно, що 21.08.2008 р. він був ще на кордоні, а 26.08.2008 р. вже наклав західну і північну Україну [23, 77]
- 78) Модель формування паводків на північно-східному макросхилі Карпат [2, 20, 21, 54]

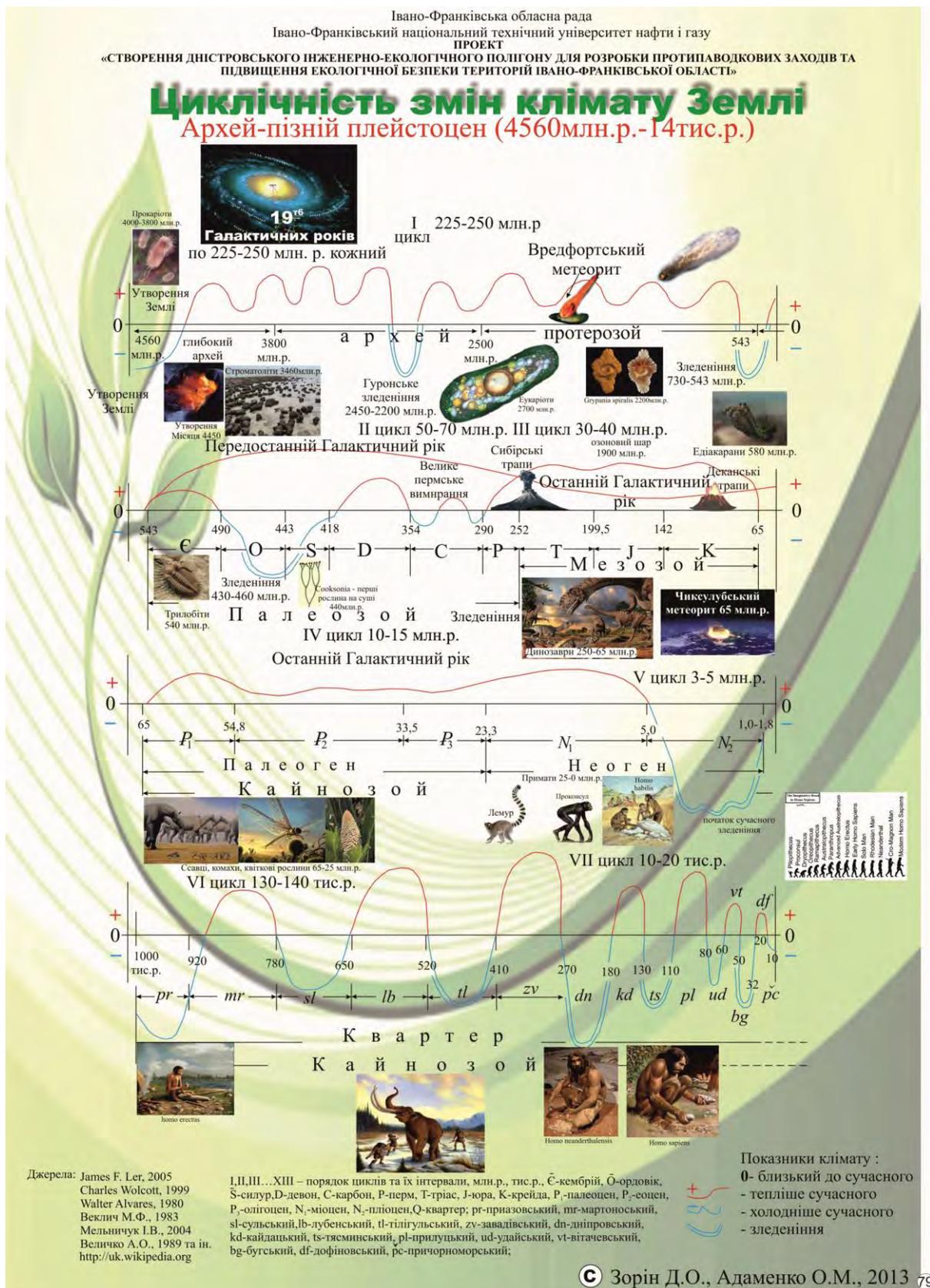


Рис. 27. Циклічність змін клімату Землі

79) Архей – пізній плейстоцен (4 560 млн.р. – 14 тис.р.) [49, 50, 51, 79]

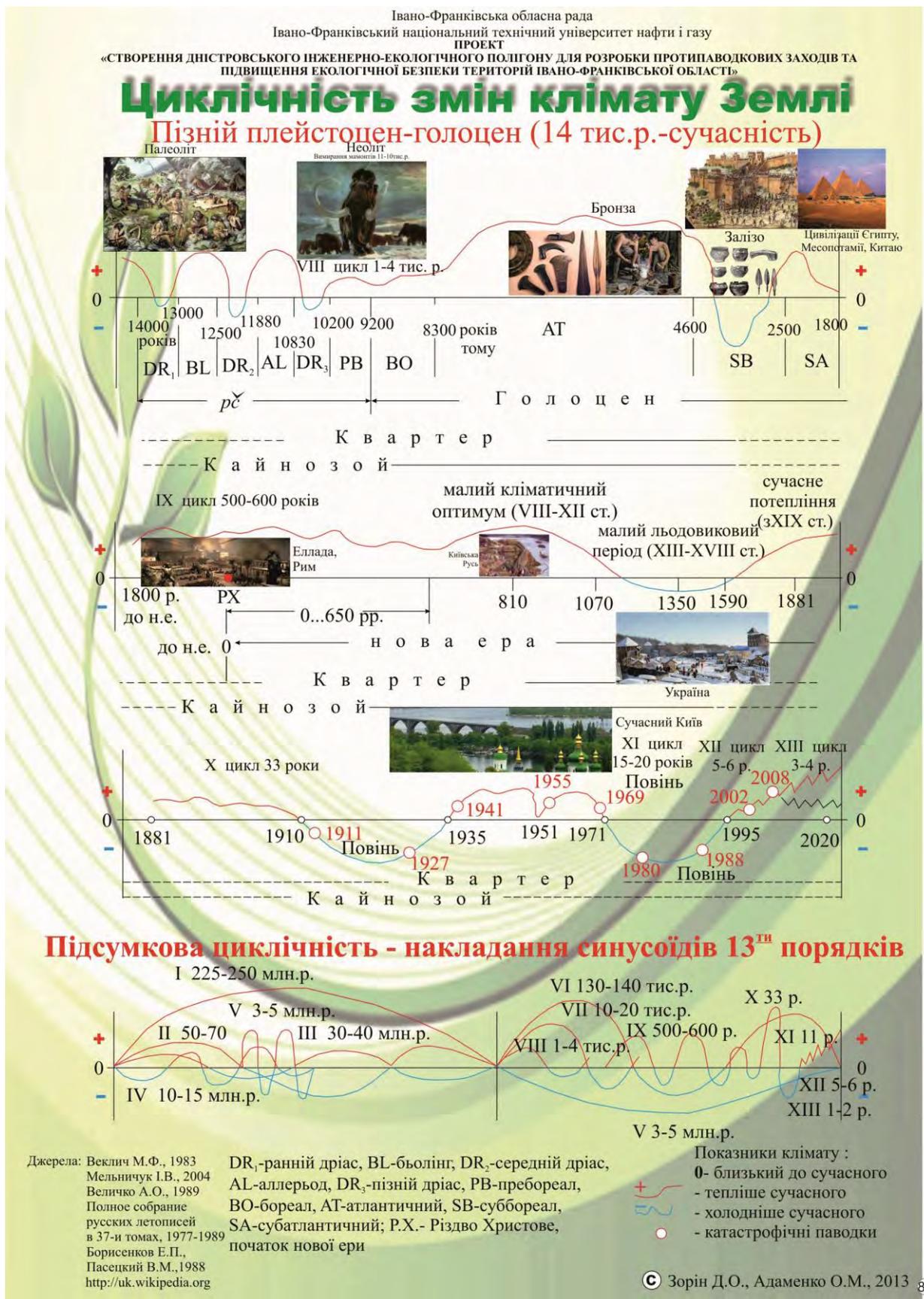


Рис. 28. Циклічність змін клімату Землі

80 Пізній плейстоцен-голоцен (14 тис.р.- сучасність) [49, 50, 51, 79]

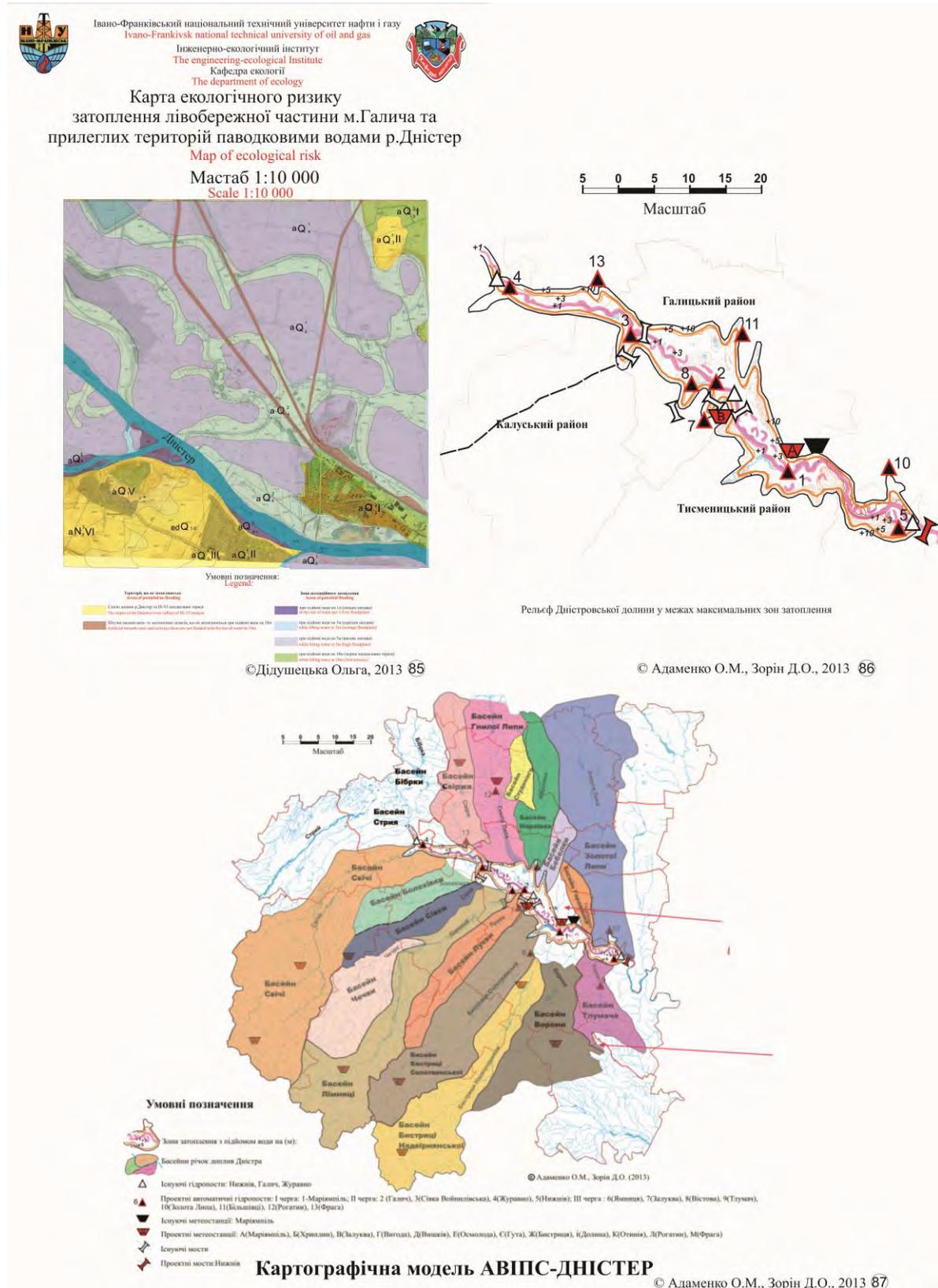


Рис. 30. Карти планшетів та контури можливих затоплень

- 85) Карта екологічного ризику затоплення долини Дністра катастрофічними паводками [23]
86) Карта максимального затоплення долини Дністра катастрофічними паводками з проектними метеостанціями та гідропостами [23]
87) Автоматизована вимірювально-інформаційна протипаводкова система АВПС-ДНІСТЕР [17]

ІВАНО-ФРАНКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ НАФТИ І ГАЗУ

КАФЕДРА ЕКОЛОГІЇ

МІЖНАРОДНІ НАУКОВІ ПРОЕКТИ

Американсько-Український демонстраційний проект:

«ОЦІНКА ВПЛИВУ НА НАВКОЛИШНЄ СЕРЕДОВИЩЕ РОЗРОБКИ ПАСИВНОГО НАФТОГАЗОКОНДЕНСАТНОГО РОДОВИЩА» (1999-2001рр.)

Фінансування – Агентство Оборони серединами США, Програма Розвитку ООН в Україні

Демонстраційний проект мав на меті оцінку впливу на навколишнє середовище розробки пасивного нафтогазоконденсатного родовища (ПНГР) в районі міста Іржавця, Івано-Франківська області України. Проект був виконаний за підтримки Агентства Оборони серединами США (ОАРОС) та Програми Розвитку ООН (ПРООН) при підтримці численних установ та організацій в Україні. Фінансування для Проекту було надано Агентством США з міжнародного розвитку (USAID) США. Завданням USAID було надати технічну та фінансову підтримку Міністерству охорони навколишнього середовища України та керівній бригаді України (Міністерство, Методична Комісія та Демонстраційна група). Основною метою проекту ОНБ було надати технічну та фінансову підтримку Міністерству охорони навколишнього середовища України та керівній бригаді України (Міністерство, Методична Комісія та Демонстраційна група) в період з 1999 по 2001 рік. Основною метою проекту ОНБ було надати технічну та фінансову підтримку Міністерству охорони навколишнього середовища України та керівній бригаді України (Міністерство, Методична Комісія та Демонстраційна група) в період з 1999 по 2001 рік.

Проект Україна-Програма розвитку ООН:

«ПРОЕКТ ОЦІНКИ ВПЛИВІВ НА НАВКОЛИШНЄ СЕРЕДОВИЩЕ БУДІВНИЦТВА ЗОЛОТІДВАЛУ БУРШТИНСЬКОЇ ТЕС» (2000-2001рр.)

Фінансування – Програма Розвитку ООН в Україні

Проект по оцінці впливу на навколишнє середовище (ОВНС) мав на меті оцінити вплив будівництва і експлуатації Золотівського гідроелектричного стану (ЗГЕС) на навколишнє середовище. Проект ОВНС був виконаний за підтримки Програми Розвитку ООН (ПРООН) в Україні. Проект ОВНС мав на меті оцінити вплив будівництва і експлуатації Золотівського гідроелектричного стану (ЗГЕС) на навколишнє середовище. Проект ОВНС мав на меті оцінити вплив будівництва і експлуатації Золотівського гідроелектричного стану (ЗГЕС) на навколишнє середовище.

Плотинний (демонстраційний) проект TACIS:

«ОЦІНКА ВПЛИВІВ АНТРОПОГЕННОГО НАВАНТАЖЕННЯ НА НАВКОЛИШНЄ СЕРЕДОВИЩЕ (ОВНС) ГОРИ ГОВЕРНІ ТА ПРИЛЕГЛИХ ТЕРИТОРІЙ» (2002-2003)

Фінансування – Єврокомісія та Співц

Гора Говерна є одним з найбільш красивих і цікавих місць України. Вона є одним з найбільш красивих і цікавих місць України. Вона є одним з найбільш красивих і цікавих місць України. Вона є одним з найбільш красивих і цікавих місць України.

Українсько-Шведський проект

Вуглецевого Фонду Корпорації Північних країн:

«УДОСКОНАВАННЯ І ВИКОРИСТАННЯ ПОПУТНОГО ГАЗУ НАФТОВИХ СВЕДЛОВИДІВ РОДОВИЩ КУБАКІ, ЛУКВА І МАЙДАН, РОЗТАШОВАНИХ ПОВНІЗУ СЕЛА МІКІТІР'Я БОГОРОДЦЬКОГО РАЙОНУ ІВАНО-ФРАНКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ УКРАЇНИ» (2006-2007)

Фінансування – Sveinco Capital Oil AB, NEFCO

Метою проекту є впровадження нових технологій для використання попутного газу нафтових родовищ Кубакі, Луква і Майдан. Проект ОВНС мав на меті оцінити вплив будівництва і експлуатації Золотівського гідроелектричного стану (ЗГЕС) на навколишнє середовище.

Румунсько-український проект RUTEM:

«РЕГІОНАЛЬНИЙ ЦЕНТР НАВАНТАЖЕННЯ У ЗАХИСТІ НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА, МЕНЕДЖМЕНТ І МОНИТОРИНГ» (2008-2009)

Фінансування – грант Європейського Союзу

Проект RUTEM мав на меті оцінку впливу на навколишнє середовище розробки нафтогазоконденсатного родовища в районі міста Іржавця, Івано-Франківська області України. Проект був виконаний за підтримки Європейського Союзу.

Проект Європейського банку реконструкції та розвитку:

«КОМПЛЕКСНА (ЗВЕДЕНА) ПРОГРАМА ПІДВИЩЕННЯ БЕЗПЕКИ АЕС УКРАЇНИ» (2011)

Фінансування – Європейського Союзу

Проект мав на меті підвищення безпеки атомних електростанцій (АЕС) в Україні. Проект був виконаний за підтримки Європейського Союзу.

© Адамченко Я.О., 2011 89

Рис. 32. Міжнародні наукові проекти кафедри екології

89 Шість проектів виконаних у 1999 – 2011 рр. [10, 12, 13, 52]

Висновки. Аналіз змісту Презентації дозволяє виділити ряд перспективних напрямків розвитку Наукової школи професора Олега Адаменка «Раціональне використання та захист природи» :

1. Розробка автоматизованих ІТ, ДЗЗ, ГІС еколого-технологічних моделей екологічного контролю, аудиту, ОВНС, моніторингу та менеджменту територіальної екологічної безпеки та сталого розвитку.

2. Підвищення рівня екологічної безпеки адміністративно – територіальних одиниць на базі міждержавного, національного, регіонального, локального і об'єктового геоecологічного районування.

3. Створення систем екологічної безпеки для нових природно-заповідних територій та туристичних об'єктів, особливо у Дністерському каньйоні та гірських місцевостях Карпат.

4. Подальший розвиток наукових досліджень на Старунському геодинамічному полігоні з метою створення Міжнародного еколого-туристичного центру «Парк Льодовикового періоду» та залучення можливих інвесторів до цього об'єкту, який може принести нову популярність Прикарпаттю та робочі міста населенню.

5. Розбудова науково-лабораторної бази кафедри екології на Дністерському протипаводковому полігоні, у селах Маріямполі та Загвізді, а також у корпусі № 5 ІФНТУНГ з метою вдосконалення наукових досліджень з екологічної оцінки територій, аудиту, моніторингу та менеджменту стану довкілля, прогнозування можливих катастрофічних паводків та розробки практичних заходів з екологічної безпеки Івано-Франківської області, інших територій України та зарубіжжя.

Література

1. Адаменко О.М. Альтернативні палива та інші нетрадиційні джерела енергії: підручник: / О.М. Адаменко, В.В. Височанський, В. Лютко, М.І. Михайлів. Івано-Франківськ: Інститут менеджмента та економіки – Радомська політехніка, 2000. – 256 с.

2. Адаменко О.М. Альтернативні палива та інші нетрадиційні джерела енергії: монографія /О.М. Адаменко, В.В. Височанський, В. Лютко, М.І. Михайлів. – Івано-Франківськ – Радом (Польща), 2000. – 284 с.

3. Адаменко О.М. Екологічний аудит територій /О.М. Адаменко, Л.В. Міщенко. – Івано-Франківськ : Факел, 2000. – 342 с.

4. Адаменко О.М. Екологія міста Івано-Франківська /О.М. Адаменко, Є.І. Крижанівський, Є.М. Нейко та ін. Івано-Франківськ: Сіверсія МВ, 2004. – 200 с.

5. Адаменко О.М. Наш майбутній дім- Екоєвропа. Роман життя, науки і кохання в 4^х томах /О.М. Адаменко. – Івано-Франківськ : Симфонія форте, 2007. – Том 4. – 428 с.

6. Адаменко О.М. Ландшафтно-екологічне обґрунтування організації «Парку Льодовикового періоду» у с. Старуні на Прикарпатті / О.М. Адаменко, О.Р.Стельмах, О.Р. Манюк, Д.О. Зорін, К.О. Радловська та ін. // Екологічна безпека та збалансоване ресурсокористування (ЕБ та ЗР), 2010 – № 1. – С.60-64.

7. Адаменко О.М. Вступ до медичної геології: колективна монографія / за ред. Г.І. Рудька, О.М. Адаменка [автори Г.І. Рудько, О.М. Адаменко, Е.Б. Безвушко та ін.]. Том 2, 2010. – 448 с.

8. Адаменко О.М. Старунський геодинамічний полігон – «Парк Льодовикового періоду» / О.М. Адаменко, Л.В. Міщенко, І.В. Мосюк, О.Р. Стельмах, Д.О. Зорін, М.М. Приходько, К.О. Радловська // ЕБ та ЗР, 2011 – № 1 (3). – С. 75-76.

9. Адаменко О.М. Комп'ютеризована система екологічної безпеки Центральної та Східної Європи / О.М. Адаменко // ЕБ та ЗР, 2011 – № 2 (4). – С.4-10.

10. Адаменко О.М. Що таке «екологічні науки»? / О.М. Адаменко // Екологічна безпека та збалансоване ресурсокористування. Доповіді 1^{ої} Міжнародної науково-практичної конференції у м.Івано-Франківську 20-22 вересня 2012 р. – Івано-Франківськ: Симфонія форте, 2012. – С. 7.

11. Адаменко О.М. Комп'ютерні програми оцінки екологічного стану екосистем та безпеки життєдіяльності населення в зоні впливу нафтогазових родовищ / О.М. Адаменко, Л.В. Міщенко, Д.О. Зорін, М.В. Крихівський // ЕБ та ЗР, 2012 – № 2 (6). – С.32-53.
12. Адаменко О.М. Що таке «екологічні науки»? / О.М. Адаменко // ЕБ та ЗР, 2012 – № 2 (6). – С.19-21.
13. Адаменко О.М. Кафедра екології ІФНТУНГ у вирішенні освітянських та наукових екологічних проблем / О.М. Адаменко, Я.О. Адаменко, О.М. Мандрик, Н.О. Зоріна / ЕБ та ЗР, 2012 – № 2 (6). – С.4-18.
14. Адаменко О.М. Методика складання екологічних карт / О.М. Адаменко, Я.О. Адаменко, Л.В. Міщенко, Д.О. Зорін, Н.О. Зоріна // ЕБ та ЗР, 2012 – № 1 (5). – С.14-19.
15. Адаменко О.М. Початок реставрації лабораторно-аналітичного корпусу на Дністровському протипаводковому полігоні / О.М. Адаменко, О.М. Мандрик, І.М. Гаврилович // ЕБ та ЗР, 2012 – № 2 (6). – С. 122-125.
16. Адаменко О.М. Екологічні проблеми розвідки і видобутку сланцевих газів на Олеській площі / О.М. Адаменко // ЕБ та ЗР, 2013 – № 2 (8). – С. 4-12.
17. Адаменко О.М. Автоматизована інформаційно-вимірювальна протипаводкова система – Дністер (АВПС – Дністер) / О.М. Адаменко, Д.О. Зорін // ЕБ та ЗР, 2013 – № 2 (8). – С. 68-76.
18. Адаменко О.М. Екологічна безпека збалансованого ресурсокористування в Карпатському регіоні: колективна монографія за ред. О.М. Адаменка і Я.О. Адаменка / О.М. Адаменко, Я.О. Адаменко, Л.М. Архипова та ін. – Івано-Франківськ: Симфонія форте, 2013. – 368 с.
19. Адаменко О.М. Конструктивная экология / О.М. Адаменко. – Saarbrücken, Deutschland: Lambert, 2014. – 122 с.
20. Адаменко О.М. Перші екологічні карти території Дністровського протипаводкового полігону / О.М. Адаменко, Д.О. Зорін, Н.О. Зоріна та ін. // ЕБ та ЗР, 2014 – № 1 (9). – С.70-75.
21. Адаменко О. Про причини та наслідки паводків у долині Дністра / Олег Адаменко // Вісник Львівського університету. Серія географічна, вип.48, 2014. – С.141-149.
22. Адаменко О.М. Экологические проблемы разведки и добычи сланцевых газов на Олесской площади западного региона Украины / О.М. Адаменко, Я.О. Адаменко, О.М. Мандрык // Монография «Экологические проблемы. Евразийское пространство». Редколлегия: В.А. Садовничий и др. – М. : изд-во МГУ, 2014. – С. 253-259.
23. Адаменко О.М. Територіальним громадам – про захист від катастрофічних паводків / О.М. Адаменко, О.М. Мандрик. – Івано-Франківськ : Голіней, 2014.-32 с.
24. Адаменко О.М. Екологічні вимоги та їх дотримання при розвідці та видобутку сланцевих газів на Олеській площі / О.М. Адаменко, Л.В. Міщенко, Д.О. Зорін // Перший науково-практичний семінар «Надрокористування в Україні : перспективи інвестування». – Трусковець, 2014, – 10-14 листопада 2014р.
25. Адаменко О.М. Екологічні карти- основа природно-техногенної безпеки територій / О.М. Адаменко // Вісник Харківського нац. ун-ту ім. В.М. Каразіна, № 1104. Серія «Екологія», вип. 10, 2014. – С. 126-133.
26. Адаменко О.М. Технология экологических исследований / О.М. Адаменко // Геополитика и экогеодинамика регионов. Научный журнал Таврического нац. ун-та им. В.И. Вернадского, том 10, вып.2. – Симферополь, 2014. – С.22-28.
27. Адаменко О.М. Виховні, навчальні та наукові кроки та сходинки до докторського ступеня та професорського звання Ярослава Адаменка / О.М. Адаменко, Р.С. Адаменко // ЕБ та ЗР, 2014 – спеціальний випуск. – С. 96-105.
28. Адаменко О.М. Де у долині Дністра можна розробляти пісчано-гравійно-галькові суміші? / О.М. Адаменко, О.М. Мандрик, Д.О. Зорін та ін. // ЕБ та ЗР, 2015-№ 1(11). – С.42-45.

29. Адаменко О.М. Міжнародний семінар «Проблеми геоморфології і палеогеографії Українських Карпат» / О.М. Адаменко, Л.М. Архипова, Л.В. Міщенко // ЕБ та ЗР, 2015 – № 1 (11). – С. 159-160.
30. Adamenko O.M. Methodology and support of Environmental research as the Basis of territory al sustainable Development strategy for Global an Regional ecological problems salution / O.M.Adamenko, Y.O.Adamenko, O. M. Mandryk, D.O. Zorin, L.V. Mishenko, O.A. Melnyk // ЕБ та ЗР, 2015 – № 1(11). – С. 5-17.
31. Адаменко Я.О. Оцінка впливів техногенно небезпечних об'єктів на навколишнє середовище / Я.О. Адаменко // ЕБ та ЗР, 2010, – № 2. – С.58-64.
32. Адаменко Я.О. Основні принципи організації системи екологічного моніторингу довкілля в межах території нафтогазових промислів Богородчанського району / Я.О.Адаменко, О.М. Мандрик, М.С. Знак та ін. // ЕБ та ЗР, 2010 – № 1. – С.5-11.
33. Адаменко Я.О. Екологічний стан атмосферного повітря на території Івано-Франківської області /Я.О. Адаменко, О.О. Акульшин// ЕБ та ЗР, 2011 – № 1(3). – С.4-16.
34. Адаменко Я.О. Галицький протипаводковий полігон / Я.О. Адаменко, О.М. Мандрик, Л.М. Архипова, Н.О. Зоріна // ЕБ та ЗР, 2011 – № 1 (3). – С. 76-80.
35. Адаменко Я.О. Наукова еколога – експертна оцінка проектів малих ГЕС в Івано-Франківській області / Я.О. Адаменко, Л.М. Архипова, С.В. Пернеровська // ЕБ та ЗР, 2013 – № 2 (8). – С. 26-31.
36. Адаменко Я.О. Оцінка стійкості снігового покриву гірськолижних трас курорту «Буковель» / Я.О. Адаменко // ЕБ та ЗР, 2014 – № 2 (10). – С. 86-93.
37. Архипова Л.М. Концепція екологічної безпеки басейнових систем районів нафтогазовидобування / Л.М. Архипова, Я.О. Адаменко, О.М. Мандрик // ЕБ та ЗР, 2012 – № 2 (6). – С. -67-71.
38. Архипова Л.М. Гранична місткість та сталий розвиток рекреаційної зони «Буковель» / Л.М. Архипова // ЕБ та ЗР, 2014 – № 2 (10). – С. 93-100.
39. Басараба Ю.Б. Дослідження якості основних джерел питної води мешканців міста Івано-Франківська / Ю.Б. Басараба // ЕБ та ЗР, 2014 – № 2 (10). – С.58-62.
40. Геологічна карта масштабу 1:200 000. Лист М-35–XXV (Івано-Франківськ). Геолого-екологічна карта / Г.Г. Поліха. – Київ: Укргеодезкартографія, 2007. – С.41-52
41. Грапенюк М.М. Дослідження хімічного складу снігового покриву високогір'я Чорногірського та Свидовецького масивів / М.М. Грапенюк // ЕБ та ЗР, 2014 – № 2 (10). – С.53-57
42. Екологічна безпека територій: колективна монографія / за ред. О.М. Адаменка і Я.О. Адаменка [автори Адаменко О.М., Адаменко Я.О., Архипова Л.М. та ін.] – Івано-Франківськ: Супрун В.П., 2014. – 444 с.
43. Заставецька О.В. Географічна, туристична та екологічна навчальні практики у Дністровському каньйоні / О.В. Заставецька, Д.О. Зорін, В.М. Триснюк. – Тернопіль: Тернограф, 2010. – 200 с.
44. Зорін Д.О. Дністровський каньйон. Еколого-туристичний нарис / Д.О. Зорін. – Тернопіль: Новий колір, 2007. – 48 с.
45. Зорін. Д.О. Дністровський каньйон – один із головних коридорів екологічної мережі природоохоронних територій України / Д.О. Зорін // Науковий вісник Волинського держ.ун-ту ім. Л. Українки. – Вип.-11, ч.2. – 2007. – С.307-312.
46. Зорін Д.О. Еколого-геохімічна оцінка Дністровського каньйону як регіонального коридору національної екологічної мережі України: автореф. дис.на здобуття наук. ступ. канд. геол. наук: спец.21.06.01 – екологічна безпека / Д.О. Зорін. – Івано-Франківськ, 2008. – 19 с.
47. Зорін Д.О. Розвиток заповідної справи у Дністровському каньйоні / Д.О. Зорін, О.Р. Манюк // ЕБ та ЗР, 2011 – № 1 (3). – С. 51-53.
48. Зорін Д.О. Екологічна безпека Дністровського каньйону як регіонального коридора національної екологічної мережі України / Д.О. Зорін // ЕБ та ЗР, 2011 – № 2 (4). – С.44-55.

49. Зорін Д.О. Кліматичні коливання за даними історичних літописних документів та інструментальних спостережень (нова ера – сучасність) / Д.О. Зорін // В кн. : Тиск на біосферу: реанімація чи шлях на Марс. – Київ – Чернівці: Букрек, 2014.-С.170-202.

50. Зорін Д.О. Екстремальні природні явища останнього тисячоліття за літописними та історичними даними / Д.О.Зорін // ЕБ та ЗР, 2014 – № 2 (10). – С. 75-85.

51. Зорін Д.О. Кліматичні зміни протягом геологічної історії Землі / Д.О. Зорін // ЕБ та ЗР, 2014 – № 1 (9). – С. 29-48

52. Зоріна Н.О. Психолого-педагогічні аспекти екологічної освіти в університеті нафти і газу /Н.О. Зоріна// ЕБ та ЗР, 2010 – № 2. – С.68-76.

53. Зоріна Н.О. Дослідження екологічного стану ґрунтового покриву на Дністровському протипаводковому полігоні в межах планшету Тустань / Н.О. Зоріна, О.З. Хащак // ЕБ та ЗР, 2014 – № 2(10). – С.150-159.

54. Крижанівський Є.І. Організаційні, навчальні та науково-дослідницькі роботи на Дністровському протипаводковому полігоні у 2012-2013 рр. / Є.І. Крижанівський, О.М. Мандрик, Я.О. Адаменко та ін. // ЕБ та ЗР, 2014 – № 1 (9). – С.53-70.

55. Кундельська Т.В. Дослідження вмісту нітратів в продуктах харчування, що реалізуються на території міста Івано-Франківськ / Т.В. Кундельська, В.В. Смоляк, А.В. Палійчук // ЕБ та ЗР, 2014 – № 2(10). – С. 70-74.

56. Мандрик О.М. Комплексна екологічна оцінка впливу магістральних газопроводів на довкілля з використанням геоінформаційних систем / О.М. Мандрик // ЕБ та ЗР, 2013 – № 2 (8). – С. 20-26.

57. Мандрик О.М. Презентація Наукової школи «Раціональне використання та захист природи» професора Олега Адаменка / О.М. Мандрик, Я.О. Адаменко // ЕБ та ЗР, 2014 – № 2 (10). – С. 5-14.

58. Міщенко Л.В. Екологічний аудит територій : навчальний посібник / Л.В. Міщенко, М.Г. Грицюк. – Івано-Франківськ: Галицька академія, 2008. – 272 с.

59. Міщенко Л.В. Екологічний аудит та менеджмент стану геологічного середовища і геоморфосфери на території Прикарпаття / Л.В. Міщенко // ЕБ та ЗР, 2010 – № 1. – С.34-41.

60. Міщенко Л.В. Геоекологічне районування: наукова монографія за ред. О.М. Адаменка / Л.В. Міщенко. – Івано-Франківськ : Симфонія форте, 2011. – 408 с.

61. Міщенко Л.В. ГІС – моделі геоекологічного районування / Л.В. Міщенко // ЕБ та ЗР, 2012 – № 1 (5). – С. 20-24.

62. Міщенко Л.В. Комп'ютерна програма EKOSTAT для статистичної обробки екологічної інформації / Л.В. Міщенко, Д.О. Зорін, М.В. Крихівський, О.М. Адаменко // Доповіді 1^{ої} Міжнародної науково-практичної конференції у м. Івано-Франківську 20-22 вересня 2012 р. – Івано-Франківськ: Симфонія форте, 2012. – С. 117.

63. Міщенко Л.В. Комп'ютерна програма EKOSTAT для статистичної обробки екологічної інформації / Л.В. Міщенко, М.В. Крихівський / ЕБ та ЗР, 2013 – № 1 (7). – С. 95-104.

64. Міщенко Л.В. Геоекологічне районування, моніторинг, екологічний аудит та менеджмент стану довкілля у Карпатському регіоні і Західному Поділлі / Л.В. Міщенко // ЕБ та ЗР, 2013 – № 2 (8). – С.47-51.

65. Міщенко Л.В. Методологічні засади геоекологічного районування територій / Л.В.Міщенко // ЕБ та ЗР, 2014 – № 2 (10). – С. 128-133.

66. Міщенко Л.В. Природно-техногенна безпека територій Західного регіону України / Л.В. Міщенко. – Івано-Франківськ : Супрун В.П., 2014. – 452 с.

67. Міщенко Л.В. Методологічні засади геоекологічного районування територій / Л.В.Міщенко // ЕБ та ЗР, 2014 – № 2 (10). – С.128-133.

68. Мороз В.І. Карпатському інженерно-екологічному центру – 25 років / В.І. Мороз // ЕБ та ЗР, 2015 – № 1 (11). – С.163-168.

69. Пендерецький О.В. Екологія Галицького району / О.В. Пендерецький. – Івано-Франківськ : Нова зоря, 2004. – 198 с.

70. Побігун О.В. Геоекологічний моніторинг Карпатського регіону України як основа природокористування / О.В. Побігун: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня кандидата географічних наук : спеціальність 11. 00. 11 – конструктивна географія та раціональне використання природних ресурсів. – Львів, 2005. – 20 с.

71. Потравич Л.Д. Проблема відновлення біосфери на територіях з техногенним впливом (на прикладі Богородчанського газотранспортного вузла) / Л.Д. Потравич // ЕБ та ЗР, 2010 – № 1. – С. 11-16.

72. Приходько М.М. Оцінка антропогенного впливу на природне середовище та обґрунтування геоекологічних засад раціонального природокористування в Івано-Франківській області : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня кандидата географічних наук : спец. 11.00.11 – конструктивна географія та раціональне використання природних ресурсів / М.М. Приходько. – Львів, 2005. – 18 с.

73. Радловська К.О. Міждисциплінарні дослідження Старуні українсько-польськими експедиціями у 2004-2009 рр. / К.О. Радловська // ЕБ та ЗР, 2011 – № 2 (4). – С. 62-68.

74. Радловська К.О. Із історії досліджень проблеми збалансованого ресурсокористування для побудови районних ГІС /К.О. Радловська // ЕБ та ЗР, 2012 – № 1 (5). – С. 56-60.

75. Радловська К.О. Дослідження екологічного стану ґрунтів Рогатинського Опілля / К.О. Радловська // ЕБ та ЗР, 2012 – № 2 (6). – С. 81-84.

76. Радловська К.О. Геохімічні особливості ґрунтового покриву на території Рогатинського району Івано-Франківської області / К.О. Радловська // ЕБ та ЗР, 2013 – № 1(7). – С.48-52.

77. Радловська К.О. Картохема ландшафтно-геохімічного стану довкілля на території Рогатинського району / К.О. Радловська // ЕБ та ЗР, 2013 – № 2 (8). – С. 51-55.

78. Рудько Г.І. Конструктивна геоекологія : наукові основи та практичне втілення / Г.І. Рудько, О.М. Адаменко. – Чернівці : Маклаут, 2008. – 320 с.

79. Рудько Г.І. Тиск на біосферу :реанімація чи шлях на Марс / Г.І. Рудько, О.М. Адаменко. – Київ : Букрек, 2014. – 336 с.

80. Рундквист И.К. Геодинамическое картирование Ивано-Франковской области для выявления сейсмоопасных участков / И.К. Рундквист, В.И. Захаров, Ф.А. Питкенин // Геоэкология Украины, Київ : Манускрипт, 1993. – С.50-55.

81. Савчук Л.Я. Медико-екологічний аналіз дитячого захворювання Івано-Франківської області / Л.Я. Савчук // ЕБ та ЗР, 2013 – № 1(7). – С. 76-81.

82. Стельмах О.Р. Історія вивчення та колекції руд і артефактів геодинамічного полігону «Старуня» / О.Р. Стельмах, О.К. Кашишин, І.В. Мосюк, А.В. Міщенко // ЕБ та ЗР, 2014 – № 1 (9). – С.49-52.

83. Скрипник В.С. Система екологічного моніторингу та заходи стабілізації стану довкілля Надвірнянського нафтогазопромислового району / В.С. Скрипник // ЕБ та ЗР, 2010 – № 1. – С.16-26.

84. Скрипник В.С. Оцінка стану довкілля у Надвірнянському нафтопромисловому районі / В.С. Скрипник // Доповіді 1^{ої} Міжнародної науково-практичної конференції у м. Івано-Франківську 20-22 вересня 2012 р. – Івано-Франківськ : Симфонія форте, 2012. – С.117.

85. Триснюк В.М. Еколоія Гусятинського району / В.М. Триснюк. – Тернопіль: Тернограф, 2004. – 219 с.

86. Триснюк В.М. Інформаційні технології та просторово-часові методи регіональної системи моніторингу / В.М. Триснюк, Т.В. Триснюк // ЕБ та ЗР, 2014 – № 2 (10). – С. 120-128.

87. Хащак М.З. Початок геоекологічних досліджень на Дністровському протипаводковому полігоні / М.З. Хащак // ЕБ та ЗР, 2012- № 2 (6). – С. 119 – 122.

Поступила в редакцію 29 грудня 2014 р.