

Казахстан: модель индустриально-инновационного развития

Р.И.Космамбетова

МОДЕЛЬ
ИНДУСТРИАЛЬНО-
ИННОВАЦИОННОГО
РАЗВИТИЯ
НАЦИОНАЛЬНОЙ
ЭКОНОМИКИ

Проблема определения путей перехода к инновационной модели экономики является весьма актуальной для современного этапа развития Украины. Однако необходимо признать, что копирование опыта развитых стран нецелесообразно в совершенно иных условиях функционирования отечественного хозяйственного механизма. В этом отношении особое значение имеет изучение практики перехода к инновационной модели тех государств, которые имеют близкие условия своего экономического развития. В данной связи несомненный интерес представляет ознакомление с положительными аспектами и трудностями построения такой модели в Казахстане, которые рассмотрены в книге казахстанского ученого **Р. И. Космамбетовой**^{*}.

Отличительная особенность монографии – глубокий и всесторонний анализ реального состояния народнохозяйственного комплекса Казахстана с выделением имеющихся предпосылок для его перехода на более высокий уровень развития, базирующийся на инновационной основе. При этом важнейшей предпосылкой модернизации национальной экономики выступает возможность использования доходов от эксплуатации значительных запасов полезных ископаемых (для информации: Казахстан входит в число пяти стран мира по залежам урановых руд, что позволило его руководству выдвинуть амбициозную задачу создать в стране полный цикл производства топливных элементов для АЭС). И в то же время, как подчеркивает автор, именно наличие таких запасов сырья усиливает инерционность экономических преобразований, не стимулирует крупные национальные компании к массовому использованию инноваций для решения проблемы выживаемости. В этой связи Р. И. Космамбетова критически оценивает применяемые до настоящего времени формы и методы интенсификации казахстанской экономики, которые отчетливо продемонстрировали свою неэффективность в период кризиса 2008–2009 годов.

Необходимость использования инвестиционно-инновационной модели экономического развития вполне осознается руководством Казахстана. Задача перехода к такой модели включена в ряд государственных документов, начиная от программы президента Н. Назарбаева «Казахстан – 2030» (1997 год) и до последних, уже послекризисных решений о форсированном индустриальном развитии страны (с. 337–338). Весомым вкладом автора книги в решение этой сложной задачи является разработка детализированного и всесторонне обоснованного механизма достижения поставленной в указанных документах цели. В первых разделах монографии анализируются отдельные составляющие такого механизма, а в последующих IV и V главах обосновывается комплекс форм и методов осуще-

ствления инвестиционно-инновационной политики, которая сможет вывести Казахстан на качественно более высокий уровень экономического развития.

Обращает на себя внимание оценка таких факторов повышения эффективности функционирования экономического механизма, как целевое регулирование решения организационно-технических вопросов на макро-, мезо- и микроуровнях (с. 372–373), механизм модернизации национальной экономики (с. 426–432), блок-схема индустриально-инновационного развития страны (с. 529–535) и др. При определенном смещении акцентов в соответствии с особенностями государственных экономических комплексов эти разработки могут быть использованы и в других постсоветских странах, в том числе в Украине.

В продолжение предыдущего утверждения следует подчеркнуть особую важность рассмотренных в монографии прогрессивных форм осуществления экономической деятельности, которые успешно действуют в Казахстане, но не нашли своего применения в Украине. Это касается бюджетной программы «Дорожная карта бизнеса 2020» (с. 182), документов «Карта индустриализации», «Стратегия занятости» (с. 197–198), государственно-частного партнерства (с. 339–341), поддержки предпринимателей по программе «Дорожная карта» (с. 347–348), практики руководства диверсификацией экономики Фондом национального благосостояния «Самрук – Казына» (с. 198) и др. Имеет значение и оценка просчетов в «модернизационной» политике по отношению к малому и среднему бизнесу – например, провал финансирования таких предпринимателей через институты развития с подключением микрокредитных организаций (с. 346–347).

Судя по материалу монографии, она представляет собой результат многолетней исследовательской работы автора. В этой связи для читателя представляет особый интерес детализированный и критический анализ нескольких десятков произведений ведущих ученых мира по

^{*} Космамбетова Р. И. Модель индустриально-инновационного развития национальной экономики / Р. И. Космамбетова. – Алматы : Институт экономики КН МОН РК, 2012. – 549 с.

таким важным теоретическим проблемам, как влияние глобализации на национальные экономики различного уровня развития, понятие глобальной экономики, причины деиндустриализации, потребительская модель современного развития, постиндустриальная парадигма и цивилизационно-инновационная революция и др. Рассмотрение этих проблем на основе собственного подхода к выявлению совокупности причинно-следственных связей в национальных и мировой экономиках позволило Р. И. Космамбетовой внести свой вклад в разработку наиболее сложных теоретических вопросов современности.

Большое внимание в монографии уделено всестороннему и углубленному изучению главной проблемы – теории формирования и функционирования инновационной модели экономического развития. Данному вопросу посвящена вторая глава монографии, где рассматривается переход к такой модели, моделирование новых подходов к использованию имеющихся потенциальных экономических возможностей, трудностей существенного повышения технического и технологического (к этому можно было бы добавить – и менеджерско-управленческого) уровней производственной деятельности. Среди имманентных инновационной экономике компонентов (с. 141) автор выделяет: виды ресурсов (интеллектуальные, человеческие, организационные), объекты хозяйствования (новые формы и методы управления производственно-хозяйственной деятельностью, сетевые предприятия, кластеры), субъекты инновационной модернизации (исследовательские коллективы различных видов, биржи инновационных проектов), механизмы поддержки инновационного развития (механизмы регулирования процессов интеграции в глобальную экономику, государственно-частное партнерство при финансировании производства инновационной продукции и либерализации инновационной деятельности).

Естественно, что в такой большой и многоплановой работе наряду с бесспорными и глубоко обоснованными положениями содержатся некоторые дискуссионные выводы. Так, спорным является утверждение о возможности использования в перспективе монетаристских идей развития экономики Казахстана (с. 120). Однако автор монографии сама подчеркивает, что подобный подход в настоящее время является предметом «наиболее острой критики» со стороны ученых-экономистов мира. Материалы, изложенные на с. 153–154, свидетельствуют о том, что Р. И. Космамбетова является сторонником модели «догоняющего развития». Этой проблеме в настоящее время уделяется большое внимание, особенно в России,

причем есть как сторонники (В. Л. Иноземцев), так и противники (Ю. Шишков, Р. Евстигнеев) использования такой модели. Более убедительной нам представляется позиция именно противников, которые справедливо указывают на то, что в случае внедрения модели «догоняющего развития» неизбежными становятся отставание от общей динамики мирового экономического развития и трудности с проникновением в уже занятые ниши мировой экономики.

Указанные дискуссионные положения не преуменьшают общей высокой оценки рецензируемой монографии, которая вносит ощутимый вклад в разработку актуальной проблемы перехода Казахстана и других постсоветских стран к инвестиционно-инновационной модели развития национальных экономик.

В. С. Будкин,

*доктор экономических наук, профессор,
Институт мировой экономики и
международных отношений НАН Украины*

Budkin Viktor. Kazakhstan: Model of Industrial and Innovation Development

Review is devoted to the issues of modern economic development of Kazakhstan that are analyzed in the book by R. I. Kosmambetova «The Model of Industrial-Innovation Development of the National Economy». It gives positive assessment of this model outlined by the Author, which has implications for other newly independent states, including Ukraine.

Keywords: Kazakhstan; innovations; investments; modernization; model of economic development.

Будкін В. С. Казахстан: модель індустріально-інноваційного розвитку

Рецензія присвячена проблемам сучасного економічного розвитку Казахстану, які проаналізовано у книзі Р. І. Космамбетової «Модель індустріально-інноваційного розвитку національної економіки». Запропонована автором модель оцінюється позитивно. Зроблено висновок, що вона може застосовуватися в інших нових незалежних державах, і в Україні також.

Ключові слова: Казахстан, інновації, інвестиції, модернізація, модель економічного розвитку.

Dear Colleagues!

**The «Economic Annals-XXI» Journal is indexed in
SciVerse Scopus.**

Publishing your articles in the «Economic Annals-XXI» Journal is
your advance in the international research space
and prospect of career development!

«Improving research results through analytical power» (Scopus)

<http://soskin.info/ea/>