



Shihragim Kutaev
D.Sc. (Economics), Head of Department of Reproduction of the Population and Labour Force, Institute of Social and Economic Research at Dagestan Scientific Centre, Russian Academy of Sciences, Russia
75 Yaragskiy Str., Makhachkala, 367030, Russia
kutaev.sh@mail.ru

UDC 331



Rabiya Kutaeva
Senior Lecturer, «Finance and Credit-2» Chair, Dagestan State Institute of National Economy, Russia
5 Atayev Str., Makhachkala, 367008, Russia
r.kutaeva@mail.ru

Trends of the population reproduction and their impact on the movement of workforce in the North Caucasian Federal District

Abstract. The reproduction of population, its pace and dynamics have a significant impact on the labour market and migration in the North Caucasian Federal District. There is a strong need to implement practical steps to improve the situation on the labour market, reduce tensions in social and labour sphere, control and manage migration flows. The aim of the article is to examine the current trends and features of reproduction, as well as to determine demographic impact on the labour market and movement of workforce in the North Caucasian Federal District. The high rate of natural population growth, typical for the republics of North Caucasian Federal District, and low demand for labour at local the labour market are accounting for main reasons behind growing unemployment and high migration rates in the region. It is vital for successful development and implementation of migration policy in the region to address such issues as management and regulation of migration processes, constant labour-surplus in most areas of the North Caucasian Federal District, and optimization of the labour market.

Keywords: Labour Market; Demographics; Migration; Human Resources; North Caucasian Federal District; Caucasian Workforce

JEL Classification: J21; J61; R23

DOI: <https://doi.org/10.21003/ea.V160-17>

Кутаев Ш. К.

доктор економічних наук, завідувач відділом відтворення населення і трудових ресурсів, Інститут соціально-економічних досліджень Дагестанського наукового центру Російської академії наук

Кутаева Р. А.

старший викладач, кафедра «Фінанси і кредит-2», Дагестанський державний університет народного господарства
Тенденції відтворення населення та їх вплив на рух трудових ресурсів у Північно-Кавказькому федеральному окрузі
Анотація. Статтю присвячено аналізу питань відтворення населення та його впливу на міграційну активність і ринок праці Північно-Кавказького Федерального округу. Запропоновано деякі заходи, що мають на меті поліпшення ситуації на регіональному ринку праці, зниження напруженості у соціально-трудої сфері, упорядкування міграційних потоків.
Ключові слова: ринок праці; демографічна ситуація; міграція населення; трудові ресурси.

Кутаев Ш. К.

доктор экономических наук, заведующий отделом воспроизводства населения и трудовых ресурсов, Институт социально-экономических исследований Дагестанского научного центра РАН, Махачкала, Российская Федерация

Кутаева Р. А.

старший преподаватель, кафедра «Финансы и кредит-2», Дагестанский государственный университет народного хозяйства, Махачкала, Российская Федерация
Тенденции воспроизводства населения и их воздействие на движение трудовых ресурсов Северо-Кавказского федерального округа
Аннотация. Статья посвящена рассмотрению вопросов, связанных с процессами воспроизводства населения и его влияния на миграционную активность и рынок труда Северо-Кавказского федерального округа (СКФО). Предложены некоторые направления улучшения ситуации на региональном рынке труда, снижения напряженности в социально-трудоой сфере, упорядочивания миграционных потоков.

Ключевые слова: рынок труда; демографическая ситуация; миграция населения; трудовые ресурсы.

1. Постановка проблемы

Демографическая ситуация на уровне региона, округа и государства в целом оказывает неоднозначное влияние на формирование и использование трудовых ресурсов, а также функционирование рынка труда, определяя во многом его специфику.

Высокие темпы естественного прироста населения, характерные для республик Северо-Кавказского федерального округа (СКФО), и низкий спрос на рабочую силу значительно снижают качество функционирования и развития регионального рынка труда, провоцируют возникновение безработицы и высокую миграционную активность граждан макрорегиона.

2. Анализ последних исследований и публикаций

Теоретической основой исследования послужили научные работы А. Г. Вишневого [2], Ш. М. Гимбатова [3],

А. Л. Мазина [7–8], О. Л. Рыбаковского [10], С. В. Рязанцева [11–12] и др. Признавая значительный вклад перечисленных ученых в исследование затронутых нами вопросов, следует отметить, что некоторые их аспекты, непосредственно касающиеся СКФО, остаются недостаточными освещенными.

3. Целью исследования является рассмотрение современных тенденций и особенностей воспроизводства населения, а также определение влияния демографической ситуации на формирование рынка труда и движение трудовых ресурсов в субъектах СКФО.

4. Основные результаты исследования

Население выступает ключевым индикатором экономического роста, так как оно является основным потребителем и производителем товаров и услуг. В этой связи, от демографической ситуации (уровня рождаемости, роста

численности трудовых ресурсов) зависят спрос на рабочую силу и ее предложение. В то же время, существенное воздействие на спрос на рабочую силу оказывает научно-технический прогресс.

Демографическая ситуация (фактор) оказывает прямое и косвенное воздействие на формирование и движение трудовых ресурсов субъектов СКФО, определяя в целом его специфику. В настоящее время в большинстве субъектов СКФО это воздействие во многом негативно и обуславливает возникновение тенденций дисбаланса в спросе, предложении и механизме функционирования рынка труда в целом. В масштабах страны дисбаланс на рынке труда возник вследствие неравномерного распределения природных, трудовых и капитальных ресурсов. Следует также упомянуть экономико-политическую обстановку в мире, стране и регионах, падение уровня жизни, инфляцию, миграционное поведение населения, а также доступность для граждан информации о текущем состоянии рынка труда в масштабах страны.

Указанные факторы представляют собой единый комплекс, все части которого зависят, в той или иной мере, друг от друга. Эта взаимозависимость в наибольшей степени проявляется в социально-экономическом аспекте, так как для большей части общества материальная составляющая является главным аргументом при планировании рождения детей.

Нынешнюю демографическую ситуацию в стране в целом можно охарактеризовать следующими основными параметрами:

1. Низкая рождаемость (наблюдаемое в последние годы незначительное увеличение численности населения в основном обусловлено миграционным приростом и программами стимулирования рождаемости);
2. Относительно высокий уровень смертности населения;
3. Естественная убыль населения во многих регионах страны;
4. Высокая смертность мужского населения в трудоспособном возрасте;
5. Невысокая продолжительность жизни населения, относительно развитых стран мира;
6. Старение населения и сокращение численности ее трудоспособной части;
7. Положительное миграционное сальдо.

8. Наличие резкого контраста в региональном разрезе по показателю рождаемости населения (лидерами по рождаемости являются Республики Чечня, Ингушетия, Тыва и Дагестан).

Приведенные факторы обуславливают и оказывают значительное влияние на воспроизводство и формирование трудовых ресурсов страны, округов и регионов.

Отметим, что, с одной стороны, в республиках СКФО (Чеченской, Ингушетии, Дагестан) наблюдается ситуация естественного прироста населения, и, следовательно, рост численности трудовых ресурсов (табл. 1); с другой стороны, для этих субъектов Российской Федерации характерна сложная ситуация в сфере использования трудовых ресурсов и на рынке труда, в первую

очередь, в силу избыточного предложения трудовых ресурсов.

При исследовании влияния динамики прироста населения на экономический рост важное значение, как представляется, следует отводить миграционным тенденциям, возрастной структуре общества, уровню его образования, жилищным условиям, отраслевой занятости, уровню материальной обеспеченности и т.д.

В республиках СКФО благодаря существующим тенденциям воспроизводства населения и нехватке рабочих мест возникла трудоизбыточность и, как следствие, напряженность на рынке труда, основные показатели которой приведены в таблице 2.

Высокий уровень безработицы в регионах СКФО, значительно превышающий среднероссийские значения, и напряженность в социально-трудовой сфере ставит прежде всего молодежь как самую пассионарную часть общества перед выбором: принимать участие в теневом бизнесе и неформальной трудовой деятельности, совершать уголовные преступления, либо искать удачу в других регионах страны.

Большая часть молодежи из-за дефицита сфер приложения труда и отсутствия возможностей для реализации своих способностей в регионе проживания уезжают из него, формируя тем самым миграционный отток населения. В таблице 3 представлены общие итоги миграции населения из регионов СКФО, где можно увидеть, что за 2015 год общий миграционный отток населения составил около 25 тыс. человек, более половины которых уехали из Дагестана.

Табл. 1: Численность населения в регионах СКФО в 2005–2015 гг. (на конец года; тысяч человек)

Tab. 1: Population in the North Caucasus Federal District regions in 2005-2015 (by the end of the year; thousand people)

	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Российская Федерация	143236	142865	143056	143347	143667	146270	146545
СКФО	9037	9439	9493	9541	9590	9659	9718
Республика Дагестан	2693	2914	2931	2946	2964	2990	3016
Республика Ингушетия	417	415	430	442	453	463	473
Кабардино-Балкарская Республика	866	860	859	859	859	861	862
Карачаево-Черкесская Республика	455	477	475	472	470	469	468
Республика Северная Осетия - Алания	707	712	709	706	704	705	704
Чеченская Республика	1152	1275	1302	1325	1346	1370	1394
Ставропольский край	2747	2786	2787	2791	2794	2800	2802

Источник: [9]

Source: [9]

Табл. 2: Отдельные показатели напряженности на рынке труда СКФО в 2015 г.

Tab. 2: Selected indicators of the labour market tensions in the North Caucasus Federal District in 2015

	Уровень занятости, %	Уровень безработицы, %	Среднее время поиска работы безработными, месяцев	Удельный вес безработных, ищущих работу 12 месяцев и более, %	Численность незанятых граждан, зарегистрированных в госучреждениях службы занятости населения, в расчете на одну заявленную вакансию, чел.
Российская Федерация	65,3	5,6	7,3	27,3	1,0
СКФО	58,0	11,1	8,5	33,7	7,0
Республика Дагестан	55,0	10,8	7,9	24,4	37,5
Республика Ингушетия	50,2	30,5	12,3	66,7	236,9
Кабардино-Балкарская Республика	60,4	10,1	10,1	45,7	2,7
Карачаево-Черкесская Республика	53,5	15,1	10,8	57,1	3,0
Республика Северная Осетия - Алания	58,4	9,3	9,0	34,1	10,7
Чеченская Республика	58,8	17,1	6,6	18,5	27,8
Ставропольский край	61,8	5,6	6,8	25,3	1,1

Источник: [9]

Source: [9]

Оценивая масштаб миграции населения, следует иметь в виду, что статистические данные миграционного оттока не отражают реальной ситуации, так как основная часть внутренней миграции населения остается без миграционного учета и официальной регистрации, например, граждане могут длительное время находиться в другом регионе и трудиться, но при этом нигде не становиться на постоянную либо временную регистрацию.

Отдельно рассматривая в динамике естественный прирост и миграционную ситуацию Республики Дагестан, заметим, что в 2000 году миграционная убыль составила 4,5 тыс. человек, а в 2015 году – более 13 тыс. человек, что значительно больше, чем у всех регионов СКФО вместе взятых. В то же время, в последние годы численность населения региона вследствие высокой рождаемости населения увеличивается почти на 40 тыс. чел. (табл. 4).

На современном этапе в Республике Дагестан демографическая и миграционная ситуация представлена следующими характеристиками:

- показатели рождаемости населения одни из самых высоких в стране;
- высокий показатель миграционной убыли населения;
- один из самых высоких в стране показатель демографической нагрузки;
- высокая доля населения, живущего в сельской местности (более 54%), где ситуация на рынке труда, из-за неразвитости большинства отраслей, значительно хуже чем в городах;
- высокий уровень общей безработицы, многократно превышающий средние значения по стране.

Среди фундаментальных факторов, обуславливающих миграционное поведение населения, помимо ранее отмеченного высокого темпа прироста населения и дефицита спроса на трудовые ресурсы, можно выделить неудовлетворенность оплатой труда, а также его содержанием и условиями, нестабильность официальной занятости, кризисное состояние большинства отраслей реального сектора экономики, коррумпированность и т.д. Мотивы, толкающие сельское население на переезд, в основном те же, но добавляется и ориентация на городской образ жизни. Другими словами, миграционное поведение связано с ключевыми социально-экономическими и общественно-политическими проблемами региона, и потому антикризисные меры в демографической сфере должны рассматриваться в комплексе антикризисных мер.

Табл. 3: Общие итоги миграции населения регионов СКФО в 2015 году

Tab. 3: Final results of the 2015 migration in the regions of the North Caucasus Federal District

	Число прибывших, человек	2015 г. в % к 2014 г.	Число выбывших, человек	2015 г. в % к 2014 г.	Миграционный прирост (+), убыль (-), человек
Российская Федерация*	4734299	101,5	4488370	102,9	+245929
СКФО	198539	97,2	223306	99,5	-24767
Республика Дагестан	44235	100,5	57625	99,4	-13390
Республика Ингушетия	10065	102,0	8228	113,3	+1837
Кабардино-Балкарская Респ.	11384	94,1	14880	95,3	-3496
Карачаево-Черкесская Респ.	11203	95,9	13730	96,5	-2527
Республика Северная Осетия – Алания	13648	89,4	17923	104,1	-4275
Чеченская Республика	20920	114,4	22078	107,5	-1158
Ставропольский край	87084	93,7	88842	97,1	-1758

* С учетом данных по Крымскому федеральному округу
Источник: [9]

Source: [9]

Табл. 4: Естественный и миграционный прирост (убыль) в Республике Дагестан, 2000–2015 гг.

Tab. 4: Natural and migration increase (decrease) in the Republic of Dagestan, 2000-2015

	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Естественный прирост населения, тыс. чел.	-	25229	35044	37774	39544	39383	40397	38679
Миграционная убыль, чел.	-4518	-6065	-10044	-21529	-23958	-21500	-13944	-13390

Источник: [4]

Source: [4]

Направление миграционных потоков и цели переезда мигрантов различны и имеют свои особенности. В целом, при анализе направлений переезда трудовых мигрантов Дагестана подтверждаются утверждения о том, что предпочтения мигрантов направлены в несколько наиболее крупных центров притяжения. Это в основном центральные регионы России, в особенности Москва, Московская область и Санкт-Петербург, а также Тюменская область, Ростовская область, Краснодарский край и другие [3].

На наш взгляд, наметившаяся тенденция отъезда населения в поисках работы будет продолжаться до тех пор, пока не возродится промышленность, сельское хозяйство, социальная сфера региона, не будут привлечены инвесторы, не будет четкой привязки образования к потребностям местного рынка труда и т.д. И сложившаяся в республике социально-экономическая и политическая обстановка тому основание. Отток рабочей силы из республики – а это, как правило, безвозвратные потери интеллектуального и трудового потенциала – позволяет обеспечить дальнейший экономический рост регионов-реципиентов, а также способствует росту уровня жизни самих мигрантов, обеспечивает им возможности карьерного роста, самореализации, лучшего социального обеспечения, облегченного доступ к ресурсам, получения качественного образования. В то же время, увеличение этнокультурного разнообразия способствует возникновению напряженной ситуации по месту пребывания мигрантов, создает предпосылки для конфликтов на межнациональной и межконфессиональной основе, активизации националистических движений, обострения политической борьбы [6].

Следует согласиться со специалистами, которые рассматривают миграцию как сложное социальное явление, отличающееся значительным разнообразием и выступающее одним из наиболее адекватных индикаторов социально-экономического благосостояния общества: своеобразного «голосования ногами» [11–12].

По мнению другого специалиста, причины, побуждающие россиян переезжать в другие регионы страны, носят в основном экономический характер и объясняются высоким уровнем межрегиональных различий в уровне жизни [7–8].

Признавая неизбежность процесса миграционного оттока из кризисных регионов, в частности, из республик СКФО, в другие, более благополучные с социально-экономической точки зрения, государству следует обратить пристальное внимание и позаботиться об интеграции мигрантов на новом месте пребывания, создавая им условия для проживания и социализации в новой для них общественной и этнокультурной среде.

Так, по мнению известного демографа Вишневого А. Г., обществу, принимающему мигрантов и

рассчитывающему на дальнейшую перспективу взаимодействия с ними, нужна открытость диаспор. Они должны выполнять роль шлюза, который позволяет иммигранту избежать «кессонной болезни» при погружении в новую для него социальную среду, освоиться в ней и свободно выбрать свою новую множественную идентичность [2].

Основными концептуальными задачами властей субъектов федерации должны стать: создание условий безопасности, создание благоприятного предпринимательского климата, формирование инвестиционной привлекательности регионов, что в итоге приведет к увеличению доходов населения, повышению уровня жизни, созданию новых и модернизации существующих рабочих мест и снижению миграционного оттока населения.

Исследование факторов, влияющих на воспроизводство населения и трудовых ресурсов, их миграционную активность, показало, что наиболее значительными являются именно факторы социально-экономического характера.

5. Выводы

Решение отмеченных в данном исследовании проблем видится в необходимости формирования следующих условий для жителей СКФО:

1. Создание новых рабочих мест в сельском хозяйстве, секторе услуг, промышленности и т. д.
2. Стимулирование предпринимательскую активность и развитие малого бизнеса, т. е. способствовать

созданию рабочих мест, не требующих значительных бюджетных вливаний.

3. Централизованное перемещение граждан из трудоизбыточных в трудодефицитные регионы, заключение с регионами-реципиентами трудовых ресурсов соответствующих договоров.

4. Проведение тщательной работы по профессиональной ориентации молодежи.

5. Приведение системы подготовки кадров в соответствии с потребностями конкретных отраслей экономики.

Следовательно, необходимы прагматический подход и детально разработанные стратегические планы, адекватные формы и варианты управления регионами, ориентированные на практический результат, имеющие мультипликативный эффект и способные снять социальную напряженность в регионе [14].

Таким образом, высокие темпы воспроизводства населения и текущая демографическая ситуация являются ключевыми проблемами, негативно влияющими на формирование трудовых ресурсов округа и препятствующие нормальному функционированию рынка труда СКФО. Поэтому эффективное регулирование миграционных процессов, их упорядочение и оптимизация должны стать основными направлениями формирования стратегии социально-экономического развития макрорегиона.

Литература

1. Вишневецкая Н. Г. Миграция трудовых ресурсов: понятие и социально-экономические последствия / Н. Г. Вишневецкая // Аprobация. – 2014. – № 7. – С. 36–38.
2. Вишневецкий А. Г. Миграционная стратегия России и политика толерантности / А. Г. Вишневецкий // Национальный психологический журнал. – 2011. – № 2 (6). – С. 90–97.
3. Гимбатова Ш. М. Современные тенденции отходничества в РД / Ш. М. Гимбатова // Вопросы структуризации экономики. – 2008. – № 2. – С. 167–172.
4. Дагестан в цифрах, 2016. Краткий статистический сборник. [Электронный ресурс] / Махачкала: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Дагестан, 2016. – Режим доступа : <http://www.dagstat.gks.ru>
5. Дохолян С. В. Метрологические проблемы устойчивого развития социально-экономической системы региона / С. В. Дохолян, В. З. Петросянц, А. М. Садыкова // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2015. – № 3 (53). – С. 64–75.
6. Кутаев Ш. К. Влияние демографической ситуации на функционирование рынка труда / Ш. К. Кутаев // Региональная экономика: теория и практика. – 2010. – № 5 (140). – С. 48–53.
7. Мазин А. Л. Влияние конкурентоспособности работников на трудовую миграцию / А. Л. Мазин // Новое слово в науке: перспективы развития. – 2014. – № 1 (1). – С. 294–298.
8. Мазин А. Л. Трудные отношения в России: нерешенные проблемы / А. Л. Мазин // Аprobация. – 2014. – №7 (22). – С. 9–12.
9. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016: Статистический сборник [Электронный ресурс] / Росстат. - М. : Росстат, 2016. – Режим доступа : <http://www.gks.ru>
10. Рыбаковский О. Л. Межрегиональная миграция населения / О. Л. Рыбаковский // Социологические исследования. – 2011. – № 4. – С. 34–44.
11. Рязанцев С. В. Демографическое будущее России / С. В. Рязанцев, К. Х. Зойдов // Международные процессы. – 2013. – Т. 11, № 1. – С. 63–75.
12. Рязанцев С. В. Временная миграция в России: понятийный аппарат, классификация и статистический учет / С. В. Рязанцев, Е. Е. Письменная // Гуманитарные науки. Вестник финансового университета. – 2014. – № 4 (16). – С. 52–57.
13. Кутаев Ш. К. Проблемы развития экономики и управления трудовыми ресурсами регионов [Электронный ресурс] / Ш.К. Кутаев // Экономічний часопис-XXI. – 2014. – № 5-6. – С. 48–51. – Режим доступа : http://soskin.info/en/ea/2014/5-6/contents_12.html

Статья поступила в редакцию 12.05.2016

References

1. Vishnevskaya, N. G. (2014). The migration of labour resources: concept and socio-economic impacts. *Aprobaciya (Approbation)*, 7, 36-38 (in Russ.).
2. Vishnevsky, A. G. (2011). The migration strategy for Russia and the policy of tolerance. *Nacionalnyj psihologicheskij zhurnal (National psychological journal)*, 2, 90-97 (in Russ.).
3. Gimbatov, Sh. M. (2008). Modern trends in seasonal work in RD. *Voprosy strukturizacii ehkonomiki (Questions economy structuring)*, 2, 167-172 (in Russ.).
4. Dagstat (2015). Short statistical collection 2015. Retrieved from <http://www.dagstat.gks.ru>
5. Dokholyan, S. V., & Petrosyants, V. Z., & Sadykova, A. M. (2015). Metrological problems of sustainable development of the region's socio-economic system. *Regionalnye problemy preobrazovaniya ekonomiki (Regional Economic Transformation Problems)*, 3, 64-75 (in Russ.).
6. Kutaev, Sh. K. (2010). The impact of demographic situation on the functioning of the labour market. *Regionalnaya ekonomika: teoriya i praktika (Regional Economy: Theory and Practice)*, 5, 48-53 (in Russ.).
7. Mazin, A. L. (2014). Influence of competitiveness in labour migration of workers. *Novoe slovo v nauke: perspektivy razvitiya (The New Word in Science: Prospects of Development)*, 1, 294-298 (in Russ.).
8. Mazin, A. L. (2014). Labour relations in Russia unresolved problems. *Aprobaciya (Approbation)*, 7, 9-12 (in Russ.).
9. Rosstat (2015). *Regions of Russia. Socio-economic indicators of 2015*. Moscow: Rosstat. Retrieved from <http://www.gks.ru>
10. Rybakovsky, O. L. (2011). Interregional migration of population. *Sociologicheskie issledovaniya (Sociological Studies)*, 4, 34-44 (in Russ.).
11. Ryzantsev, S. V., & Zoidov, K. H. (2013). The demographic future of Russia. *Mezhdunarodnye processy (International Processes)*, 1, 63-75 (in Russ.).
12. Ryzantsev, S. V., & Pismennaya, E. E. (2014). Temporary migration in Russia: conceptual framework, classification and statistical records. *Gumanitarnye nauki. Vestnik finansovogo universiteta (Humanitarian Sciences. Financial University Herald)*, 4, 52-57 (in Russ.).
13. Kutaev, Sh. K. (2014). Problems of human resource management and economic development of regions. *Ekonomichnij Casopis-XXI (Economic Annals-XXI)*, 5-6, 48-51. Retrieved from http://soskin.info/en/ea/2014/5-6/contents_12.html (in Russ.).

Received 12.05.2016

ІНТЕРНЕТ-ХОЛДІНГ ІНСТИТУТУ ТРАНСФОРМАЦІЇ СУСПІЛЬСТВА

57 веб-ресурсів
www.soskin.info