

*В. Г. Федоренко,
д. э. н., проф., академик Академии наук Украины,
ректор ИПК ДСЗУ,
Н. Г. Белопольский,
д. э. н., проф., вице-президент Академии экономических наук
Украины,
О. Г. Чувардинский,
д. э. н., президент Союза содействия интеграции
та инвестиций в экономику Украины,
В. С. Волошин,
доктор технических наук, профессор, академик Академии
экономических наук Украины, ректор ПГТУ*

ВЫХОД УКРАИНЫ ИЗ КРИЗИСА

Мировой финансово-экономический кризис нашел благоприятную почву для своего развития и в Украине. Соединившись с внутренними политическими и социально-экономическими кризисами, он продолжает свою разрушительную миссию. В настоящее время долг каждого гражданина нашей страны — думать и предлагать, как уберечь Украину от дальнейшего действия этого кризиса.

В начале следует проанализировать, как "встретила" кризис и чего достигла Украина за 17 лет.

НЕМНОГО СТАТИСТИКИ

В Украине ежегодно на 1% сокращается население. Причиной тому есть болезни: туберкулез, гепатит, онкологические, сердечно-сосудистые, органов дыхания, костно-мышечного аппарата, венерические и целый ряд других поражают все большие слои населения, особенно бедных. Смертность в 2 раза превышает рождаемость. Средний уровень жизни самый низкий в Европе. Профилактической медицины нет. Многие больницы и школы закрываются. Тысячи сел и городов в упадке. Во многих школах, даже городских, нет первых классов. Украина находится на пороге экологической катастрофы. Большинство регионов, как признают экологи, опасные, сверхопасные и критические, особенно в Донбассе. Под воздействием загрязнения окружающей среды в организме человека происходят генетические изменения, и если они достигают

30%, население начинает вымирать. В Донбассе этот показатель достиг 24%.

Что собой представляет социально-экономическое и производственно-хозяйственное развитие в стране?

В Украине имеются все признаки системного кризиса: политический, идеологический, науки и образования, культуры, производства, сельского хозяйства, экономики, социальной сферы, жилищно-коммунального хозяйства и пр.

ОБ ИДЕОЛОГИИ

В Украине многонациональной нет единой идеи развития. Ф.М. Достоевский говорил, что без идеи не может существовать ни человек, ни государство. Интеллигенция, да и народ обеспокоены идейной пустотой в обществе. До сих пор в Украине не выработано мировоззрение, которое могло бы стать основой четкой государственной стратегической программы, понятной для большинства людей. Воровство и коррупция приобрели идеологический смысл существования людей. Не только молодежь, но даже дети усвоили, что воровать, давать взятки, жить нечестным путем — это не стыдно.

Многопартийность в политике ведет к неразберихе. Для народа все партии "размываются", и непонятно, какие и чьи интересы они отстаивают. А внутри нашего государства сплошная междоусобица — партийная, религиозная, языковая, этническая, зарплатная, пенсионная и пр.

О НАУКЕ

Наука деградирует. За 17 лет ежегодно она финансировалась менее чем 0,5% от ВВП. А если наука финансируется менее 1% в год от ВВП, то деградирует не только наука, но и государство. Большинство НИИ закрыты или сокращены на две трети, лабораторная база и основные фонды не обновляются. Многие ученые уехали за границу или ушли в другие сферы деятельности. Интеллигенция подавлена или унижена до крайней степени.

О ПРОИЗВОДСТВЕ

Половина промышленных предприятий убыточны. Более всего беспокоит положение в угольной промышленности, являющейся базовой. От нее зависит в перспективе тепло-энергетическая, коксохимическая, металлургическая, машиностроительная и другие отрасли и, наконец, будет ли в наших квартирах тепло при наступлении холодов. К сожалению, например в Донецкой, самой главной угольной области, годовая добыча энергетических углей ежегодно сокращается. Остро стоит проблема развития шахт. И в обозримом будущем перспектив на улучшение не видно. По оценкам специалистов, ожидать средств на подготовку новых лав и капитальное строительство в ближайшем времени не приходится. Целый ряд металлургических, химических, машиностроительных и других предприятий в связи с кризисом закрываются или переходят на сокращенный режим работы.

О СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Сельское хозяйство страны находится в системном кризисе. Это кризисы: экономический, идеологический, демографический, финансово-кредитный, социальный, организационный, энергетический, системы управления, системы влияния на аграрный рынок, психологический, генетический, аграрной науки и аграрного образования. То есть мы имеем дело с глубоким системным кризисом, охватившим всю страну, ее политическую систему, промышленность, сферу услуг, социальную сферу, а не только сельское хозяйство.

Жилищно-коммунальное хозяйство. От него существенно зависит благополучие и нормальная человеческая жизнь. Народ ежедневно на себе ощущает, каких "успехов" достигло наше жилищно-коммунальное хозяйство.

Среди всех этих "успехов", которых мы достигли за 17 лет реформ, время высветило еще одну очень

жизненно важную проблему для страны — катастрофическую изношенность основных фондов, машин, механизмов, оборудования, зданий, сооружений, мостов, дорожных покрытий и пр.

В промышленности основные фонды изношены на 60—70%, в сельском хозяйстве — на все 90%, в жилищно-коммунальном хозяйстве жилой фонд и особенно газовые, водопроводные и канализационные сети изношены на 70—80%. Граждане, живущие в "хрущовках", построенных в конце 50-х — начале 70-х годов, рискуют в ближайшее время стать бомжами. Здания, построенные с запасом прочности на 40—50 лет, сегодня физически устарели, металл серьезно "устал" и бетон — тоже. Мы живем в стране, где в базовых отраслях промышленности эксплуатируется 45 млн тонн несущих металлических конструкций и более 250 млн куб. железобетона. Их значительная часть уже исчерпала свой проектный ресурс. Завершается срок безопасной эксплуатации корпусов реакторов большинства АЭС. 14% железнодорожных и 70% автодорожных мостов находятся в неудовлетворительном состоянии. 17,2 тыс. км водопроводных сетей находятся в аварийном состоянии. Ржавеют системы магистральных газопроводов.

Если не принять немедленных мер, нас ждет катастрофа. Срочно требуется обновить всю энергетическую систему страны. Оборудование электростанций (котлы, турбины, генераторы, трансформаторы, ЛЭП), установленное в 50—60-е годы, давно уже устарело как морально, так и физически.

Как известно, от энергетики зависит все. Это не только поднятие промышленного и сельскохозяйственного потенциала страны, но и социальная сфера жизнеобеспечения людей. Речь идет об энергетической безопасности страны. Но, к сожалению, как пишет заслуженный энергетик страны В. Скляр: "Мы уже безнадежно отстали от мирового технического уровня в энергетике. КПД наших энергоустановок вызывает только сожаление, практически полное отсутствие регулируемых энергомощностей приводит к нетерпимому омертвлению энергосистемы, эффективность токоприемников смешна, а об энергосбережении можно только мечтать". Все тщетные потуги создать собственный замкнутый топливный атомный цикл могут вызвать только изумление". И в конце статьи он предостерегает: "Если же оставить все без изменения, то очень скоро необхо-

димо прекратить даже всякие разговоры о возможности восстановления экономики. Ее нечем будет восстанавливать, и энергетика превратится в универсальный и очень эффективный тормоз любого прогресса. Заметьте, я абсолютно не затрагиваю политические и социальные последствия будущих энергетических кризисов".

Можно сказать, что за 17 лет реформ мы "доедаем" "наследство" бывшего СССР. И, по мнению ряда ученых, к 2012 году страну ожидает лавинообразное сокращение мощностей в электроэнергетике, угольной промышленности, машиностроении, промышленном и гражданском строительстве, жилищно-коммунальном хозяйстве и прочих отраслях. Ни бум в отдельных отраслях, ни списание внешних долгов нам не помогут: страна может лишиться света и тепла.

О БЕДНОСТИ

По меркам Запада, стабильность в государстве наступает при наличии 60—70% в социальной структуре так называемого среднего класса. В Украине около 50% граждан вынуждены ежедневно решать проблему физического выживания. Реальная заработная плата сокращается. По итогам 2008 года, около 50% работающих получали зарплату ниже официально установленного прожиточного минимума. А в целом, по оценкам западных специалистов, 86% населения нашей страны живут за чертой бедности. Игнорирование нужд миллионов людей грозит серьезной опасностью не только руководству страны, но и деловым людям.

О БЕЗРАБОТИЦЕ

Угрожающей назвали специалисты Международной организации труда (МОТ) при ООН ситуацию на рынке труда в Украине. При официальных данных 4% фактически уровень безработицы, по их мнению, составляет свыше 20%. К тому же миллионы людей уехали за границу и там находятся в бесправном положении, рискуя своей жизнью и здоровьем, работают на свой страх и риск на тяжелых и опасных работах. Позором нации является вывоз живого товара, наших женщин, девушек для работы в борделях.

Западные специалисты подсчитали, что каждый дополнительный процент безработицы оборачивается для общества ростом смертности на 2%, количеством самоубийств — на 4,1%, убийств — на 5,7%, заключенных — на 4%, психически больных — на 3,4%.

О социальной несправедливости. Рыночные преобразования в Украине кроме целого ряда серьезных организационно-политических изменений предусматривали, прежде всего, и смену форм собственности. Она направлена была на поиск более эффективного собственника, чем государство. Но 17-летние реформы и передача общенародной формы собственности в частные руки показали, что мы не добились желаемого результата. Частный капитал в нашей стране работает неэффективно. Более того, он ведет страну к деградации. Но самое страшное — это то, что мы создали в Украине среду социальной несправедливости. Коэффициент расхождения между очень богатыми и очень бедными составляет 1000 к 1.

Сейчас в заслугу рыночной экономики ставят наполнение магазинов товарами. Да, это так. Но доходит это "райское изобилие" до людей по сравнению с бывшей государственной формой распределения как 20 лет назад. В настоящее время средний украинец в основном в 3-5 раз меньше употребляет мяса, рыбы, овощей, фруктов и других продуктов, а товары житейского обихода многие люди донашивают еще со времен бывшего Союза.

Но самым несправедливым является распределение прибавочного продукта. Следует посмотреть, как распределяется в среднем по стране прибыль, полученная предприятиями, фирмами. Так, хозяевам предприятий, фирм достается 35—40% прибыли, 30—35% идет государству в виде налогов, 10—15% — доходы менеджеров, 10—15% достается бюрократам-взяточникам и только 5—6% перепадает рабочим, которые непосредственно создают эту прибыль. Кстати, во всех высокоразвитых государствах из одного доллара прибыли рабочим достается 33 цента, т.е. одна треть прибыли.

О КАДРАХ

Всем известно изречение "кадры решают все". А какая у нас кадровая политика? Никакая! Сплошь и рядом на всех уровнях случайные люди у руководства. Какой-нибудь президент спортивного клуба может оказаться губернатором или председателем областного совета. Не профессионализм, а кумовство в назначении руководящих кадров. Если генеральным прокурором страны назначается утром один человек, а вечером другой, то это говорит о том, что нет у нас продуманной, серьезной, взвешенной кадровой политики в стране.

Следует сказать несколько слов

о внедрении рыночной экономики, которая дала возможность утвердиться дикому капитализму в нашей стране. В начале 90-х годов прошлого столетия в странах бывшего Союза начались реформы. Делались они методом проб и ошибок. Безграмотные, бестолковые, непродуманные и несвоевременные реформы проводились в основном криминалом и недобросовестными руководителями предприятий и государственных служб всех уровней. Их основная цель была любыми методами, даже незаконными, присвоить общенародную форму собственности. У них получилось, но в целом это привело к обнищанию народа и отрицательному развитию государства. По выражению академика НАН Украины В.М. Гееца, "получили олигархизацию экономики". То есть реформы не дали желаемых результатов, страну отбросили в своем развитии на десятки лет назад.

Нобелевский лауреат, американский экономист, профессор Колумбийского университета в Вашингтоне Джозеф Стиглиц, занимающийся анализом рынков стран третьего мира, недавно так высказался на этот счет: "Один из крупнейших экспериментов последнего столетия — переход к рыночной модели экономики в странах бывшего СССР — фактически провалился. Этот процесс должен был привести к беспрецедентному росту благосостояния, а вместо этого вылился в беспрецедентный рост бедности и неравенства".

Хочу сказать и об "успехах" рыночной экономики не только в нашей стране, но и во всем мире.

Реймонд Бейкер в своей работе "Ахилесова пята капитализма, или как восстановить систему свободного рынка" подводит итоги своего исследования рыночной экономики во многих странах мира.

По утверждению Адама Смита, свободная торговля и честная конкуренция несут индивидуумам, организациям и странам богатство и процветание. После 50-летнего исследования Реймонд Бейкер утверждает, что сложившаяся система глобального капитализма ведет к легализации беззакония, усугублению экономического неравенства между странами и спонсированию преступности.

Бейкер на ярких и убедительных примерах показывает, что грань между контрабандой наркотиков и торговлей людьми, с одной стороны, и укрыванием от налогов и пошлин прибылей при помощи таких с виду "законных" операций, как перевод бизнеса в зоны с облегченным налогообложением или злоупотребление

трансфертными ценами — с другой, настолько тонка, что заметить ее практически невозможно. И почти каждая такая "условно законная" махинация как раз и ведет к еще большему обогащению наркобаронов, мафиози и террористов. Годовой оборот таких махинаций составляет, по оценкам ученых, один триллион долларов. Правительство богатых стран, западные банки и крупнейшие транснациональные компании не только не осуждают подобную практику, но и тайно ей потакают. И это неудивительно: ведь половина годового тайного оборота "грязных" денег направлена из самых бедных стран, стран СНГ в богатые. Иными словами, выделяя бедным странам ежегодную "помощь" в объеме 50 млрд дол., богатые страны "выкачивают" из них в 10 раз большую сумму, создавая весьма опасный перекоп в распределении совокупного богатства.

В масштабах всего мира соотношение между уровнем дохода 20% самого богатого и самого бедного населения составляет 31 к 1. В Японии — 3,4 к 1, в США — 8,5 к 1.

Как видим, экономика Украины за 17 лет упала глубже всех и стремительнее всех. И к этому "успеху" присоединяется кризис. Соединившись с внутренним кризисом, мировой финансово-экономический кризис уверенно шагает по стране, осуществляя разрушительные действия. Социологический опрос показал, что 75% населения не удовлетворены нынешней жизнью, 85% — реально ощутили на себе негативное влияние экономического кризиса, 33% — готовы поставить свои подписи под петициями, воззваниями, требованиями, 15% — принять участие в забастовках.

Если срочно не будет создан своеобразный комитет национального спасения, если государство не создаст необходимых условий для ведения бизнеса и развития экономики, то страну ждет финансово-экономический и политический хаос.

В этот судьбоносный период для страны долг каждого гражданина — предлагать и по мере возможности практически реализовывать предложения по выходу из глубокого и очень опасного кризиса. Эти предложения должны быть комплексными, ясными и понятными не только для управленческой элиты, но и для народа. Многие предлагают опять программы. Так, академик НАН Украины В.М. Геец предлагает три программы. Первая — энергосбережение, в том числе за счет инновационной составляющей. Вторая — разви-

тие отечественного аграрного ресурса, имеющего очень серьезную перспективу в связи с продовольственным кризисом в мире, который есть сегодня и не закончится завтра. Третья составляющая — инфраструктурные объекты.

Целый ряд ученых-экономистов предлагают инновационные программы по обновлению основных фондов, внедрению новых самых современных энергосберегающих технологий и пр. Давайте представим такой идеальный случай, что все это мы внедрили и стали выпускать самую высококачественную, лучшую в мире продукцию на наших предприятиях. Кризис будет ликвидирован? Однозначно — нет. Потому что кризис спровоцирован не производством и потреблением, а в цепи обмена и распределения. Вот эту цепь следует делать совершенно новой. Та, которая сейчас действует, не даст возможность стране ликвидировать кризис.

И еще следует особо подчеркнуть, что время программ уже ушло. Их надо было принимать и реализовывать хотя бы год назад. Сейчас нас могут спасти только чрезвычайные меры в политике, экономике и социальной сфере.

Чрезвычайные мероприятия должны быть расписаны не только по месяцам, но и дням, где должны быть указаны ответственные чиновники и как они будут отвечать, если мероприятия не будут выполнены.

Во-первых, национализировать банки или в крайнем случае сделать так, как предлагает академик НАН Украины Геец: "Я всегда утверждал: банковская система должна состоять из трех частей. Треть — государственные банки, треть — национальные частные, треть — банки с иностранным капиталом". То есть работу банков следует поставить под жесткий государственный контроль и обязать их осуществлять долгосрочное кредитование производителей и потребителей под 10% годовых. Ведь заставил же Президент США Рузвельт в 30-е годы прошлого века кредитовать промышленность таким образом. Банки согласились, а куда им было деваться. Кто не соглашался, те банки закрывали.

Основная задача банковской системы — организовать кругооборот денег. Если в человеке останавливается кровеносная система, он погибает. Сейчас в стране подобная ситуация. Банки сконцентрировали в себе как национальную, так и иностранную валюты и выжидают. Кроме того, на руках граждан 50-60 млрд дол. США и столько же вывезено за

границу. Если банки станут государственными, то доверие к ним увеличится и деньги граждане понесут в банки.

Во-вторых, надо сохранить любыми путями сегодня наши предприятия-товаропроизводители и стимулировать открытие новых. Не банкротить работающие. Их и так по сравнению с другими странами у нас очень мало, но еще и ежегодно сокращают. Так, например, в США — 18, в Германии — 12, в Англии — 10, Франции — 9, в Польше — 3 миллиона предприятий-товаропроизводителей. Даже Венгрия, которая в 5 раз меньше как по населению, так и по территории, имеет 1 млн 800 тыс. предприятий-товаропроизводителей, а в Украине 850 тыс. Естественно, при таком количестве предприятий-товаропроизводителей западные государства не только обеспечили, прежде всего, свой внутренний рынок, но готовы кормить и одевать всю Украину и другие страны, найдя в них хороший рынок сбыта. Снизив импорт до минимума, мы дадим возможность развиваться своим предприятиям-товаропроизводителям. Это даст возможность не только уменьшить безработицу в стране, но и обеспечит выпуск национальной валюты под свой товар.

Деньги государство должно печатать под определенные ценности (золото и др.) или под товар, который производится нашими отечественными предприятиями. Количество товара должно соответствовать денежной массе страны. Только в таких случаях заработает механизм "товар — деньги — товар". Печатаемые денег под импортный товар — это пустые бумажки. Как можно увеличить денежную массу в стране, когда у нас 60—80% импортного товара? Нормально экономика любой страны тогда работает, когда она допускает до 15% импорта, не более.

В-третьих, уровень рентабельности установить для промышленных предприятий 20%, строительных и сельскохозяйственных — 30% и торговле-посреднических структурах: опту — 1,5%, рознице — 2%. Этого достаточно, чтобы данные предприятия не только выживали, но и получили прибыль. Все, что будет выше этих установленных процентов, должно идти в бюджет государству. При этом следует установить жесткий контроль со стороны государства, чтобы все эти предприятия придерживались установленного уровня рентабельности. Этим самым мы сможем снизить спекуляцию в стране. Ведь в стране миллионы граждан не могут приобрести жилье, а стро-

ительные компании на каждом квадратном метре стараются получить прибыль 300—500%. Или взять хотя бы посреднические структуры. Страна вымирает, а наценки на лекарственные препараты — 400—500%. Опыт показал, что уговаривать бизнесменов, взывать к совести — бесперспективно. Государству необходимо применить жесткие регулирующие меры.

В-четвертых, при Кабинете Министров Украины создать структуру наподобие Госплана при бывшем Союзе, которая бы на рекомендуемых условиях "прикрепляла" поставщиков к потребителям. Допустим, жилищно-коммунальному хозяйству, Нефтегазу Украины и другим необходимо несколько тысяч километров труб. Госплан рекомендует металлургическим, машиностроительным заводам изготовить и поставить необходимое количество и профилей труб. Чтобы этот механизм заработал, следует государственным банкам выдать долгосрочные кредиты под 10% годовых как производителям, так и потребителям. Ведь после войны СССР поднимал свое производство именно таким способом, не получая из-за границы никаких кредитов и охватывая занятостью все население страны.

В-пятых, осуществить государственную монополию на ликеро-водочные, табачные изделия, цветные и черные металлы, а возможно и на энергоносители. Ведь многие страны, даже царское правительство, до революции только за счет алкогольных напитков и табачных изделий формировали бюджет до 40%. В бывшем СССР до 30% формировался бюджет за счет этих товаров.

В-шестых, на какой-то период прекратить строительство фешенебельных офисов, зданий, спортивных сооружений, культовых учреждений и направить все эти деньги на поднятие производства.

В-седьмых, кредиты, инвестиции, получаемые из-за границы, не проедать, а вкладывать в производство, так как делал канцлер Эрхард, возрождая Западную Германию после войны.

И ПОСЛЕДНЕЕ

Следует прислушаться к совету академика НАН Украины В.М. Гееца, где он рекомендует распоряжаться, прежде всего, собственными средствами, а не заемными, поскольку мы уже являемся жертвой кредитной экспансии. Необходимо использовать в первую очередь собственные ресурсы, которые есть в стране. И это даже быстрее подни-

мет ее рейтинг, чем кредиты МВФ, потому что любые заимствования из-за рубежа — это долговая позиция, негативно влияющая на рейтинг страны.

В социальной сфере, во-первых, необходимо государству взять под жесткий государственный контроль предприятия, которые сокращают свой персонал. Этим предприятиям не только дать кредиты, но и обеспечить их заказами. Но если и после этого будут увольнять работников, то такие предприятия следует передавать в государственную собственность.

Во-вторых, законодательно ввести почасовую оплату труда для всех работающих, она должна составлять не менее 25 грн. за час. Те предприятия, которые не будут соблюдать закон, передавать в государственную собственность.

В-третьих, повысить роль профсоюзов и вывести их из под влияния хозяев предприятий и бизнеса. Они должны стать подлинными представителями народа, защищать именно его интересы.

В-четвертых, поднять роль и престиж организаций, учреждений, институтов, от которых зависит жизнедеятельность и будущее каждого человека и всей нации: здравоохранение, образование, жилищно-коммунальная сфера, культура, наука и пр.

Если мы хотим сохранить суверенитет Украины, обеспечить ее будущее, необходимо осуществить вышеперечисленные меры. Это даст возможность затормозить и ликвидировать кризис, приостановить вымирание украинского народа, сел и городов, уменьшить безработицу, вернуть наших "заробитчан" из-за границы, засеять сотни тысяч гектаров пустующих земель, сделать наших людей счастливыми в родном государстве.

Литература:

1. Скляр В.Г. Об энергетике в Украине // Зеркало недели. — 2002. — № 3, январь.
2. Геец В.М. Я бы распорядился прежде всего собственными средствами, а не заемными, поскольку мы уже являемся жертвой кредитной экспансии // Зеркало недели. — 2009. — № 8(736), март.
3. Балиев А.М., Морозов А.В. // Российская газета — Неделя. — № 4784 от 30.10.1008 г.
4. Бейкер Реймонд. Ахиллесова пята капитализма, или как восстановить систему свободного рынка // Зеркало недели. — 2005. — № 46 (574), ноябрь.

Стаття надійшла до редакції 00.00.2009 р.