

УДК 338.45:621

*Т. О. Жуковська,
старший викладач кафедри менеджменту
зовнішньоекономічної діяльності, Луцький гуманітарний
університет
Я. В. Кудря,
асистент кафедри економіки підприємства та інвестицій,
Навчально-науковий інститут економіки і менеджменту
Національний університет "Львівська політехніка"*

КОНТРОЛЮВАННЯ І РЕГУЛЮВАННЯ ДИНАМІКИ ОПТИМАЛЬНИХ ФУНКЦІОНАЛЬНИМ СТАНОМ СИСТЕМ МОТИВУВАННЯ МАШИНОБУДІВНИМИ КОРПОРАЦІЯМИ

Розкрито одну з актуальних тем корпоративного управління — контролювання і регулювання динаміки оптимальних функціональним станом систем мотивування на підприємствах. Проаналізовано сучасний стан розвитку інтегрованих структур (ІС) на національних теренах і за кордоном. Визначено проблеми розвитку вітчизняних ІС. Обґрунтовано теоретичну цінність і доведено практичну значущість контролювання й регулювання динаміки оптимальних функціональним станом систем мотивування ІС для українського корпоративного управління. На прикладі корпорацій у машинобудуванні України (КМБ), за допомогою ряду методів й підходів до дослідження теми розроблено та наведено пропозиції зі створення системи контролювання динаміки оптимальних функціональним станом систем мотивування. Запропоновано і подано рекомендації з формування системи регулювання динаміки оптимальних функціональним станом систем мотивування КМБ.

In the article had been described the controlling and regulating of development the optimal functional motivation systems by companies as one of the popular problems of the corporation management; had been analysed the present time of development Ukrainian and foreign corporations; had been determed the development problems for Ukrainian corporations; had been described theoretical and practical value of the controlling and regulating of development the optimal functional motivation systems by corporaions for Ukrainian corporation management; at the example of a Ukrainian mashinbuilding corporations (UMC) and at the base of some science methods and ways of a researches of its problem the author had been propoused the controlling and regulating systems of development the optimal functional motivation systems by UMC.

Ключові слова: контролювання, регулювання, динаміка, оптимальність, функціональний стан, система мотивування, менеджмент, управління, корпорація, машинобудування.

Key words: controlling, regulating, development, optimal, functional system, motivation system, management, controle, joint-stock company, mashinebuilding.

ВСТУП

Як свідчить міжнародна практика [1; 19; 20; 27; 28; 30; 31] і вітчизняний досвід [6; 8; 9; 10; 15—18; 21—26],

розвиток процесів, що пов'язані з еволюцією моделей, механізмів й систем менеджменту діяльністю та управлінням ІС, зокрема господарсь-

кими структурами корпоративного типу, як-от корпораціями, у світі і Україні перебуває під постійним активним впливом глобальних й національних факторів. При цьому рівень соціальної і економічної ефективності корпорацій та інших різновидів організаційно-правової форми підприємницької діяльності, що представляють та відносяться до інтегрованих акціонерних структур, визначається результативністю стимулювання визначених індивідів, груп чи (і) мотивуванням всіх учасників корпоративних відносин підприємствами. У свою чергу, міра успішності стимулювання учасників підприємствами повсякчас залежить від рівня якості і ринкової адекватності механізмів управління й систем менеджменту формуванням та розвитком відповідної управлінської діяльності, дій і компонент, що необхідні для еволюції найефективніших систем мотивування корпораціями. Так, однією серед них є процедура (порядок) ралізації управлінських дій з побудови і динаміки оптимальних функціональним станом систем мотивування корпораціями, що й визначає актуальність теми.

Як свідчить узагальнення результатів аналізу доробок [1—28; 30; 31], темі формування і розвитку ефективних систем мотивування, в тому числі корпораціями та іншими різновидами організаційно-правової форми підприємницької діяльності, що представляють і відносяться до інтегрованих акціонерних структур, присвячено, на наш погляд, достатньо монографій й публікацій у періодичних виданнях. Так, до вітчизняного доробку відносимо, наприклад, наукові роботи В. Буреги [6], В. Гриньової [8, 9], М. Доріна [10], В. Пономаренка [15], О. Кузьміна [17; 18, 23, 26], а серед зарубіжних — В. Андронова [1], А. Асаула [20], Л. Розмана [30], С. Еванса [31] й інших [2; 5; 13; 14; 19; 21; 22; 24; 27; 28], що загалом приділяють увагу висвітленню суті і дослідженню здобутків за темою, розвитку перспективних питань, розробленню теоретико-методологічних та прикладних рекомендацій з вирішення їх конкретних проблем тощо. При цьому результати аналізу доробок [1; 2; 5; 6; 8—10; 13—15; 17—24; 26—28; 30; 31] вказують

на існування ряду недоліків, що пов'язані, зокрема, із формуванням і розвитком процедури (порядку) реалізації управлінських дій з побудови й динаміки оптимальних функціональним станом систем мотивування корпораціями. Цей факт спростовується для планування, організування і мотивування, але підтверджується, відтак, є актуальним й торкається контролювання та регулювання динаміки оптимальних функціональним станом систем мотивування у механізмах управління корпораціями.

ПОСТАНОВКА ЗАДАЧІ

Метою статті є роз'яснення теми контролювання і регулювання динаміки оптимальних функціональним станом систем мотивування у механізмах управління корпораціями на прикладі конкретного виду економічної діяльності України; вирішення на наукових засадах питань (проблем), що пов'язані та характерні для неї.

Головними цілями статті є аналіз стану проблем і питань, які притаманні для теми роботи, розроблення пропозицій і наведення рекомендацій з контролювання та регулювання динаміки оптимальних функціональним станом систем мотивування КМБ. Такий вибір зумовлюється наступним фактом. Від результативності управління і економічної ефективності підприємств у машинобудуванні країни залежить не тільки рівень якості й забезпечення основними виробничими фондами, не лише конкурентоспроможність його господарських структур некорпоративного і корпоративного типу, але й всіх інших видів економічної діяльності держави. Адже, якщо і не всі, то більшість з цих підприємств і галузей економіки держави використовують тією чи іншою мірою у власній діяльності певну продукцію машинобудування країни. Крім того, саме корпорації, на наш погляд, є одним з тих різновидів організаційно-правової форми підприємницької діяльності, що представляють і відносяться до інтегрованих акціонерних структур, який здатен реально за рахунок свого потенціалу забезпечити

Таблиця 1. Розвиток організаційно-правових форм господарювання в Україні у 2006–2009 рр.

Перелік організаційно-правових форм господарювання	Кількість (значення) суб'єктів за роками									
	2006		2007		2008		2009		Відносні, %	
	Початок року, од.	Абсолютні, од.	Початок року, од.	Відносні, %	Початок року, од.	Відносні, %	Початок року, од.	Відносні, %		
Некорпоративного типу										
Приватне підприємство (ПП)	248211	258536	10325	104,2	270331	11795	104,6	278574	8243	103
Підприємство споживчої кооперації	860	1061	201	123,4	1167	106	110	1234	67	105,7
Командитне товариство	690	673	-17	-97,5	654	-19	-97,2	642	-12	-98,2
Повне товариство	1997	1985	-12	-99,4	1948	-37	-98,1	1939	-9	-99,5
Товариство з додатковою відповідальністю	700	696	-4	-99,4	730	34	104,9	761	31	104,2
Товариство з обмеженою відповідальністю (ТзОВ)	325925	351750	25825	107,9	381205	29455	108,4	404525	23320	106,1
Корпоративного типу										
Акціонерне товариство (АТ)	33976	33084	-892	-97,4	31993	-1091	-96,7	31100	-893	-97,2
відкрите	11345	10895	-450	-96	10406	-489	-95,5	10058	-348	-96,7
закрите	21948	21503	-445	-98	21098	-405	-98,1	20502	-596	-97,2
Асоціація	2751	2841	90	103,3	2953	112	103,9	3057	104	103,5
Корпорація	824	842	18	102,2	849	7	100,8	862	13	101,5
Консорціум	80	84	4	105	84	-	-	89	5	106
Концерн	406	403	-3	-99,3	400	-3	-99,3	396	-4	-99
Інші об'єднання юридичних осіб	4527	4533	6	100,1	4376	-157	-96,5	4256	-120	-97,3
Всього	1070705	1133200	62495	105,8	1187020	53820	104,7	1228888	41868	103,5

*Сюди відносяться виробничі кооперативи і безпосередньо інші об'єднання юридичних осіб.

ринково адекватний й найефективніший розвиток машинобудування держави. Тому машинобудування є однією з стратегічно пріоритетних і буденно важливих базових галузей економіки держави, що потребує, як зрештою й управління КМБ, уваги із сторони науковців та підприємців. При цьому головними завданнями є: формування і стандартизація моделі апарату, ідентифікація залежностей між компонентами процесу контролювання динаміки оптимальної функціональним станом системи мотивування КМБ, оцінювання ефективності й синтез попередніх результатів її розвитку; уточнення попередніх результатів, декларування засад їх виконання нею, модифікація та уніфікація схеми динаміки оптимальної функціональним станом системи мотивування КМБ тощо. Провідними ме-

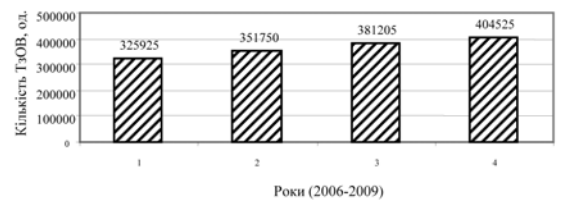
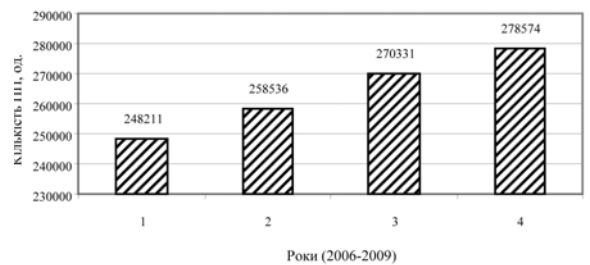


Рис. 1. Результати графічного аналізу розвитку організаційно-правових форм господарювання в Україні у 2006–2009 рр. на прикладі ПП і ТзОВ

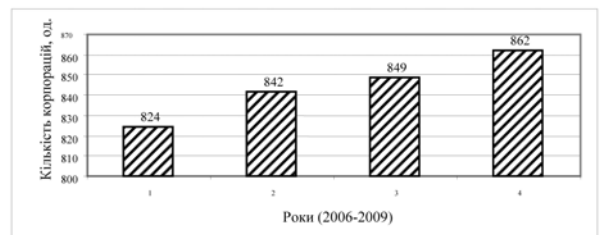
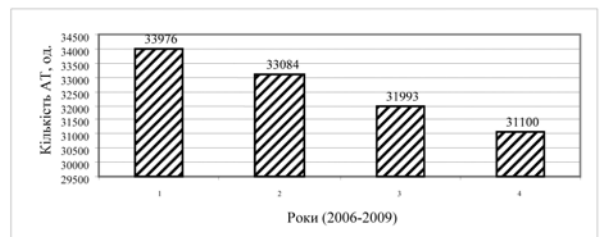


Рис. 2. Результати графічного аналізу розвитку організаційно-правових форм господарювання в Україні у 2006–2009 рр. на прикладі АТ і корпорацій

тодами дослідження, що використовуються авторами у процесі розгляду теми і пошуку шляхів вирішення її питань й проблем, є способи загальнонаукового (монографічного та декомпозиційного) і економічного (порівняльного, статистичного, графічного тощо) аналізу, а також гіпотетичний, синтезу, моделювання, конкретизації, ідеалізації й узагальнення. Теоретичну основу дослідження теми складають фундаментальні засади теорії управління підприємством і соціокультурного базису підприємництва; комплексний підхід, що є результатом агрегації елементів системного (принципи створення й розвитку систем), функціонального (етапи їх динаміки), програмно-цільового підходів до менеджменту та управління підприємствами.

РЕЗУЛЬТАТИ

Економічно ефективний і соціально прогресивний розвиток держави, галузей господарки країни фактично мало імовірний без участі ІС, що підтверджується статистикою табл [32].

Отже, як свідчать табл. 1 і рис. 1, у державі є проблеми з поширенням й розвитком господарських структур некорпоративного та корпоративного типу, зокрема АТ. Так, з 1 січня 2006 р. до 2009 р. чисельність АТ відкритого типу знизилась на 1287 од. (88,7%), а закритого — 1446 од. (93,4%), або загалом 2876 од. (91,5%) із середньорічним значенням 719 од., чи 22,9%. При цьому, на наш погляд, машинобудування є однією із галузей, яка характеризується низьким рівнем розвитку в ній АТ і корпорацій у порівнянні з іншими країнами світу (Францією, Німеччиною, Польщею, Росією тощо [29, с. 90]), що є негативною тенденцією, котра не сприяє її ефективній еволюції. І це незважаючи на факт позитивної динаміки їх кількості у державі (згідно з статистикою табл. й рис. 2, впродовж 2006 — 2009 рр. число корпорацій зросло на 38 од. (104,6%) й середньорічним значенням 10 од., або 26,2%). Однією з головних причин незадовільного стану справ є нерозуміння і неправильне визначення менеджментом КМБ й неефективності процедур (порядків)

ралізації управлінських дій з побудови та динаміки оптимальних функціональним станом систем мотивування підприємствами. Наприклад, як видно з результатів аналізу доробок [1; 2; 5; 6; 8—10; 13—15; 17—24; 26—30], існують недоліки створення і розвитку контролювання й регулювання динаміки оптимальних функціональним станом систем мотивування у механізмах управління КМБ. Тому, на наш погляд, перш за все потрібно правильно у теоретичному і практичному відношенні визначити етапи (кроки) створення й формування цих систем КМБ.

Контролювання є видом управлінської діяльності щодо забезпечення процесу, з допомогою якого керівництво підприємства (зокрема, КМБ) визначає, наскільки правильні його управлінські рішення, а також потребу в здійсненні певних коректив [17; 18].

Узагальнення результатів аналізу доробок [1—28; 30; 31] і власного дослідження у роботі за темою статті дозволяють авторам запропонувати такі етапи створення й розвитку порядку контролювання побудови та динаміки оптимальної функціональним станом системи мотивування КМБ.

1. Стандартизація моделі апарату динаміки оптимальної функціональним станом системи мотивування КМБ. Так, для вираження похідної функції моменту величини $C_{a_1''}$ з імовірністю реалізації елемента a_1'' оптимальною функціональним станом системою мотивування КМБ підприємства B_1 ($d_{a_1''}$) з щільністю розподілу $f(i_{a_1''})$, що тотожна і відповідає значенню $i_{a_1''}$, використовуємо формулу:

$$\begin{cases} G_{a_1''}(f) = \frac{(d_{a_1''} G_{a_1''}(f) + d_{a_1'} G_{a_1'}(f))}{d_{a_1''} + d_{a_1'}} \\ E_{a_1''}(f) = (d_{a_1''} + d_{a_1'}) \left(\frac{d_{a_1''} G_{a_1''}(f) + d_{a_1'} G_{a_1'}(f)}{d_{a_1''} + d_{a_1'}} \right) = E_{a_1'' \dots a_1'}(f) + E_{a_1'}(f) \end{cases} \quad (1)$$

де $G_{a_1''}(f) = \int h^{d_{a_1''}} f(i_{a_1''}) di_{a_1''}$ — похідна функції моменту величини $C_{a_1''}$ з імовірністю реалізації елемента оптимальною функціональним станом системою мотивування КМБ підприємства B_1 з щільністю розподілу $f(i_{a_1''})$, що тотожна і відповідає значенню $i_{a_1''}$;

$d_{a_1'}$ — імовірність реалізації елемента оптимальною функціональним станом системою мотивування КМБ з значенням $c_{a_1'}$ підприємства ;

— похідна функції моменту величини $C_{a_1'}$ з імовірністю реалізації елемента оптимальною функціональним станом системою мотивування КМБ підприємства B_1 , з щільністю розподілу, що тотожна і відповідає значенню ;

— імовірність реалізації елемента a_1' оптимальною функціональним станом системою мотивування КМБ зі значенням $c_{a_1'}$ підприємства B_1 ;

— похідна функції моменту величини $C_{a_1'}$ з імовірністю реалізації елемента a_1' оптимальною функціональним станом системою мотивування КМБ підприємства B_1 з щільністю розподілу $f(i_{a_1'})$, що тотожна і відповідає значенню $i_{a_1'}$;

$E_{a_1''}(f)$ — функція інтегрування піделементів $(a_1'', a_1'' \dots a_1'')$ елемента оптимальної функціональним станом системи мотивування КМБ ;

$E_{a_1'' \dots a_1'}(f)$ — функція інтегрування піделементів $(a_1, a_1 \dots a_1)$ елемента a_1 оптимальної функціональним станом системи мотивування КМБ ;

$E_{a_1'}(f)$ — функція інтегрування піделементів $(a_1', a_1' \dots a_1')$ елемента оптимальної функціональним станом системи мотивування КМБ .

Отже, стандартизація моделі апарату динаміки оптимальної функціональним станом системи мотивування КМБ зводиться до наступного. Це вираження похідної функції моменту величини $C_{a_1''}$ з імовірністю реалізації елемента a_1'' оптимальною функціональним станом системою мотивування КМБ підприємства B_1 ($d_{a_1''}$) з щільністю розподілу $f(i_{a_1''})$, що тотожна і відповідає значенню $i_{a_1''}$. Подальшу увагу необхідно звернути на залежності між елементами процесу контролювання динаміки оптимальної функціональним станом системи мотивування КМБ.

2. Ідентифікація залежностей між елементами процесу контролювання динаміки оптимальної функціональним станом системи мотивування КМБ. Загальна і достатня характеристика базових частин оптимальної функціональним станом системи мотивування КМБ $A_1^{B_1}$, — взаємозв'язків (ω -вузлів) й елементів (α), — вказує на сталу присутність та дію певної залежності між цими блоками. Нею є, на наш погляд, прямопропорційна підвідомчість ефективності реалізації піделементів a_i і елемента a_1 від результативності виконання завдань, що відводяться, покладаються й реалізуються ω -вузлами оптимальної функціональним станом системи мотивування КМБ

. Логіка у тому, що перехід і трансформування будь-яких частин одна в одну є апіорі наслідком досягнення й виконання точно встановленої для них щільності розподілу та імовірності їх реалізації оптимальною функціональним станом системою мотивування КМБ $A_1^{B_1}$. Ця озвучена залежність дозволяє забезпечити правильне розуміння сутності і квінтесенції процесу переходу й трансформування одного блоку в іншу складову частину, зокрема, піделементу a_n у a_1 , в елемент a_1 у оптимальної функціональним станом системи мотивування КМБ (у даному випадку, a_i в a_1 , у a_1 , в елемент a_1) тощо.

Отже, ідентифікація залежностей між елементами процесу контролювання динаміки оптимальної функціональним станом системи мотивування КМБ зводиться до наступного. Це необхідність якісної реалізації ключових функцій взаємозв'язків оптимальної функціональним станом системи мотивування КМБ $A_1^{B_1}$, оскільки від неї залежать:

- а) правильність і точність оцінювання її дієвості;
- б) результати переходу і трансформування одних складових у інші її частини;
- в) результативність використання її піделементів;
- г) ефективність виконання її елементів;
- д) безпосередньо квалітативність її виконання.

Подальшу увагу необхідно звернути на ефективність динаміки оптимальної функціональним станом системи мотивування КМБ $A_1^{B_1}$.

3. Оцінювання ефективності динаміки оптимальної функціональним станом системи мотивування КМБ. Алгоритм оцінювання ефективності процесу побудови і динаміки оптимальної функціональним станом системи мотивування КМБ $A_1^{B_1}$ передбачає те, що:

а) піделементам $(a_1, a_2 \dots a_{1_n})$ і її елементу a_1 надаються лише характерні для них сутність, зміст і суть;

б) піделементи a_i і її елемент a_1 відносяться до певного автентичного класу частин;

в) перше і друге правило виконується тільки на підґрунті результатів інтерпретації інформації про:

1) імовірність реалізації нею елемента a_1 з значенням підприємства C_{a_1} ;

2) похідну функції моменту величини a_1 з імовірністю реалізації нею елемента підприємства C_{a_1} , з щільністю розподілу d_{a_1} , що тождна і відповідає значенню Ω —

г) параметри її ω -вузлів, піделементів $(a_1, a_2 \dots a_{1_n})$ і елементів a_1 є адитивними;

д) функція інтегрування її піделементів a_i і елемента a_1 , якою є G_{a_1} , формується на засадах формули:

$$A_1^{B_1} \leftrightarrow E_{a_1^{b_1} \dots b_n}(f) = d_{a_1} G_{a_1}(f) \quad (2),$$

де $E_{a_1^{b_1} \dots b_n}$ — визначена лінійна (оптимальна функціональним станом) система мотивування A_1 означеної КМБ B_1 ;

G_{a_1} — функція інтегрування піделементів $(a_1, a_2 \dots a_{1_n})$ елемента a_1 оптимальної функціональним станом системи мотивування КМБ B_1 ;

d_{a_1} — імовірність реалізації елемента оптимальною функціональним станом системою мотивування КМБ B_1 з значенням C_{a_1} підприємства C_{a_1} ;

Ω — похідна функції моменту величини C_{a_1} з імо-

вірністю реалізації елемента оптимальною функціональним станом системою мотивування КМБ підприємства B_1 (d_{a_1}), з щільністю розподілу d_{a_1} , що відповідає значенню Ω ;

е) її піделементи a_i і елемент a_1 переходять й трансформуються у моноелемент a_1 ;

є) використовується структурно елементарний різновид оптимальної функціональним станом системи мотивування підприємства.

Об'єднуємо піделементи a_i і елементи a_1 оптимальної функціональним станом системи мотивування КМБ B_1 й закриваємо її каналом зворотного зв'язку Ω , що є показником з

потрібною ефективністю передачі управлінської інформації C_{a_1} , а відтак, C_{a_1} . Звідси впливає необхідність інтерпретації вузлової петлі оптимальної функціональним станом системи мотивування КМБ B_1 як величини α . Отже, оцінювання ефективності динаміки оптимальної функціональним станом системи мотивування КМБ зводиться до наступного. Так, тлумачимо величину Ω значенням, яке має конкретну розмірність. Цю розмірність автори пропонують виражати у вигляді відсотка участі каналу зворотного зв'язку Ω в процесі побудови і динаміки оптимальної функціональним станом системи мотивування КМБ B_1 . Тобто важливість каналу зворотного зв'язку Ω оптимальної функціональним станом системи мотивування КМБ B_1 є показником η , який відповідає умові $\eta = \Omega / C_{a_1}$.

Подальшу увагу необхідно звернути на попередні результати динаміки оптимальної функціональним станом системи мотивування КМБ B_1 . Підсумком інтеграції піделементів $(a_1, a_2 \dots a_{1_n}; a'_1, a'_2 \dots a'_{1_n}; a''_1, a''_2 \dots a''_{1_n})$ і елементів a_1 оптимальної функціональним станом системою мотивування КМБ B_1 , на наш погляд, є забезпечення у ній каналу зворотного зв'язку Ω , що характеризується величиною η . Своєю чергою, як випливає з рівностей (1, 2), величина η є показником зворотного зв'язку Ω оптимальної функціональним станом системою мотивування КМБ B_1 .

4. Синтез попередніх результатів динаміки оптимальної функціональним станом системи мотивування КМБ. Підсумком інтеграції піделементів $(a_1, a_2 \dots a_{1_n}; a'_1, a'_2 \dots a'_{1_n}; a''_1, a''_2 \dots a''_{1_n})$ і елементів a_1 оптимальної функціональним станом системою мотивування КМБ B_1 , на наш погляд, є забезпечення у ній каналу зворотного зв'язку Ω , що характеризується величиною η . Своєю чергою, як випливає з рівностей (1, 2), величина η є показником зворотного зв'язку Ω оптимальної функціональним станом системою мотивування КМБ B_1 .

у поєднанні з рівністю є ключовою засадою для формування формули:

$$\dots + (-1)^{\eta} \sum_{a_1 \in \eta_{\eta}} \Omega(\eta_{\eta}) = 0 \quad (3),$$

де a_1 — елемент оптимальної функціонального станом системи мотивування КМБ ;

$(\eta_1, \eta_2, \dots, \eta_{\eta-1}, \eta_{\eta}) \in \eta \in \eta_1(1, \eta)$ — структурні фактори, що визначають і вказують на важливість каналу зворотного зв'язку Ω оптимальної функціонального станом системи мотивування КМБ ;

Ω — канал зворотного зв'язку оптимальної функціонального станом системи мотивування КМБ ;

$\eta_1, \eta_2, \dots, \eta_{\eta-1}, \eta_{\eta} \in \alpha$ — величина, значення якої має конкретну розмірність, що виражається у вигляді відсотка участі каналу зворотного зв'язку Ω в процесі побудови і динаміки оптимальної функціонального станом системи мотивування КМБ ;

$\Omega_{\alpha}(\eta_{\eta}) = \prod_{\Delta=1}^{\eta} \prod_{a_1 \in \eta_{\Delta}} E_{a_1}^{b_1 b_2 \dots b_n}$ — величина, що виражається у вигляді відсотка участі каналу зворотного зв'язку Ω в процесі побудови і динаміки оптимальної функціонального станом системи мотивування КМБ η -порядку, а — першою похідною .

Отже, синтез попередніх результатів побудови і динаміки оптимальної функціонального станом системи мотивування КМБ зводиться до наступного. Це здобуття явно вираженого результату від використання формули (3), яким є одержання величини . Подальшу увагу необхідно звернути на точність результатів динаміки оптимальної функціонального станом системи мотивування КМБ , тобто приділити час системі її регулювання.

Регулювання є видом управлінської діяльності, що спрямований на усунення відхилень, збоїв, недоліків тощо в керованій системі підприємства (наприклад, КМБ) шляхом розробки і впровадження її керуючою

системою відповідних заходів [17; 18].

Узагальнюючи результати аналізу доробок [1—28; 30; 31] і власного дослідження у роботі за темою статті, автори пропонують створювати й розвивати порядок регулювання побудови та динаміки оптимальної функціонального станом системи мотивування КМБ наступним чином:

1). Уточнення попередніх результатів динаміки оптимальної функціонального станом системи мотивування КМБ. Величина $E'_{a_1}{}^{b_1 b_2 \dots b_n}(f)$ є функцією інтегрування підеlementів і елемента a_1 оптимальної функціонального станом системи мотивування КМБ , що виражається формулою:

$$E'_{a_1}{}^{b_1 b_2 \dots b_n}(f) = \frac{1}{E_{\sigma_{\Omega_{\alpha}}}} \quad (4),$$

де $E'_{a_1}{}^{b_1 b_2 \dots b_n}(f) = E_{a_1}{}^{b_1 b_2 \dots b_n}(f)$ — функція інтегрування підеlementів у елемент a_1 оптимальної функціонального станом системи мотивування КМБ ;

$E_{\sigma_{\Omega_{\alpha}}}(f) \in \Omega = E_{\sigma_{\Omega}}(f)$ — функція інтегрування підеlementів ($\Omega_1, \Omega_2, \dots, \Omega_n$) зворотного зв'язку Ω оптимальної функціонального станом системи мотивування КМБ .

Отже, уточнення попередніх результатів динаміки оптимальної функціонального станом системи мотивування КМБ зводиться до наступного. Це представлення величини $E'_{a_1}{}^{b_1 b_2 \dots b_n}(f)$, що є функцією інтегрування підеlementів і елемента a_1 оптимальної функціонального станом системи мотивування КМБ . Подальшу увагу необхідно звернути на засади виконання уточнених попередніх результатів динаміки оптимальної функціонального станом системи мотивування КМБ $A_1^{B_1}$.

2. Декларування засад виконання уточнених попередніх результатів динаміки оптимальної функціонального станом системи мотивування КМБ. З формул (1—4) видно, що $E'_{a_1}{}^{b_1 b_2 \dots b_n}(f) = d'_{a_1} G'_{a_1}(f)$ лише тоді і тільки у випадку, коли $f = 0$. А оскільки $f = 0$ і

(5), то й I , нарешті, вважаючи й опираючись на те, що $f = 0$,

(6) та , утворюється формула:

$$(7),$$

де $G'_{a_1}(f) = \int h^{d'_{a_1}} f(t'_{a_1}) dt'_{a_1}$ — похідна функції моменту величини c'_{a_1} з імовірністю реалізації елемента оптимальною функціонального станом системою мотивування КМБ підприємства $B_1(d'_{a_1})$, з щільністю розподілу , що тотожна і відповідає значенню ;

— функція інтегрування підеlementів елемента a_1 оптимальної функціонального станом системи мотивування КМБ ;

d'_{a_1} — імовірність реалізації елемента оптимальною функціонального станом системою мотивування КМБ з значенням c'_{a_1} підприємства .

Отже, декларування засад виконання уточнених попередніх результатів динаміки оптимальної функціонального станом системи мотивування КМБ зводиться до наступного. Це підтвердження коректності методу одержання похідної функції моменту величини з імовірністю реалізації елемента оптимальної функціонального станом системи мотивування КМБ підприємства $B_1(d'_{a_1})$ з щільністю розподілу , що тотожна і відповідає значенню і якою є . Подальшу увагу необхідно звернути на головні вектори регулювання (покращення) алгоритму динаміки оптимальної функціонального станом системи мотивування КМБ .

3. Модифікація і уніфікація схеми динаміки оптимальної функціонального станом системи мотивування КМБ. На основі формули (7) визначаємо першу і другу похідні для величини $E'_{a_1}{}^{b_1 b_2 \dots b_n}(f)$. При цьому вважаємо на те, що , тому

похідні для величини де- лі:
термінуємо за допомогою формули:

$$\begin{cases} \varphi(i_{a_1}) = \mu'_{E_{a_1 b_1 b_2 \dots b_n}}(f) \rightarrow \varphi(i_{a_1}) \geq 0, \\ \delta^2(i_{a_1}) = \mu''_{E_{a_1 b_1 b_2 \dots b_n}}(f) \rightarrow \delta^2(i_{a_1}) \geq 0 \end{cases} \quad (9),$$

(8),

де $\mu'_{E_{a_1 b_1 b_2 \dots b_n}}(f)$ — перша похідна для
, що є функцією інтегруван-
ня піделементів елемента
 a_1 оптимальної функціональним станом системи мотивування КМБ ;

$\mu''_{E_{a_1 b_1 b_2 \dots b_n}}(f)$ — друга похідна для
, яка є функцією інтегру-
вання піделементів еле-
мента a_1 оптимальної функціональ-
ним станом системи мотивування
КМБ ;

$G'_{a_1}(f) = \int h^{d'_{a_1}} f(i'_{a_1}) di'_{a_1}$ — похідна
функції моменту величини c'_{a_1} з імо-
вірністю реалізації елемента опти-
мальною функціональним станом си-
стемою мотивування КМБ
підприємства $B_1(d'_{a_1})$ з щільністю
розподілу , що тотожна і відпо-
відає значенню .

Отже, модифікація і універсаліза-
ція схеми динаміки оптимальної фун-
кціональним станом системи мотиву-
вання КМБ зводиться до наступного.
Це реалізація формул (7, 8), що за-
безпечують формування вкрай необ-
хідних умов, на підґрунті яких авто-
ри пропонують визначати математич-
не очікування для величини . При
цьому величина є тотожною і відпо-
відає похідній функції моменту зна-
чення з щільністю розподілу
й дисперсію показника ,
який рівний . Подальшу увагу не-
обхідно звернути на конкретні і ос-
таточні результати динаміки опти-
мальної функціональним станом си-
стеми мотивування КМБ .

4. Одержання і закріплення кон-
кретних остаточних результатів ди-
наміки оптимальної функціональним
станом системи мотивування КМБ.
Математичне очікування φ і диспер-
сія для величини , на наш погляд,
ціледостатньо й чітко характеризу-
ють ефективність динаміки опти-
мальної функціональним станом си-
стеми мотивування через форму-

ли: де — величина, що тотожна і
відповідає значенню похідної
функції моменту величини з імові-
рністю реалізації елемента опти-
мальною функціональним станом си-
стемою мотивування КМБ під-
приємства $B_1(d'_{a_1})$ з щільністю роз-
поділу ;

— математичне очікування
для величини , що тотожна і відпо-
відає значенню похідної функції мо-
менту величини з імовірністю реалізації елемента
функціональним станом системою
мотивування КМБ підприємства
 $B_1(d'_{a_1})$ з щільністю розподілу ;
— перша похідна для
, що є функцією інтегруван-
ня піделементів (a_1, a_2, \dots, a_n) елемента
 a_1 оптимальної функціональним станом системи мотивування КМБ ;

$\delta^2(i_{a_1})$ — дисперсія для величини
, що тотожна і відповідає значен-
ню похідної функції моменту вели-
чини з імовірністю реалізації еле-
мента оптимальною функціональ-
ним станом системою мотивування
КМБ підприємства $B_1(d'_{a_1})$ з
щільністю розподілу

— друга похідна для
, яка є функцією інтегруван-
ня піделементів (a_1, a_2, \dots, a_n) елемента a_1
оптимальної функціональним станом
системи мотивування КМБ .

Отже, одержання і закріплення
конкретних й остаточних результатів
динаміки оптимальної функціональ-
ним станом системи мотивування КМБ
зводиться до наступного. Це одержан-
ня величин $\varphi(i_{a_1})$ і , значення яких
дозволяють говорити про граничні зна-
чення ефективності динаміки опти-
мальної функціональним станом систе-
ми мотивування КМБ тощо.

ВИСНОВКИ

Таким чином, узагальнення ре-
зультатів аналізу вітчизняного, зару-
біжного доробку [1—31] й власно-
го дослідження у роботі за темою

статті дозволяють авторам зробити
такі головні підсумки:

а) є ряд проблем з поширенням і
розвитком більшості перелічених у
табл. організаційно-правових форм
господарювання, в тому числі ІС,
зокрема, АТ (корпораціями) в дер-
жаві через нерозуміння й непра-
вильне визначення їх менеджмен-
том процедур (порядків) ралізації
управлінських дій з побудови та ди-
наміки оптимальних функціональ-
ним станом систем мотивування
підприємствами. При цьому для Ук-
раїни актуальним є, наприклад, кон-
тролювання і регулювання динамі-
ки оптимальних функціональним
станом систем мотивування у меха-
нізмах управління КМБ;

б) існує потреба у розробленні
пропозицій і наведенні рекомендацій
зі створення (формування), розвит-
ку порядків контролювання та регу-
лювання динаміки оптимальних фун-
кціональним станом систем мотиву-
вання КМБ;

в) виражено похідну функції мо-
менту величини c_{a_1} з імовірністю ре-
алізації елемента a_1 оптимальної
функціональним станом системи мо-
тивування КМБ — (d_{a_1}) з щіль-
ністю розподілу $f(i_{a_1})$, що тотожна і
відповідає значенню i_{a_1} ;

г) доведено необхідність якісної
реалізації ключових функцій взає-
мозв'язків оптимальної функціо-
нальним станом системи мотивуван-
ня КМБ $A_1^{B_1}$, оскільки від неї зале-
жать правильність і точність оціню-
вання її дієвості, результати перехо-
ду й трансформування одних скла-
дових у другі, результативність ви-
користання піделементів, ефек-
тивність виконання елементів тощо;

д) визначено величину α як зна-
чення, яке має конкретну розмірність,
що виражається у вигляді відсотка
участі каналу зворотного зв'язку в
процесі побудови і динаміки опти-
мальної функціональним станом си-
стеми мотивування КМБ ;

е) представлено величину
 $E'_{a_1 b_1 b_2 \dots b_n}(f)$, що є функцією інтегру-
вання піделементів і еле-
мента a_1 оптимальної функціональ-
ним станом системи мотивування
КМБ ;

є) підтверджено коректність ме-

тоду одержання похідної функції моменту величини c'_{a_1} з імовірністю реалізації елемента оптимальної функціональним станом системи мотивування КМБ, якою є (d'_{a_1}) чи, з щільністю розподілу, що тотожна і відповідає значенню ж) забезпечено і сформовано умови, на підґрунті яких можна визначити математичне очікування для величини. Встановлено, що величина є тотожною і відповідає похідній функції моменту значення, з щільністю розподілу й дисперсію показника, який рівний;

з) одержано величини і, значення яких дозволяють говорити про граничні значення ефективності побудови й динаміки оптимальної функціональним станом системи мотивування КМБ.

Перспективи подальших розробок за темою можуть стосуватись, наприклад, методів менеджменту, технології прийняття і реалізації управлінських рішень, оцінювання соціальної й економічної ефективності динаміки оптимальної функціональним станом системи мотивування КМБ тощо.

Література:

1. Андронов В.В. Корпоративный менеджмент в современных экономических отношениях: [монография] / Андронов В.В. — М.: ЗАО "Издательство "Экономика", 2004. — 236 с.
2. Анохин П.К. Очерки по физиологии функциональных систем / П.К. Анохин. — М., 1975.
3. Ашманов С. А. Введение в математическую экономику / С. А. Ашманов. — М.: Наука, 1984. — 296 с.
4. Базилевич В.Д. Метафізика економіки / В.Д. Базилевич, В. В. Ільїн. — К.: Знання, 2007. — 718 с.
5. Болишие системы: моделирование организационных механизмов / Бурков В. Н., Данеев Б., Еналеев А. К. — М.: Наука, 1989. — 246 с.
6. Бурега В.В. Социально-адекватный менеджмент: в поисках новой парадигмы: [монография] / В. В. Бурега. — К.: Академия, 2001. — 272 с.
7. Бурков В.Н. Основы математической теории активных систем / В. Н. Бурков. — М.: Наука, 1977. — 255 с.
8. Гриньова В.М. Організаційно-

економічні основи формування системи корпоративного управління в Україні: [монография] / В. М. Гриньова, О. Є. Попов. — Х.: ХДЕУ, 2003. — 324 с.

9. Гриньова В. М. Проблеми мотивації праці персоналу підприємства: [монография] / В. М. Гриньова, І.А. Грузіна. — Х.: Інжек, 2007. — 184 с.

10. Дороніна М. С. Управління економічними та соціальними процесами підприємства: [монография] / М. С. Дороніна. — Х.: ХНЕУ, 2002. — 432 с.

11. Зенкевич Н.А. Математические исследования в экономике: [монография] / Н.А. Зенкевич, Е.А. Смирнова. — Санкт-Петербург: МБИ, 2006.

12. Зенкевич Н.А. Стохастические и инновационные методы и модели в экономике и образовании: [монография] / Н. А. Зенкевич, В. Н. Вениаминов. — Санкт-Петербург: МБИ, 2002.

13. Интриллигатор М. Математические методы оптимизации и экономическая теория / М. Интриллигатор. — М.: Айрис-пресс, 2003. — 576 с.

14. Іванов В. В. Застосування математичних методів у плануванні й управлінні / В. В. Іванов, О.О. Карагодова. — К.: Наука і технічний прогрес, 1990. — 43 с.

15. Корпоративное управление машиностроительным предприятием: проблемы, пути решения: [монография] / В.С. Пономаренко, Е.Н. Ястремская, В.М. Луцковский. — Х.: ИНЖЭК, 2006. — 232 с.

16. Корпорації та інтегровані структури: проблеми науки та практики: [монография]. — Х.: Інжек, 2007. — 344 с.

17. Кузьмін О.Є. Основи менеджменту: підруч. [для студ. вищ. навч. закл.] / Кузьмін О.Є., Мельник О.Г. — К.: Академвидав, 2002. — 344 с. — С. 70.

18. Кузьмін О.Є. Сучасний менеджмент: посіб. для студ. вищ. навч. закл. / Кузьмін О.Є. — Львів: Центр Європи, 1995. — 176 с.

19. Мардас А.Н., Мардас О.А. Организационный менеджмент. — СПб.: Питер, 2003. — 414 с.

20. Менеджмент корпорации и корпоративное управление: [монография] / Асаул А.Н., Павлов В.И., Беськиеръ Ф.И., Мышко О.А. — Санкт-Петербург: Гуманистика, 2006. — 328 с.

21. Мізюк Б.М. Системне управ-

ління: [монография] / Б.М. Мізюк. — Львів: Львівська комерційна академія, 2004. — 388 с.

22. Назарова Г.В. Нова парадигма корпоративного менеджменту / Г.В. Назарова // Теоретичні та прикладні питання економіки: Зб. Наук. праць. — К.: КНУ ім. Тараса Шевченка, 2005. — Вип. 8. — С. 11 — 16.

23. Система корпоративного управління: формування та оцінювання на засадах економічних індикаторів (на прикладі машинобудування): [монография] / [Кузьмін О.Є., Дідик А.М., Мельник О.Г., Муқан О.В.]; за заг. ред. О. Є. Кузьміна. — Львів: Тріада плюс, 2008. — 369 с.

24. Стархошук О.А. Стимулювання ефективності праці на машинобудівних підприємствах / О.А. Стархошук // Актуальні проблеми економіки. — 2004. — № 12. — С. 113 — 119.

25. Транснациональные корпорации: [монография] / Зиновьев Ф.В., Бардзиловский В.П., Реутов В.Е., Безземельная Т.А., Зиновьев И.Ф. — Симферополь: Таврия, 2007. — 220 с.

26. Трансформація підприємств: економічна оцінка та побудова систем менеджменту: [монография] / Кузьмін О.Є., Мороз А.С., Подольчак Н.Ю., Шуляр Р.В. — Львів: Львівська політехніка, 2005. — 336 с.

27. Уорнер М. Классики менеджмента / М. Уорнер; пер. с англ. под ред. Ю.Н. Каптуревского. — Санкт-Петербург: Питер, 2001. — 1168 с.

28. Управление корпорацией: [сб. науч. статей] / Под ред. Н.М. Оскорбина, В.К. Толстова. — Барнаул: Алт. гос. ун-т. — Серия "Управление корпорацией". — 2006. — Вып. 15. — 345 с.

29. Кудря Я.В. Корпоративна культура в машинобудуванні: сутність, функції, етапи формування / Я.В. Кудря // Актуальні проблеми економіки. — 2008. — № 2 (80). — С. 89—99.

30. Collier Monograph: Employee Benefits and Executive Compensation in Corporate Bankruptcy: [monograph] / Lisa Rothman Jesner, Daniel C. Hagen, Tricia Eschbach-Hall, Cornell John R. — USA: Matthew Bender, 2008.

31. Evan S. China's International Behavior: Activism, Opportunism and Diversification: [monograph] / S. Evan. — USA: Medeiros Ed., 2009. — 278 p.

32. www.ukrstat.gov.ua — сайт Державного комітету статистики України.

Стаття надійшла до редакції 11.01.2010 р.