

*В. В. Подгорный,  
к. гос. упр., доцент,  
Донецкий государственный университет управления*

## ВЛИЯНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ВЫБОРА НА РЕГИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ

*В статье проанализировано влияние общественного выбора на региональное развитие Украины. Обоснован выбор экономической системы, основанной на рынке. Предложена схема влияния общественного выбора на развитие регионов.*

*In this article is analysing an influence of a public choice on a regional development of Ukraine. The choice is justified of the economic system which is based on the market. The scheme of influence of a public choice on regions development is propoused.*

### ВВЕДЕНИЕ

Провозглашение Украины независимым суверенным государством не только явилось важной вехой в истории украинского народа, но и открыло реальные возможности для создания нового, динамичного народного хозяйства рыночного типа. Перемены в общественно-политической жизни государства привели к коренной перестройке экономических отношений, в результате чего Украина твёрдо стала на путь радикальных экономических реформ.

Однако, переход от командно-административной экономики к рыночной, т.е. к принципиально новой системе хозяйствования, не мог оказаться безболезненным. Переходный период в Украине характеризуется глубокоим социальным экономическим кризисом, который выразился в спаде производства, развале финансовой системы, снижении жизненного уровня народа, инфляционных процессах, безработице, увеличении региональной асимметрии и прочих негативных явлениях. Единственно возможным средством выхода из такого кризиса является дальнейшее преобразование экономики, создание условий для всестороннего развития пред-

принимательства и рыночных отношений.

Особое значение в рыночных условиях хозяйствования приобретает региональное развитие и его взаимосвязь с общественным выбором. В Украине сложилась парадоксальная ситуация. Переход к рыночным отношениям лишь углубил дифференциацию развития регионов. Промышленно ориентированные регионы юго-востока страны традиционно являются более привлекательными для инвесторов, нежели центральные и западные регионы [1]. Соответственно юго-восток страны получает значительно больший импульс в своём развитии, нежели запад и центр. Попытки государства уменьшить диспропорции в региональном развитии посредством использования соответствующих финансовых вливаний не только не приводят к успеху, а, напротив, лишь обостряют ситуацию. В этих условиях актуальным становится вопрос о том, каким должен быть общественный выбор для Украины и каким образом он влияет на региональное развитие?

Проблема общественного выбора широко освещена в научной литературе. Публикации, посвящённые

теме статьи, достаточно многочисленны и разнообразны. Существует широкий спектр исследований проблемы общественного выбора, которые рассматриваются в работах учёных и исследователей Э. Аткинсона, Дж. Бьюкенена, Ж. Дююи, Г. Линдаля, Р. Масгрейва, М. Олсона, Д. Мюллера, У. Несканена, Р. Толлисона, М. Панталеони, У. Маццолы, А. Де Вити де Марко, К. Викселля, Э. Линдаля и др.

Последователи теории общественного выбора наглядно показали, что нельзя целиком и полностью полагаться на результаты голосования, поскольку они в немалой степени зависят от конкретного регламента принятия решений. Сама демократическая процедура голосования в законодательных органах также не препятствует принятию экономически неэффективных решений. В конечном счете всё это оказывает решающее влияние на формирование рыночной системы, функционирование общественного воспроизводства и развитие регионов.

Анализ научной литературы по данной теме даёт основания сделать следующие выводы:

— во-первых, в существующих научных трудах заложены общетодологические основы исследования влияния общественного выбора на региональное развитие;

— во-вторых, всё более чётко определяется в качестве самостоятельного научного направления исследование влияния общественного выбора на развитие региона, которое требует подготовки научных трудов и методических разработок;

— в-третьих, государство и общественность требуют теоретической разработки понятия "влияние общественного выбора на региональное развитие".

Такое положение указывает на необходимость проведения дальнейших исследований по выявлению взаимосвязи общественного выбора и регионального развития, определению её структурного механизма и методического инструментария. Поэтому тема данного исследования является достаточно актуальной в условиях развития рыночных отношений в нашей стране.

### ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

Задачей данного исследования является обоснование влияния общественного выбора на региональное развитие и формирование соответствующего системного механизма. Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд задач:

1. Обосновать необходимость общественного выбора в условиях рыночного ведения хозяйства.

2. Обосновать необходимость создания национальной модели рынка.

3. Сформировать системный механизм влияния общественного выбора на региональное развитие Украины.

## РЕЗУЛЬТАТЫ

Общественный выбор определяет формирование экономической системы и функционирование общественного производства [2]. Возлеизъявление зависит от состояния демократии в стране, от силы демократических традиций и приверженности им народа и власти, им избираемой. Необходимость общественного выбора обусловлена наличием так называемых провалов государства. Провалы (фиаско) государства — это случаи, когда государство не в состоянии обеспечить эффективное общественное воспроизводство в рамках провозглашенной экономической свободы.

К провалам государства относят:

1. Ограниченность необходимой для принятия решений информации. Подобно тому, как на рынке возможно существование асимметричной информации, так и правительственные решения могут приниматься часто при отсутствии надежной статистики, учет которой позволил бы принять более правильное решение. Более того, наличие мощных групп с особыми интересами, активного лобби, мощного бюрократического аппарата приводят к значительному искажению даже имеющейся информации.

2. Несовершенство политического процесса. Напомним лишь основные моменты: рациональное неведение, лоббизм, манипулирование голосами вследствие несовершенства регламента, логроллинг (торговля голосами с целью принятия нужных решений), поиск политической ренты, политико-экономический цикл и т.д.

3. Ограниченность контроля над бюрократией. Стремительный рост государственного аппарата создает все новые и новые проблемы в этой области.

4. Неспособность государства полностью предусмотреть и контролировать ближайшие и отдаленные последствия принятых им решений. Дело в том, что экономические агенты часто реагируют отнюдь не так, как предполагало правительство. Их действия сильно изменяют смысл и направленность предпринятых правительством акций (или законов, одобренных законодательным собранием). Мероприятия, осуществляемые государством, вливаясь в общую структуру, часто приводят к отличным от первоначальных целей последствиям. Поэтому конечные результаты действий государства зависят не только, а нередко и не столько от него самого.

Реализация общественного выбора способствует обновлению власти, развитию конкуренции среди политических сил и, что особенно важно, приводит к формированию национальной экономической системы.

Мировой опыт показывает, что при выборе определенной модели



Рис. 1. Схема взаимодействия государственного и рыночного механизмов

экономики и её реализации нужно придерживаться определённого критерия. Критерием этого выбора являются как общие тенденции развития мировой цивилизации, так и учёт реальных ресурсов, национальных особенностей, исторических традиций, географического и геополитического положения [3].

Особенностью экономики Украины является то, что перед началом рыночных трансформаций она представляла собой административно-командный тип, где доминировал тотальный монополизм собственности, централизованно-директивного принятия решений и технологический монополизм. Отрицательное влияние на формирование рыночных отношений в Украине имеет и то, что её экономика является крупномасштабным проектом с незавершенным циклом производства, доставшимся в наследство от Советского Союза. Именно это сегодня является причиной технической и технологической отсталости отечественной промышленности. Это порождает огромную потребность в приобретении нефти и газа на мировом рынке, а отсюда проблемы с торговым балансом, перекомы в ценах на внутреннем рынке.

Учитывая то, что Украина имеет могущественный индустриальный и научно-технический потенциал, подготовленные кадры, целесообразно избирать модель рыночной экономики, в которой преобладает мелкая частная собственность и экономика регулируется исключительно рыночными законами. Этот путь не является прогрессивным, так как ведёт назад, к временам А. Смита, где всё решало свободное ценообразование [4].

Следует также учитывать, что рынок нельзя построить, скажем, по шведскому, американскому или ещё какому-либо образцу. Необходимо именно национальная модель рынка, адекватная географическому положению Украины, её климатическим условиям, демографической ситуации, менталитету народа. С этой точки зрения для Украины наилучшей является модель рынка, который в процессе взаимодействия с государственным механизмом будет подчинять деятельность своих функциональных структур обеспечению всестороннего регионального развития на основе гармонизации государственных и региональных интересов и достижению за счёт этого наиболее полного удовлетворения общественных потребностей

(рис. 1).

Вместе с тем, это отнюдь не означает, что функционирование рыночного механизма тотально подчинено государственному влиянию или наоборот. В данном случае речь идёт о постоянном взаимодействии рынка и государства. Оно состоит в том, что рынок в процессе своего функционирования обеспечивает регионы наибольшим количеством необходимых товаров из имеющихся ресурсов. Это означает максимальную экономическую эффективность. Кроме того, рынок обеспечивает реализацию региональных (частных) и государственных (общих) интересов. Хозяйствующие субъекты, расположенные на территории того или иного региона, применяют самую экономичную комбинацию ресурсов, поскольку это отвечает их частной выгоде. Вместе с тем, и государство заинтересовано в том, чтобы редкие ресурсы использовались наиболее эффективным способом.

В последнем случае могут возникнуть расхождений из-за несовпадения частных и общих интересов. В этом случае государство вынуждено вмешиваться в работу рыночного механизма с целью установления социальной справедливости и согласования интересов, выступая при этом в качестве арбитра и используя властные полномочия с позиции соблюдения этических норм во взаимоотношении с регионами. В результате такого государственного вмешательства становится невозможной деформация как рыночного, так и государственного механизмов. Это является гарантией их эффективного функционирования и взаимодействия, которое способно обеспечить регионам стабильное развитие и рост жизненного уровня населения.

Логика действий государства обусловлена общественным выбором, который влияет на формирование типа экономической системы, характера общественного воспроизводства, степени соответствия производительных сил уровню и характеру производственных отношений. Взаимодействие этих составляющих в конечном счете и определяет уровень регионального развития.

Рассмотрим структурное построение механизма влияния общественного выбора на региональное развитие (рис. 2).

Экономическая система, основанная на рынке, базируется на следующих принципах: экономическое самоопределение личности; право

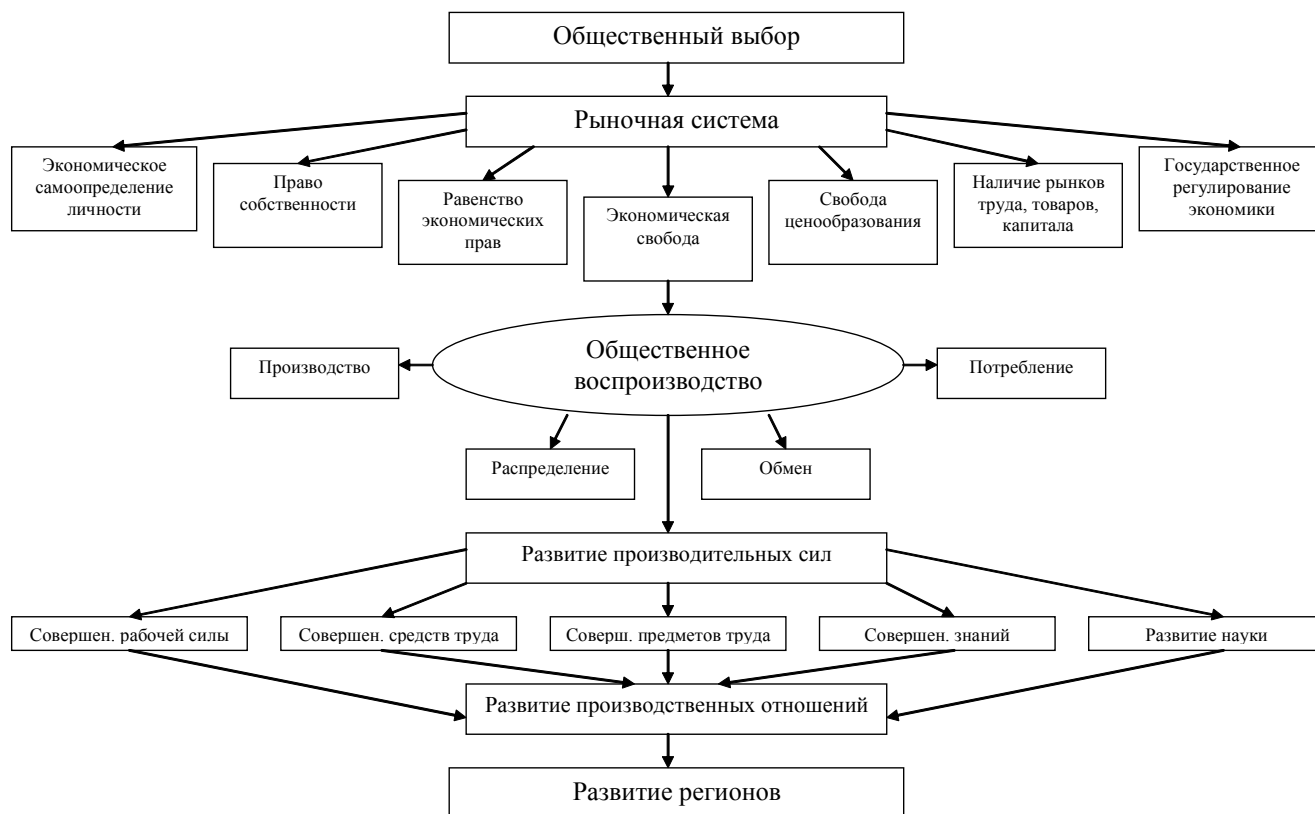


Рис. 2 Схема влияния общественного выбора на региональное развитие

собственности; равенство экономических прав; экономическая свобода; свобода ценообразования; наличие рынков труда, товаров, капитала; государственное регулирование экономики.

Экономическое самоопределение личности является основой личной свободы человека и непременным условием раскрытия его творческого потенциала. Это — основа основ рыночной организации общественного производства, ибо означает право на самостоятельное улучшение своей жизни, возможность самостоятельного заработка в достижимых размерах. Только признание принципа экономического самоопределения личности создает и постоянно обеспечивает (и воспроизводит) равные шансы на рыночную активность для всех участников рыночной экономики.

Экономическое самоопределение личности — это право гражданина на экономическую самостоятельность во всех ее формах, в том числе и на предпринимательскую, право быть собственником имущества, включая землю. Собственность в условиях рыночной экономики — это не гарантия беззаботного существования, а бремя имущественной ответственности за результаты коммерческого использования своей собственности, это необходимость её постоянного рыночного воспроизводства. Право быть собственником возможно при гарантии обществом защиты, поддержки и равноправия всех видов собственности и доходов от такого применения.

Равенство экономических прав юридических и физических лиц на ведение хозяйственной деятельности способно постоянно воспроизводить необходимое условие рыночной организации производства — его открытость, многосекторность и обусловленную этим конкуренцию.

Экономическая свобода товаропроизводителя выражается в его праве на самостоятельное определение объёма и структуры своего производства, ассортимента продукции и объёма её реализации, установление цены на неё и выбор партнёров. Любая попытка внеэкономического ограничения экономической свободы товаропроизводителей противоречит природе рыночной экономики.

Принцип экономической свободы находит своё выражение в общественном воспроизводстве [5]. Общественное воспроизводство — это непрерывное возобновление в масштабе общества процесса производства как единства производительных сил и производственных отношений. Общественное воспроизводство охватывает воспроизводство трёх элементов — материальных благ, т. е. средств производства и предметов потребления; рабочей силы следовательно и её носителей, т. е. главные производительные силы общества; производственных отношений. Для осуществления воспроизводства необходимо движение продукта через четыре его стадии: производство, распределение, обмен, потребление.

1. Производство. На этой ста-

дии происходит использование, преобразование и создание продукта, с целью удовлетворения общественных или индивидуальных потребностей. Осуществление производства основано на использовании законов природы, при этом его масштабы определяются законами регионального развития. Роль законов природы на этой стадии воспроизводственного процесса достаточно высока, они во многом определяют эффективность производства и возможности удовлетворения потребностей региона.

2. Распределение. Характер воспроизводственного процесса на стадии распределения существенно зависит от расстановки политических сил, компетентности, последовательности и порядочности представителей властных структур, полностью принимаемых нормативных актов и т.д. Поэтому фаза распределения носит характер общественной случайности [6]. Важно, что в процессе распределения участвуют все члены общества, вне зависимости от их трудового участия в создании совокупного общественного продукта. Распределение зависит от уровня развития форм собственности и государственной власти (политической системы), от которой зависит движение совокупного общественного продукта. Степень развития законодательной, исполнительной и судебной власти во многом определяет расстановку приоритетов при защите интересов частной собственности либо социальной защите интересов широких слоев населения.

3. Обмен. На стадии обмена осуществляется процесс распределения распределенного: индивид меняет доставшуюся ему при распределении долю произведенного совокупного общественного продукта на необходимые именно ему товары и услуги. Без должного уровня развития обмена не может развиваться производство, следовательно и потребление. Именно рыночный механизм, становясь всё более сложным, влияет как на производство, так и на потребление, устанавливает столь необходимую для их успешного развития обратную связь. Фаза обмена включает в себя не только рыночные отношения, но и сферу вне рыночного обмена, прежде всего, духовными и культурными ценностями, накопленными человечеством за период его существования.

4. Потребление. На стадии потребления происходит превращение продуктов в предметы потребления, осуществляется индивидуальное присвоение продуктов, их выпадение из общественного процесса и персонализация, превращение продуктов в предметы труда и условие удовлетворения отдельных потребностей.

Потребление является заключительной фазой воспроизводственного процесса, моментом субъективации, присвоения вещи, но одновременно она является и началом нового процесса производства. Потребление осуществляется в соответствии с законами природы на основе использования комплекса потребительских свойств товара. При этом учитываются индивидуальные особенности потребности личности (например, связанные со здоровьем, представлениями о комфорте, эстетической ценности и т.д.).

Синтез четырех воспроизводственных фаз обеспечивает воспроизводственный цикл, который одновременно должен быть и воспроизводством на уровне регионов, их условий, возможностей, ресурсов. Воспроизводственный цикл может иметь несколько вариантов развития, однако основной из них — расширенное воспроизводство, при котором масштабы производства и потребления увеличиваются, что соответствует более основательному удовлетворению закона возвышения потребностей [7]. Обычно расширенное воспроизводство связано с производством продукции более высокого качества и развитием ее ассортимента; для региона это наиболее характерный путь развития.

Цель воспроизводственного цикла — это, прежде всего, обеспечение устойчивого развития производительных сил и производственных отношений, согласующего постоянно растущие потребности каждого отдельного региона и общества в целом.

Производительные силы — средства производства и люди, обладаю-

щие определенным производственным опытом, навыками к труду и приводящие эти средства производства в действие. Люди — это основной элемент производительных сил общества. Производительные силы выступают в качестве ведущей стороны общественного производства. Их развитие во многом определяется возможностью свободного ценообразования, при котором административное назначение цен допускается только в нерыночных секторах экономики (наука, образование, здравоохранение, оборона, экология и т.д.).

Одновременное воздействие на цену множества ценообразующих факторов (динамики затрат труда, издержек производства и обращения, спроса и предложения, доходов и объема инвестиций) придает ценам ту непредсказуемость, которая и превращает рынок в повседневный экзамен и бесконечное состязание между всеми участниками производства. Именно эта непредсказуемость вынуждает товаропроизводителей к постоянному совершенствованию организации производства, минимизации его издержек и повышению качества результатов. Всё это в конечном счете и определяет уровень развития производительных сил.

Уровень развития производительных сил характеризуется степенью:

1. Совершенствования рабочей силы. Рабочая сила — это способность к труду, совокупность физических и интеллектуальных способностей, которыми располагает человек и которые используются им для производства жизненных благ. Рабочая сила может функционировать лишь в системе определенных производственных отношений и является главной производительной силой общества, определяющим элементом производительных сил. Воздействуя в процессе трудовой деятельности на вещество природы, видоизменяя и подчиняя его себе, человек, в свою очередь, совершенствует трудовые навыки, приобретает производственный опыт, накапливает теоретические и технические знания.

Превращение науки в непосредственную производительную силу, качественные изменения в материально-технической базе (автоматизация производства, внедрение кибернетических и счетно-решающих устройств, химизация производства и т.п.) обусловили сдвиги в профессиональном и квалификационном составе рабочей силы в направлении расширения числа профессий, в которых преобладает умственный труд, а также предопределили повышение удельного веса работников высокой и средней квалификации.

2. Совершенствования средств труда. Средства труда — это то, чем человек воздействует на предмет труда. Решающая роль принадлежит орудиям труда, механические, физи-

ческие и химические свойства которых человек использует в соответствии со своей целью. Средства труда можно разделить на естественные (земля, водопады, реки, которые используются для хозяйственных целей), технические (созданные человеком искусственно, которые, в свою очередь, можно подразделить на механические, сосудистые, общие).

Особое значение имеет развитие средств труда и, прежде всего, орудий труда. В предшествующие эпохи преимущественно развивались механические орудия труда; в настоящее время их роль по-прежнему очень велика, но расширяется сфера применения химических, биологических и иных новейших форм орудий труда. По мере эволюции общества постоянно расширялась сфера производственного использования естественных сил природы. Это способствовало развитию энергетической базы процесса труда, что особо характерно для настоящего времени. Резко усилилась также роль управляющих и иных информационных элементов средств труда, чем обусловлены возможности автоматизации производства.

3. Совершенствования предметов труда. Предметы труда — это вещество природы, на которое человек воздействует в процессе труда. Предметы труда, уже претерпевшие воздействие человека, но предназначенные для дальнейшей обработки, называются сырым материалом, или сырьём. Не каждый предмет труда представляет собой сырьё, хотя каждый сырой материал — предмет труда (например, угольный пласт в шахте — предмет труда, но не сырьё, поскольку он не подвергался воздействию человека).

Развитие науки и появление в связи с этим новых знаний приводят к совершенствованию предметов труда. Это проявляется, прежде всего, в обнаружении ранее неизвестных свойств тех или иных материалов, что приводит к появлению качественно новых продуктов на рынке, развитию конкуренции за право обладания новыми видами материальных ресурсов и за право производства оригинальной продукции, имеющей повышенный спрос в обществе.

4. Совершенствования знаний. Профессиональное развитие направлено на систематическое подкрепление, усовершенствование и расширение спектра знаний, развитие личных качеств, необходимых для освоения новых профессиональных знаний и навыков, необходимых для выполнения обязанностей на протяжении всей трудовой деятельности человека. Профессиональное развитие должно быть не обязанностью или формальностью, а образом мышления, полезной привычкой. С точки зрения общественного развития человека можно также рассматривать как один из пунктов

кодекса профессиональной этики: человек, не работающий над собой, не может быть признан профессионалом.

Профессиональное развитие требует от человека осознанного, направленного, активного обучения. Такое обучение отличается от всех остальных форм, поскольку оно не назначено сверху. Человек сам решает, в каком направлении ему необходимо развиваться, какими способами получать информацию, каким образом её осваивать и т.д.

5. Совершенствования науки. Неотъемлемая функция научной деятельности заключается во всеобъемлющем и тщательном изучении природы и общества, с целью получения новых знаний. Эти новые знания служат образовательному, культурному и интеллектуальному обогащению, обеспечивают технологические достижения наряду с экономическими благами. Развитие фундаментальных и проблемно-ориентированных исследований имеет большое значение для обеспечения эндогенного развития и прогресса. Научные исследования стали решающим фактором социально-экономического развития общества. Работа по созданию научного потенциала должна опираться на региональное и международное сотрудничество с целью обеспечения, как справедливого развития, так и расширения и использования творчества людей.

На базе производительных сил возникают производственные отношения между людьми, которые затем оказывают существенное влияние на состояние производительных сил, ускоряя их развитие на начальном этапе существования общественно-экономической формации или тормозя на заключительном. В последнем случае возникает противоречие между производительными силами и производственными отношениями, приводящее к замене общественно-экономической формации с устаревшими производственными отношениями на следующую, в которой степень обобществления хотя бы одного из элементов производства — трудящихся и их рабочей силы, средств производства и предметов потребления — более высокая. Этим устанавливаются более прогрессивные производственные отношения и на время снимаются противоречия между производительными силами и производственными отношениями. Всё это находит своё выражение в основном законе, определяющем особенности развития экономической системы в марксистской политэкономии, каковым является закон соответствия характера экономических отношений уровню и характеру развития производительных сил [8].

Важной предпосылкой при этом является наличие рынков труда, товаров и капиталов, движение которых и придаёт необходимый рыночной экономике импульс. Особенно

важен рынок труда, обеспечивающий оптимальную занятость и непрерывную переподготовку совокупной рабочей силы общества, играющей основную роль в развитии регионов.

В качестве механизма, обеспечивающего региональное развитие, выступает государственное регулирование рыночной экономики, включающее в себя главные направления:

— регулирование гуманитарной сферы (духовные представления, культура и искусство, наука и техника, деятельность СМИ и образование);

— регулирование рыночной сферы (ресурсопользование, отношения собственности, конкуренция, рыночная инфраструктура, промышленное производство);

— регулирование финансовой сферы (социальная защита населения, кредитно-денежное обращение, противодействие инфляции, налогообложение, природопользование);

— регулирование правовой сферы (конституционное, административное, трудовое, финансовое и хозяйственное право);

— регулирование производственной сферы (землепользование, использование трудовых ресурсов, инвестиционная и инновационная деятельность, деятельность малого бизнеса).

Главная задача государственного регулирования — создание определенных условий для обеспечения нормального функционирования регионов и экономики в целом. Государство во взаимодействии с рынком поддерживает и стимулирует развитие регионов, отстаивая их интересы. Развитие регионов способствует эффективному, независимому максимальному функционированию субъектов рынка, получению им оптимальных выгод. Государство защищает право собственности, права потребителей [9].

Государство корректирует распределение ресурсов с целью создания прогрессивной структуры национального продукта. Оно в таких случаях берет на себя развитие передовых наукоемких отраслей, требующих больших первоначальных затрат и связанных со значительной степенью неопределенности и риска. Развивая инфраструктуру, государство создает условия для развития общественного воспроизводства в целом.

Смысл экономической деятельности государства состоит не в том, чтобы подменять рынок, а решать те проблемы, которые выходят за пределы его возможностей. Названные причины определяют минимальную, нижнюю границу и максимально допустимый верхний предел государственного регулирования экономики. Всё это указывает на то, что государственное регулирование экономики имеет особое значение для экономического и социального развития регионов.

## ВЫВОДЫ

Таким образом, подытоживая всё вышесказанное, следует отметить следующее. Место страны и её регионов в мировом экономическом пространстве определяется общественным выбором, от которого зависит то, какая модель рыночной экономики будет формироваться обществом. От качества выбираемой модели зависит соотношение предельных выгод и предельных издержек в хозяйственной деятельности региона, что, в свою очередь, определяет эффективность общественного воспроизводства, развитие производительных сил, производственных отношений и развитие как регионов, так и общества в целом.

Перспективным направлением дальнейших разработок в данном направлении является разработка механизма регионального развития Украины с всесторонним учётом природных, экологических, национальных особенностей страны.

## Литература:

1. Подгорный В.В. Государственное регулирование хозяйственной деятельности регионов: состояние, проблемы, перспективы / В.В. Подгорный. — Донецк.: ВІК, 2009. — 463 с.
2. Johnson D. Public Choice. An Introduction to the New Political Economy // Bristlecone Books. — 1991. — Ch. 1. P. 1—15.
3. Шюллер А. Анализ экономических систем: основные понятия теории хозяйственного порядка и политической экономии (Доклады по вопросам хозяйственного порядка №7) / А. Шюллер, Х.-Г. Крюсельберг. — М.: Экономика, 2006. — 345 с.
4. Смит А. Игра на деньги / А. Смит; [пер. с англ. М. Вершовского]. — М.: Альпина Бизнес Букс, 2006. — 266 с.
5. Нуреев Р.М. Экономика развития: модели становления рыночной экономики: учебник [для студ. высш. учеб. завед.] / Р.М. Нуреев. — М.: Норма, 2008. — 639 с.
6. Папаїка О.О. Розподільча економічна система: розвиток стійкості відносин / О.О. Папаїка. — Донецьк.: ДонДУЕТ, 2005. — 304 с.
7. Капильцова В.В. Соціалізація економічної системи суспільства: теоретико-методологічні аспекти / В.В. Капильцова. — Донецьк.: Б.в., 2009. — 227 с.
8. Кашин В.Н. Главное содержание марксизма. В.И. Ленин о политэкономии как составной части учения К. Маркса / В.Н. Кашин. — М.: Наука, 1991. — 205 с.
9. Подгорный В.В. Специфика государственного регулирования экономики в Украине / В.В. Подгорный // Соціальні та економічні проблеми розвитку України, регіонів та підприємств: зб. наук. праць Донецького державного університету управління. — Донецьк, 2007. — Т. VIII, вип. 84. — С. 17—30. — серія "Економіка"

Стаття надійшла до редакції 15.02.2010 р.