

*Г. П. Кривобороденко,  
д. э. н., профессор, заведующий кафедры управления персоналом и экономики труда, ИПК ДСЗУ*

## МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

---

*Статья посвящается эффективным моделям управления национальной экономики. На основании анализа трудностей, стоящих перед экономикой Украины, предлагается вступление Украины в Европейско-Азиатский Союз и переход на смешенную нэповскую модель управления национальной экономики.*

---

*Ключевые слова: модель, национальная экономика, планово-социалистическая модель, нэповская модель, шведская модель, рыночная модель, производительность промышленности.*

Экономическая система — созданная политической системой модель управления национальной экономикой на основе познанных экономических законов и нормативных актов с целью экономического и социального развития народного хозяйства.

Различают следующие основные типы экономических моделей:

- планово-социалистическая;
- смешанная: нэповская или шведская;
- рыночная.

В мировой экономике на базе основных моделей функционируют более 30 производных и переходных моделей управления национальной экономикой. Каждая модель имеет свой механизм регулирования экономических процессов. Создается с учетом различных форм собственности и особенностей национальной экономики. Регулятором планово-социалистической модели, основанной на государственной собственности, является плановый механизм, смешанной модели — смешанный механизм с учетом различных форм собственности, рыночная модель — рыночный механизм, основанный на частной собственности [1].

Планово-социалистическая модель — централизованное государственное управление социально-экономическим развитием народного хозяйства на основе директивного пятилетнего плана.

Нэповская модель управления национальной экономикой основывается на разнообразии форм государственной и частной собственности и использует преимущества планово-социалистического и рыночного механизмов.

Шведская модель — система управления, основанная на плюрализме различных форм, преимущественно частной собственности, рациональном рыночном механизме и активном вмешательстве государства в регулирование экономических процессов.

Рыночная модель — стихийный и непредсказуемый способ хозяйствования, который основывается на принципах экономической свободы, свободного взаимодействия спроса и предложения, свободного ценообразования, конкуренции.

После победы Октябрьской революции 1917 г. советская власть начала создавать планово-социалистическую модель управления народным хозяйством. Все заводы, фабрики, колхозы, магазины и т.д. Советского Союза работают на основе планово-социалистической модели по единому государственному плану экономического и социального развития народного хозяйства. Госплан СССР разрабатывает Пятилетний план, на основании которого 15 союзных республик составляют свои планы, а согласно установленным директивным показателям каждая область, район, город имеют свой пятилетний план. Таким образом, такой план народного хозяйства страны органически соединяет все хозяйственные единицы в единую эффективную народнохозяйственную систему. На основании балансового метода выполнение плана обеспечивается необходимыми финансовыми, материальными, трудовыми, энергетическими и другими ресурсами. Каждому заводу, например, Харьковскому тракторному устанавливается общий объем выпуска тракторов, численность рабочих и ИТР; фонд за-

рабочей платы, снижение себестоимости продукции, повышения рентабельности производства, рост производительности труда, внедрение достижений научно-технического прогресса в производство и выпуск новых образцов машин и т.д. Каждый токарь знал, сколько деталей должен выточить за смену на токарном станке и сколько заработал. На заводе работало около 40 тысяч рабочих и ИТР, за сутки с конвейера на склад готовой продукции сходило до 30 тракторов. И все же народное хозяйство остро испытывало дефицит в тракторах. Кстати, в 2011 году завод изготовил всего 3 машины.

Профсоюзная организация завода организовывала социалистическое соревнование между бригадами за перевыполнения плановых показателей. Особенно отличившимся бригадам присваивали почетное звание "бригада коммунистического труда". Из фонда материального стимулирования завода рабочие передовых бригад получали дополнительное денежное вознаграждение. На сборочном конвейере рабочий получал зарплату в сумме 350—400 рублей за месяц. Кстати, в 1980 году 80 копеек приравнивались к одному доллару США. Каждый рабочий в течение 15 лет получал от государства бесплатно квартиру, оплата за которую в месяц составляло 25 рублей. Рабочий, согласно Конституции СССР, имел гарантированное право на отдых, проходил бесплатное лечение и отдыхал в заводских домах отдыха и санаториях. А при профессиональных заболеваниях получал пятипроцентные путевки в общегосударственных здравницах. Дети рабочих бесплатно отдыхали в заводских пионерских лагерях. При заводе действовали бесплатные ясли и детские сады.

Завод воспроизводил рабочую силу в собственных ПТУ, вечерней школе, филиале вечернего машиностроительного института. По заявке на завод ежегодно прибывало несколько десятков молодых специалистов с машиностроительных ВУЗов и техникумов страны. По закону молодой специалист три года обязан был отработать на заводе и только после этого имел право уволиться с работы. На заводе действовал товарищеский суд, на котором коллектив обсуждал поведение нерадивых рабочих по отношению к труду или правовые нарушения.

Металлургический завод, стекольный завод, завод электротехнических изделий и др., работающие в союзных республиках согласно своим директивным планам, обязаны были поставлять в обозначенный срок, в необходимом объеме и ассортименте металлопрокат, стекло, фары, светильники и электрические провода и т.д. Промышленный конвейер страны работал слаженно и без сбоев по единому народнохозяйственному плану, а пропорциональность и сбалансированность развития отраслей народного хозяйства обеспечивал обязательное выполнение показателей пятилетнего плана.

Безработица в стране равна нулю, производственные мощности за счет социалистического соревнования используются на 100 процентов, инфляция не имеет места вообще. Так, 1 кг докторской колбасы, свинины или говядины стоит 1,9 руб., буханка хлеба — 16 коп., 1 литр молока — 20 коп., килограмм копченой колбасы и сливочного масла — 4,60 руб. и т.д. В капиталистической Украине цены на товары и услуги выросли в 10—20 раз. Советские продукты были самыми дешевыми и органически чистыми в мире. Однако испытывался острый дефицит на деликатесные продукты, импортную одежду и обувь. В связи с военной угрозой в стране проводилась политика индустриализации и развития военно-промышленного комплекса. Поэтому недостаточное внимание уделялось производству товаров широкого потребления. В советской экономике наблюдался парадокс — у людей были деньги, но был дефицит товаров.

Колхозу также устанавливался государственный план по сдаче государству зерна, мяса, молока, овощей и т.д. по твердым закупочным ценам. Следует отметить, растениеводство считалось самым рентабельным в мире: на колхозных полях работала высокопроизводительная техника.

В бюджетной сфере дело обстояло намного сложнее. Самые низкие оклады имели врачи, учителя и др. категории служащих. И все же учитель или врач в горсоветской или райсоветской очереди получал через 25 лет бесплатную квартиру.

Пятилетний план считался вполне реальным, так как был сбалансированным по всем ресурсам, особенно финансовым. Верховный Совет СССР утверждал пятилетний план экономического и социального развития народного хозяйства вместе с Государственным бюджетом страны. Харьковский тракторный завод, как и его поставщики, были также полностью профинансированы по годам пятилетки, кварталам и месяцам.

В газете "Правда" на первой полосе на карте СССР под рубрикой "Основные стройки пятилетки" обозначались строительство гидроэлектростанций, металлургических заводов, газопроводов, доменных печей и мартенов, элеваторов и т.д. По призыву ЦК комсомола десятки тысяч комсомольцев-добровольцев уезжали работать на передовые стройки коммунизма. Студенты ВУЗов и техникумов в составе студенческих отрядов в период летних каникул выезжали в колхозы и совхозы на строительство сельскохозяйственных объектов.

Конечно, в советской экономике имелись недостатки. Так, уравниловка привела к тому, что лодырь и трудяга получали одинаковую среднюю зарплату в сумме 120 рублей. Отсутствовал стимул к производительной работе. На предприятиях отсутствовали гибкие технологии, которые обеспечивали бы быстрый переход на производство дефицитной продукции. Часто продукция отправлялась на склад для хранения, так как запретить ее выпуск по пятилетнему плану уже не мог никто. Советский Союз втянулся в обременительную для бюджета страны гонку вооружения в связи с программой США "Звездные войны" и др. На фоне этих отклонений наблюдались признаки морального разложения населения. Особенно страшной трагедией стало пьянство, которое принимало такие масштабы, что для борьбы с ним начали вырубать плантации винограда.

В мировой экономике к самым эффективным моделям управления национальной экономики принадлежит следующая.

Советская модель управления национальной экономики основана на учении марксизма-ленинизма, созданная на основе социалистических экономических законов и директивных пятилетних планах экономического и социального развития народного хозяйства при руководящей роли Коммунистической партии. Основным показателем модели является производительность промышленности.

Нэповская модель Китайской Народной Республики — модель управления национальной экономики, разработанная на основе НЭПа В.И. Ленина и получившая развитие Дэн Саомином применительно к китайским условиям, органически сочетающая преимущества советской модели и рыночной модели при руководящей роли Коммунистической партии. Действуют две формы собственности — заводы и фабрики находятся под контролем государства, а мастерские, рестораны, то есть объекты социальной сферы, находятся в частной собственности. Экономика страны развивается на основе пятилетних планов. С помощью этой модели экономика КНР развивается ускоренными темпами и не подвергается влиянию мировых экономических кризисов.

Шведская смешанная модель управления национальной экономики — разработана экономистами шведской экономической школы, рыночная модель с рациональным механизмом регулирования экономических

Таблиця 1. Преимущества и недостатки планово-социалистической модели и рыночной модели

ПЛАНОВО-СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ		РЫНОЧНАЯ МОДЕЛЬ	
Преимущества	Недостатки	Преимущества	Недостатки
Плановые и пропорциональные развитие отраслей и сфер народного хозяйства по пятилетнему плану			Стойкое товарное производство с несбалансированным спросом и предложением, свободным ценообразованием, конкуренцией
Финансовые трудности не вызывают мировых экономических кризисов на основании роста экономики			Финансовые кризисы в США, вывалили мировой энергетический кризис в 1932 г., 2008 г., энергетический кризис в 1976 г. и др.
Гарантирует определенную социальную защиту населения	Обуславливает монополизм государства, диктат производителя	Оперативно реагирует на изменения потребностей и способствует их удовлетворению	Способствует большой дифференциации населения по доходам
Развивает и поддерживает социальную инфраструктуру	Исключает частную инициативу	Стимулирует предпринимательскую активность	Не обеспечивает удовлетворения социально-экономических потребностей
Дает возможность предусмотреть и устранить отклонения от плановых показателей			Не способна обеспечить автоматического регулирования экономики, то есть равновесия спроса и предложения
Государственное планирование системы ценообразования по общественным затратам производства			Стойкое формирование цен с учетом интересов собственников средств производства
Плановое производство товаров с переходом на товарообмен	Низкий уровень жизни населения, обусловленный строительством нового государства, восстановлением экономики после войны.	Более высокий жизненный уровень в индустриально-развитых странах объясняется мощным экономическим потенциалом, эффективной моделью управления национальной экономики	
Производительные мощности загружены на 100 процентов			Не способна обеспечить конкурентную среду
По директивному плану колхозы и совхозы производят семеноворот, агротехнические приемы с целью повышения плодородия почвы			Производительные мощности постоянно загружены на 85—90 процентов.
Обеспечивает быстрые изменения структуры национальной экономики			Химическое использование площадей под посевы ревака, подсолнечника и др. культур приводит к истощению почвы
			Частная собственность на средства производства препятствует структурным изменениям в экономике
	Не стимулирует научно-технический прогресс и инновации в экономике	Получение быстрой прибыли стимулирует научно-технический прогресс и инновации в экономике	
			Концентрация производства в промышленных центрах провоцирует разрушительное действие на окружающую природную среду
	Создает постоянный дефицит товаров высокого качества, неудовлетворительный спрос (у людей имеется деньги, но нет товара)		Удовлетворяет спрос на товары за счет импорта и теневой экономики
Плановая экономика испытывает постоянный дефицит рабочей силы, инфляция находится под контролем государства			Экономические кризисы порождают массовую безработицу и галопирующую инфляцию
	Темпы роста производительности труда уступают индустриально-развитым капиталистическим странам	Производительность труда растет ускоренными темпами в связи с ежегодной модернизацией основных производственных фондов до 25 процентов	

Продолжение табл. 1

ПЛАНОВО-СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ		РЫНОЧНАЯ МОДЕЛЬ	
Преимущества	Недостатки	Преимущества	Недостатки
Плановая экономика концентрирует все ресурсы на решении стратегических задач социально-экономического развития страны	Уравниловка заработной платы подрывает стимулы к высокопроизводительному труду, кризис в сфере труда	Запрещает высокое качество и широкий ассортимент товаров массового потребления	Рыночная экономика распылывает все ресурсы для получения сверхприбыли собственниками средств производства
Политика мирного сосуществования социалистических государств с капиталистическими и экономическое соревнование между ними	Не обеспечивает сбалансированности платежеспособного спроса и предложения в связи с дефицитом товаров	Не обеспечивает сбалансированности платежеспособного спроса и предложения в связи с экологическими кризисами	Кризис на рынке труда, собственник средств производства на рынке труда набирает рабочую силу с низкой заработной платой.
Ресурсы государства распределяются в директивных планах и строго контролируются государственными органами за их рациональным использованием	Приводит к замкнутости и самоудовлетворению, исключает частную инициативу	Обеспечивает экономическую свободу, свободное ценообразование, конкуренцию	Капитализм на стадии империализма часто решает экономические проблемы с помощью агрессивных войн
Уkraine переходить на рыночную модель управления национальной экономики и вступать в Единое экономическое пространство	Сравнительно низкий инновационный потенциал государства связан с отсутствием гибких технологических схем производства и замедленными темпами ускоренной амортизации	Высокий инновационный потенциал государства обеспечивает ускоренные темпы модернизации и реконструкции основных фондов	Частная собственность создает условия для порождения коррупции, теневой экономики, бюрократизма, волюнтаризма, паразитизма
Обеспечивает рациональное использование природных ресурсов в интересах народного хозяйства	Управление национальной экономики и вступать в Единое экономическое пространство	Новый финансовый кризис в США, экономика которого находится на грани дефолта, приводит к новому мировому экономическому кризису	Хищническое использование природных ресурсов в интересах монополистического капитала с целью получения прибыли
Господствующая государственная собственность с планомерным и пропорциональным развитием народного хозяйства порождает свободный труд (социалистическое соревнование, субботника, бригады коммунистического труда и др.)	Обеспечивает рациональное использование природных ресурсов в интересах народного хозяйства	Господствующая частная собственность является основой эксплуатации человека человеком на основе экономического закона прибавочной стоимости, разъединяет людей, порождает социальную напряженность в обществе	Литтлтонитическое противоречия между характером общественного производства и частнообъективным способом присвоения результатов труда
Производительные откопления обеспечивают развитие производства справедливого распределение обмен и потребление жизнеобеспечивающих ресурсов	Государственная собственность на средства производства с плановой экономикой порождает коллективный труд, объединяет людей при достижении стратегических целей в интересах общества	Частная собственность на средства производства со стихийным производством порождает индивидуализм и разъединяет людей при получении сверхприбыли монополистическим капиталом	Мелкий и средний бизнес распылывает ресурсы, создает ненужного посредника при реализации товаров и порождает стихийный характер товарного производства.

процессов предусматривает активное вмешательство государства в процесс распределения и перераспределения доходов, создание сильной системы социальной защиты населения, доминированием идей солидарности и равенства. Модель базируется на оптимальной разновидности разных форм собственности, в основном частной.

Американская модель управления национальной экономики — разработана на основе капиталистических экономических законов как либеральная система управления с рыночным регулятором экономических процессов, в которой государственное регулирование сводится к использованию правовых и неправовых методов с целью создания "правил игры" и благоприятных условий для развития бизнеса.

Японская модель управления национальной экономики — централизованное регулирование социально-экономическим развитием страны со стороны государства на основе использования экономических, непосредственных и неформальных методов регулирования экономических процессов. В модели главенствует психология коллективизма, солидарности, подчинения частных интересов коллективным и государственным. Видное место в государственном управлении занимает комитет государственного планирования.

Немецкая модель управления национальной экономики — система управления с активным использованием таких рыночных регуляторов, как конкуренция, и созданием на государственном уровне эффективной системы социальной защиты граждан [2].

Экономическое положение страны зависит от эффективности модели управления национальной экономики. Эффективность модели определяется следующими факторами: тип применения модели, полнота использования социалистических и капиталистических экономических законов с механизмом регулирования экономических процессов, правовые и нормативные акты.

Эффективная модель управления национальной экономики определяет культуру государственного управления. Управленческая деятельность происходит в сложной среде политических, экономических и социальных сил, в которой осуществляется государственное управление и регулирование экономики.

Культура — это преимущественно написанное поведение, оценки и принятые правила, с помощью которых люди оценивают поведение один другого в обществе. В каждом обществе функционирует много культур, которые положительно или отрицательно на него влияют. В настоящее время с влиянием культуры отождествляются следующие факторы: машинная технология в сочетании с атомной технологией, рост экономики и уровень жизни, идеология правящих политических партий, вид религии и символизм. Перечисленные факторы формируют культуру народа.

Государственное управление подвергается влиянию со стороны культурных стоимостей. Оно основывается на общих ценностях, которые берут свое начало из культурных и бюрократических источников. Поскольку в каждой стране суть и уровень общей культуры свой, это определенным способом влияет на суть и функции модели управления национальной экономики и механизм регулирования экономическими процессами.

Если сравнить советскую модель с американской моделью, то они имеют идентичные технологические способы производства, но совершенно различные характерные черты политической системы. Какая форма собственности, таков и государственный строй [3].

Советская модель олицетворяет свободу, равенство и братство на основе государственной собственности, прославляет коллективный труд как всеобщее благо для общества с символикой серпа и молота, на основе пяти-

летних планов рождается трудовой порыв всего народа и героический патриотизм по защите свободы и независимости своего отечества.

Американская модель базируется на идеалах политической системы: индивидуализм, ограничение государства по количеству чиновников, концепция прав собственности, согласно которой частная собственность — основа самодостатка, основой экономической деятельности является конкуренция как неотъемлемая часть процесса мышления американцев. Их интересы находятся в любой точке земного шара, а цель — завоевание мирового господства в соответствии с доктриной госсекретаря США Монро и символикой 48 звезд на государственном флаге. Перечисленные идеалы влияют на американскую модель управления национальной экономики, которая ориентируется только на получении прибыли.

Преимущества и недостатки планово-социалистической модели и рыночной модели приведены в табл. 1.

Анализ табл. 1 показывает, что планово-социалистическая модель и рыночная модель имеют преимущества и недостатки. Опыт преодоления мирового экономического кризиса 2008 г. показал, что страны с различными моделями управления национальной экономики по-разному выходили на показатели роста экономики. Финансовый кризис в США вновь привел к экономическому кризису мировой капиталистической системы. И только страны со смешанной моделью управления экономикой — Китай, Швеция и др. — мировой экономический кризис почти не затронул. Украина избежала дефолта в 1999 г. и 2008 г. Внешний долг Украины составляет 129 млрд долларов. А ведь Советская Украина входила в десятку индустриально-развитых стран мира! [4].

США удалось избежать дефолта экономики путем увеличения внутреннего долга в сумме 16 триллионов долларов еще на 2,5 триллиона долларов. Страны Европейского Союза также испытывают серьезные экономические трудности и поэтому вступление Украины в ЕС нереально. Капитализм стихийной рыночной экономикой исчерпал все свои резервы для экономического роста, его час уже пробил.

## ВЫВОДЫ

Украине для стабильного экономического роста и повышения жизненного уровня населения, а также успешного преодоления новых экономических кризисов следует:

1. вступить в Евро-Азиатский Союз;
2. войти в единое экономическое пространство, что обеспечивает дополнительный доход в государственный бюджет в сумме 7 млрд долларов;
3. вхождение в Экономический союз обеспечит восстановление экономических связей Украины с Союзом Независимых Государств.

Это единственная дорога украинского народа к свободе и процветанию. Другая дорога — дорога в рабство.

## Литература:

1. Кривобороденко Г.П. Технологический способ производства и экономические законы // Інвестиції: практика та досвід. — К.: 2012. — № 1. — С. 12.
2. Кривобороденко Г.П. Інноваційні моделі управління ринком праці як фактор подолання економічної кризи // Ринок праці та зайнятість населення. — 2011, № 1. — С. 16—20 (фах).
3. Кривобороденко Г.П. Новая парадигма экономической теории // Економіка та держава. — К. — 2010. № 2. — С. 10—15 (фах. вид.)
4. Кривобороденко Г.П. Технологический способ производства // Економіка та держава. — 2009. — № 7. — С. 10—13.

Стаття надійшла до редакції 07.11.2012. р.