

О. А. Белевская,
соискатель кафедры экономики и менеджмента,
Харьковский национальный университет имени В.Н. Каразина, г. Харьков

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КОНКУРЕНЦИИ В УКРАИНЕ

O. Belevskaia,
seeker of PhD, V.N.Karazin Kharkiv National University

GOVERNMENT REGULATION OF COMPETITION IN UKRAINE

Современный этап развития глобальной экономики характеризуется углублением и расширением межгосударственных связей. Самостоятельный выход на мировые рынки Украины и мировые экономические отношения делают одной из ключевых проблем дальнейшего развития экономики — выбор приоритетных направлений обеспечения долгосрочной ее конкурентоспособности, а также инструментов ее формирования при существующей открытости внутреннего рынка. Однако до сих пор в Украине отсутствует четкая концепция обеспечения конкурентоспособности страны, ее формирования и оценки. В статье сделана попытка исследовать эволюцию подходов в ведущих странах мира к государственному влиянию на развитие конкурентной среды с конца XIX в. по настоящий период. На этом фоне показаны недостатки нормативно-правового обеспечения конкурентной политики в Украине. Обоснованы предложения по совершенствованию системы государственной поддержки отечественных товаропроизводителей в условиях глобализации XXI в.

The present stage of the global economy development is characterized by the establishment of more profound and expanded international relations. Independent access of Ukraine to the global markets and international economic relations create the major challenge for the future of the economy which is selection of the main ways to maintain its long-term competitiveness, as well as of the instruments for its development with current openness of the domestic market. However, there is no clear concept of providing the country's competitiveness, its development and evaluation in Ukraine up to now. This paper tries to explore the evolution of approaches to the government influence on the development of a competitive environment in the world leading countries within the period from the end of the nineteenth century and up to now. We show weak points of the regulatory support for the competition policy in Ukraine within this framework. We also explain suggestions how to improve the system of state support for domestic producers in the context of globalization in the twenty-first century.

Ключевые слова: конкуренция в глобальном мире, государственное регулирование конкурентоспособности, мировые рынки, антимонопольное законодательство, нормативно-правовые механизмы конкурентной среды, эволюция конкурентоспособности, мировые цены, монополизация рынка.

Key words: global competition, government regulation of competitiveness, global markets, competition law, regulatory mechanisms of the competitive environment, the evolution of competitiveness, global prices, market monopolization.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Неудачи рыночной трансформации в Украине при реализации курса на евроинтеграцию в 2014 г. потребовали глубинного осмысления вопросов теории и практики создания конкурентной среды государством. Это предполагает понимание глубинных причинно-следственных связей в тех формах законодательной базы, которые в разных странах мира складывались в течение длительного исторического периода. Это повысило актуальность исследования эволюции нормативно-правовой базы в Украине на фоне отдельных стран мира.

АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ

Проблема соотношения рыночной свободы в глобальном экономическом мире и участие государства в защите своих национальных экономических интересов является уже давно ведущей темой всемирно известных ученых-экономистов: М. Алле, Ф. Хайека, Дж. Стиглица, Ф. Котлера, М. Портера и многих других [8; 10; 11]. Отдельные вопросы выбора форм защиты национальных интересов в рамках Всемирной торговой организации представлены в работах следующих украинских и зарубежных ученых: О. Амосова, З. Борисенко, А. Бутыркина, М. Кныш, А. Цыганова [1; 3; 4; 8; 10].

НЕРЕШЕННЫЕ ЧАСТИ ПРОБЛЕМЫ

Большое количество публикаций, посвященных созданию нормативно-правовой базы конкурентной среды в странах с различными моделями рыночной экономики, характеризует тот исторический период, когда в Украине не было начальных основ рыночного хозяйства. Формирование конкурентной среды на основе сложившегося централизованно-планового регулирования макроэкономических процессов показало невозможность механического заимствования зарубежного опыта. Это предполагает исследование основных этапов эволюции различных моделей участия государства в создании конкурентной среды.

Реализация стратегического курса Украины после выборов Президента страны в мае 2014 г. обострила интерес к различным аспектам сближения конкурентной среды, сформировавшейся за годы рыночных преобразований, с нормативно-правовой базой Европейского союза. После вступления страны во Всемирную торговую организацию расширился круг научных публикаций, в которых с разных подходов анализируются причины не оправдавшихся надежд, так как в Украине сохраняется конкурентная среда, по многим аспектам далекая от стран ЕС.

Целью авторского исследования является выявление нового характера причинно-следственных связей между организационно-правовыми аспектами государственного

регулирования конкурентоспособности в Украине на фоне разнообразного опыта зарубежных стран после вступления нашей страны во Всемирную торговую организацию.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Обратимся к истокам формирования конкурентной среды в ведущих странах мира, чтобы осмыслить магистральные направления совершенствования нормативно-правовой базы Украины в настоящее время. Зарубежный опыт, как показывает изучение работ ведущих специалистов в области конкуренции, формировался очень долго, причем в каждой стране под влиянием общих рыночных и специфических национальных факторов.

Как известно, центральным понятием, которое выражает сущность рыночных отношений, является понятие конкуренции, и которое является самым важным звеном всей системы рыночного хозяйства. Понятие "конкуренция" из лат. *conspicuentia* означает — соревнование, соперничество¹.

В условиях глобализации XXI в. каждая страна по-разному подходит к теории и практике осуществления конкурентной политики (антимонопольного регулирования), что отображает те или иные преимущества стран в стимулировании конкуренции и создании конкурентной среды.

В целом, на современном этапе экономического развития сформировалось три системы государственного антимонопольного регулирования [4]:

1. Американская система, которая действует в США, Чили и некоторых других странах, выходит из принципа запрещения, то есть формального юридического запрещения монополистической практики как таковой. Это наиболее формализованная и жесткая парадигма системы антимонопольной защиты общества, которая существует уже более 110 лет, согласно которой интересы поддержки конкуренции на национальном рынке имеют явный приоритет по сравнению с другими заданиями экономического развития страны, в частности с сохранением неконкурентоспособных производств и компаний (исключение составляет только защита внутреннего рынка от демпинга).

Антимонопольное законодательство в США, Великобритании и Японии в XIX в. при формировании основ системы государственного регулирования конкурентной среды исходило из различных методологических посылок, обусловленных историей, менталитетом и стратегических целей национального хозяйства. Так, в США антимонопольное законодательство жестко, через судебную систему преследовало стремление в любых формах избежать проявления крупных товаропроизводителей к монополизму. При этом выходцы из Шотландии, Ирландии, Англии и других стран Европы, составившие основу предпринимательской среды США, имели историческую память об отрицательном влиянии на их родине действий монополистов, которые поддерживались государственной (королевской, парламентской) властью.

На новой родине, формируя гражданское общество на рыночной экономической основе, американские бизнесмены стремились к созданию такой нормативно-правовой базы, в которой реальная конкуренция позволяла бы добиваться лучших финансовых конечных результатов наиболее талантливым, трудолюбивым, бережливым. А не развивать среду для новых нуворишей, быстро обогащающих торгово-финансовых посредников при поддержке власти.

2. Европейская система, принятая в странах ЕС и ряде других стран, в основу которой положен принцип контроля и регулирования, сложившаяся намного позже чем в США — после Второй мировой войны. Монополистическая деятельность в принципе не исключается, не запрещается, и допускается, пока не нарушает установленных в законе условий. Система является по существу протекционистской по отношению к сколько-нибудь серьезной внешней конкуренции. По сравнению с американской системой, поддержка конкуренции имеет меньший приоритет, чем сохранение на-

циональных производителей, допускаются способы межфирменного взаимодействия, которые признаются антиконкурентными в США.

В Великобритании указанных особенностей нового понимания конкуренции в США не наблюдалось. Эта страна по-прежнему ориентировалась на стремление крупного капитала получать прямую и косвенную поддержку во всех сферах государственного управления. Причем, начиная с парламентского лоббирования собственных стратегических экономических интересов, бизнес в этой стране больше стремился к колонизации Индии, ряда африканских государств, стран Ближнего Востока и других заморских территорий. Именно этот путь развития страны позволил сохранить лидирующие позиции в судостроении, машиностроении, а позже в авиации и других высокотехнологических отраслях.

3. Японская система, которая в настоящее время распространилась также и на Южную Корею и другие новые "азиатские тигры", состоит в том, что поддержка конкуренции между национальными компаниями на внутреннем рынке не только уступает в приоритетности общей экспортной экспансии, но и полностью подчинена этой цели. Для обеспечения завоевания и удержания позиций на международных рынках допускаются формы межфирменного взаимодействия, что явно противоречит интересам конкуренции между национальными компаниями, в том числе и на внутреннем рынке.

Особенностью системы японского государственного регулирования конкурентоспособности выступают специфические, мягкие, долговременные государственные программы, направленные на одновременное решение пяти взаимосвязанных особенностей развития:

- минимизации затрат всех видов материальных, прежде всего, энергетических ресурсов из-за островного расположения Японии и крайне ограниченных по сравнению с Россией, США и Европой природных ресурсов;

- сохранения особой формы доверительных, неформальных надежных отношений между работодателями и наемными работниками, что получило со временем статус "пожизненного найма";

- формирования японскими университетами при прямой поддержке государства долговременных профессиональных связей по всей цепочке НИОКР с ведущими промышленными предприятиями в сфере телекоммуникаций, электроники, оптики и других высокотехнологичных производствах с ориентацией на мировой рынок, включая вытеснение американских товаров на ее территории².

При этом японское государство всегда во всех проявлениях заботилось о наполнении государственного бюджета через устойчивый рост экспорта, прежде всего, в страны с устойчивым, платежеспособным спросом: США, страны ЕС, Россию, Китай и др.

В контексте нынешних проблем Украины по адаптации нормативно-правовой базы конкурентной среды выделим основные различия методологического характера в анализируемых нами странах. Основное отличие между системами — в соотношении приоритетности антимонопольной и индустриальной политики.

Основу первичного права ЕС составляет Римский договор (1957 г.) и с поправками Маастрихтский (1992 г.) и Амстердамский (1997 г.) договоры. Основные требования относительно конкурентной политики в рамках ЕС базируются на статье 81 — 89 Римского (Амстердамского) договора. Так, РАЗДЕЛ VI "Общие положения относительно конкуренции, налогообложение и сближения законодательства" содержит главу 1 "Правила конкуренции", которая включает две секции: Секцию 1 — Положения, которые применяются к предприятиям и Секцию 2 — Государственная помощь [1].

Вторичное законодательство содержит детальные правила применения статей Римского (Амстердамского) договора и отдельные процедурные вопросы. Именно нормы вто-

¹ Исследование проблемы конкуренции и конкурентоспособности до 90-х годов прошлого века в Украине не было необходимым, так как понятие "конкуренция" не использовалось в советской экономике. Так в словаре политической экономии конкуренция определялась как "антагоничная борьба между частными товаропроизводителями за наиболее выгодные условия производства и сбыта товаров" [12].

² Японские государственные институты, косвенно ориентированные на мировое лидерство основных японских отраслей, поддерживаются всем спектром "мягкой силы": частными и государственными телеканалами, средствами массовой информации, ориентацией дипломатической службы на сбор информации во всем мире по инновационной продукции, включая сообщения в провинциальных газетах. Определению дифференцированной финансовой поддержки товаропроизводителей через систему квотирования импорта льготного кредитования и других форм стимулирования ускоренного обновления основного капитала в наукоемких отраслях конечной целью, не афишируемой официально.

ричного права обеспечивают реальное функционирование ЕС и его институций. По объему принятых документов оно значительно больше первичного права, а по статусу — выше национального законодательства. Актами вторичного законодательства являются регламенты, директивы, решения, рекомендации, принятые Советом Министров ЕС или общим Советом Министров и Европейским Парламентом³.

Третичное законодательство включает правовые нормы, источником которых являются другие акты, кроме документов, выданных институциями ЕС. Это в первую очередь соглашения и конвенции, заключенные государствами-членами ЕС. Они имеют международно-правовой характер и не подпадают автоматически под юрисдикцию Суда ЕС.

В Европейском Союзе международные нормы имеют преимущество над нормами национального права. Целью конкурентной политики ЕС является предотвращение создания препятствий для свободной торговли в пределах Содружества.

Следует отметить, что антимонопольное законодательство, как комплекс законов и правительственных актов, направленных на развитие конкуренции, ограничение и запрещение монополий, которые препятствуют созданию монопольных структур и объединений, монополистических действий, на сегодняшний день имеют более 60 стран (в США — это антитрестовое законодательство, в Японии — антимонопольное, в большинстве стран-членов ЕС — борьба с ограниченной деловой практикой, в Германии, Австрии, Швейцарии — картельное законодательство), в том числе, в начале 90-х гг. оно принято практически во всех странах СНГ и Балтии (табл. 1).

Обобщая опыт формирования и реализации антимонопольной политики в разных странах, следует отметить, что, проводя конкурентную политику, государство преследует цель создания конкурентных отношений на внутренних и международных рынках, усовершенствование правил конкуренции, ее институционального обеспечения. При этом в государственной политике, которая регулирует конкуренцию, можно выделить такие основные элементы [3; 9; 10]:

1. Антимонопольная политика, которая определяет средства, методы контроля и ограничения существующих природных, государственных монополий; условия квалификации доминирующего положения на рынке и соответствующие санкции государства (вплоть до принудительного разукрупнения предприятий-монополистов); порядок контроля за слиянием и поглощением предприятий⁴.

2. Финансовая политика стимулирования конкуренции, которая состоит в регулировании объемов и условий предоставления кредитов, депозитные ставки, систему налогообложения, динамику и размеры доходов субъектов рынка, нормы рентабельности производства и реализации продукции.

3. Регулирование экспорта и импорта продукции на основе лицензирования и квотирования, изменения таможенной политики.

4. Участие государства в производстве и реализации продукции за счет поддержки предприятий государственной собственности в отраслевых предприятиях, государственных капитальных вложений, государственных заказов и т.д.

Таблица 1. Основные законодательные акты по развитию конкуренции в отдельных странах мира

Страна	Название закона	Год принятия
Австрия	Закон о картелях	1998
Болгария	Закон о защите конкуренции	1998
Армения	Закон о защите экономической конкуренции	2000
Германия	Закон о борьбе с ограничением конкуренции	1957
Европейский союз	Правила конкуренции, которые следуют из Договора об образовании Европейского Союза	1957
Литва	Закон о конкуренции	1999
Польша	Закон о противодействии монополистической практики	1990
Российская Федерация	Закон "О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках"	1991
Украина	Закон о защите экономической конкуренции	2001
Венгрия	Закон о запрещении недобросовестной и ограничительной рыночной практики	1996
Финляндия	Закон об ограничении в конкуренции	1992
Япония	Закон о запрещении частной монополизации и поддержки добросовестной конкуренции	1947

Джерело: составлена автором по источнику [1].

5. Государственная стандартизация продукции, технологий, условий безопасности и экологичности производства, охрана окружающей среды.

6. Регулирование добычи полезных ископаемых, цен на сырье, материалы, энергию, воду, землю.

7. Патентно-лицензионная политика, которая законодательно закрепляет исключительные права на открытия, изобретения, ноу-хау и т.д.

8. Социальная защита потребителей с помощью законодательно закрепленных прав потребителей.

На наш взгляд, на нынешнем этапе совершенствования нормативно-правовой базы Украины, регулирующей функционирование в базовых отраслях национального хозяйства конкурентной среды, существенное значение имеет уяснение базовых методологических принципов показанного зарубежного опыта.

Одним из основных нормативно-правовых актов законодательства о защите экономической конкуренции является Закон Украины "О защите экономической конкуренции" [7]. Закон определяет правовые принципы поддержки и защиты экономической конкуренции, ограничение монополизма в хозяйственной деятельности и направлен на обеспечение эффективного функционирования экономики на основе развития конкурентных отношений⁵.

³ Наиболее весомыми источниками конкурентного законодательства ЕС являются: нормы, которые находятся в распоряжении Совета ЕС, среди них — Регламент № 17 от 6 февраля 1962 г.; Регламент № 19/65 от 2 марта 1965 г.; Регламент № 4064/89 от 21 декабря 1989 г.; нормы, которые содержатся в распоряжениях и директивах Комиссии ЕС и в ее решениях по конкретным делам, которые стали административными прецедентами; судебная практика — решение Суда первой инстанции и Суда правосудия ЕС по конкретным делам, которые стали прецедентами для принятия ими решений по аналогичным делам.

⁴ Границы государственного вмешательства во внешнюю торговлю; условия прямого контроля по ценам и заработной плате (в экстренных случаях); системы поощрения создания и функционирования конкурирующих производств и предприятий; квотирование и лицензирование определенных видов деятельности; мероприятия по стимулированию малого бизнеса путем предоставления налоговых льгот, дотаций и льготных кредитов; упрощение условий организации бизнеса в данной отрасли.

⁵ Другие законы и законодательные акты Украины [2; 5; 6; 7]: Закон Украины "О защите экономической конкуренции" от 11 января 2001 г. № 2210; Закон Украины "О защите от недобросовестной конкуренции" от 7 июня 1996 г. №236/96; Закон Украины "Об Антимонопольном комитете Украины" от 26 ноября 1993 г. №3659; Закон Украины "О ценах и ценообразованиях" от 3 декабря 1990 г. N 507; Закон Украины "О защите национального товаропроизводителя от демпингового импорта" от 22 декабря 1998 г. N330; Закон Украины "О защите национального товаропроизводителя от субсидируемого импорта" от 22 декабря 1998 г. N331; Закон Украины "О применении специальных мероприятий по импорту в Украину" от 22 декабря 1998 г. N 332; Закон Украины "О природных монополиях" от 20 апреля 2000 г. N 1682; Закон Украины "О хозяйственных обществах" от 19 сентября 1991 г. N 1576; Хозяйственный Кодекс Украины от 16 января 2003 г. № 436; Распоряжение Антимонопольного комитета Украины, "Об утверждении Методики определения монопольного (доминирующего) положения субъектов ведения хозяйства на рынке" от 5 марта 2002 г. N 49-р; Распоряжение Антимонопольного комитета Украины "Об утверждении Типичных требований к согласованным действиям субъектов хозяйствования для общего освобождения от предыдущего получения разрешения органов Антимонопольного комитета Украины на согласованные действия субъектов ведения" хозяйства от 12 февраля 2002 г. N 27-р.

Согласно этому закону, основными нарушениями законодательства о защите экономической конкуренции являются: антиконкурентные согласованные действия; злоупотребление монопольным (доминирующим) положением; антиконкурентные действия органов власти, органов местного самоуправления, органов административно-хозяйственного управления и контроля; невыполнение решения, предыдущего решения органов Антимонопольного комитета Украины или их выполнения не в полном объеме; ограничительная и дискриминационная деятельность; нарушение положений согласованных с органами Антимонопольного комитета Украины учредительных документов субъекта хозяйствования, созданного в результате концентрации, если это приводит к ограничению конкуренции; концентрация без получения соответствующего разрешения органов Антимонопольного комитета Украины в случае, если наличие такого разрешения необходимо; неподача информации (или предоставление информации в неполном объеме, представление недостоверной информации) Антимонопольному комитету Украины, его территориальному отделению в сроки, установленные органами Антимонопольного комитета Украины, председателем его территориального отделения или нормативно-правовыми актами; создание препятствий работникам Антимонопольного комитета Украины, его территориального отделения в проведении проверок, обзора, изъятия или наложения ареста на имущество, документы, предметы или другие носители информации; ограничительная деятельность объединений и др. [7].

Все вышеизложенное позволяет сформулировать следующие обобщения и предложения.

ВЫВОДЫ

Для Украины, на наш взгляд, было бы целесообразным ориентироваться на принципы и механизмы государственной поддержки отечественных товаропроизводителей базовых отраслей национального хозяйства, прежде всего, на Восточно-Европейской страны, имеющие собственные транснациональные компании при ограниченных интеллектуальных и материальных ресурсах. Это относится и к положительному опыту стран Балтии, Финляндии, Турции и других, которые за последние десять лет (2003—2013 гг.) смогли по многим ключевым позициям существенно расширить свои экспортные поставки благодаря целевой государственной поддержке отечественных товаропроизводителей. Причем, в действиях органов исполнительной государственной власти этих стран, также как и у стран, составляющих устойчивую группу мировых лидеров (США, Япония, Германия и др.), явно доминируют долговременные интересы о наполнении государственного бюджета при росте экспорта своей продукции, а не создание государством условий для ускоренного обогащения очень узкого круга сверхбогатых бизнесменов при прямой государственной поддержке монополизации их бизнеса, при явном сдерживании развития среднего класса в условиях стабильной конкурентной среды.

Субъекта хозяйствования нельзя привлечь к ответственности за нарушение законодательства о защите экономической конкуренции, если миновал срок давности привлечения к ответственности (пять лет со дня совершения нарушения, а в случае продолжающегося нарушения — со дня окончания совершения нарушения). Ход срока давности останавливается на время рассмотрения органами Антимонопольного комитета Украины дела о нарушении законодательства о защите экономической конкуренции.

Следует отметить, что в современных условиях основными проблемами развития конкуренции на рынках с конкурентной структурой в Украине, на наш взгляд, являются: неравенство условий конкуренции в результате влияния административных факторов; искажение конкуренции в результате "тенизации" ведения хозяйства; недобросовестная конкуренция; институциональные ограничения конкуренции.

Таким образом, все вышеизложенное свидетельствует о необходимости проведения в Украине дифференцированной, в зависимости от отраслей и сфер экономической деятельности, государственной политики развития и защиты конкуренции. Предметом первоочередного внимания государственных органов должны быть те отрасли, в которых конкуренция является ограниченной или наблюдаются тенденции к ослаблению ее интенсивности. При этом развитие и защита конкуренции должны реализовываться как через обеспечение соблюдения запретительных требований законодательства о защите экономической конкуренции, так и путем стимулирования экономического развития от-

раслей и регионов. Это длительный, сложный процесс, в котором интересы государства, крупного, среднего и мелкого бизнеса не должны противоречить решению основной задачи — созданию предпосылок для устойчивого развития на основе перехода к новым технологическим укладам, где будет доминировать наукоемкая продукция вместо нынешней сырьевой ориентации.

Литература:

1. Амосов О. Ю. Конкурентна політика: [підручник] / О. Ю. Амосов, М. А. Латинін. — Х. Вид-во ХарРІ НАДУ "Магістр", 2008. — 236 с.
2. Антимонопольне законодавство України // Бюл. законодавства і юрид. практики України. — 2001. — № 1. — 416 с.
3. Борисенко З. М. Основи конкурентної політики: [підручник] / З. М. Борисенко. — К.: Таксон, 2004. — 704 с.
4. Бутыркин А. В. Теория и практика антимонопольного регулирования в ведущих странах запада и России. — М.: Новый век, 2004. — 324 с.
5. Закон України "Про Антимонопольний комітет України" від 26 листоп. 1993 р. № 3659-ХІІ // Відомості Верховної Ради України. — 1993. — № 50. — С. 472.
6. Закон України "Про захист від недобросовісної конкуренції" від 7 червня 1996 року № 236/96-ВР // Відомості Верховної Ради України. — 1996. — № 36. — С. 164.
7. Закон України "Про захист економічної конкуренції" від 11 січня 2001 року № 2210-ІІІ // Відомості Верховної Ради України. — 2001. — № 12. — С. 64.
8. Кныш М. И. Конкурентные стратегии: [учеб. пособие]. — СПб.: Б. и., 2000. — 284 с.
9. Конкурентоспособность экономики: инновационный подход: монография / автор. колл.; В. И. Кудашов [и др.]; под общ. ред. В. И. Кудашова, А. С. Головачева. — Минск: Изд-во МИУ. — 484 с.
10. Конкуренция и антимонопольное регулирование: [учеб. пособие] для вузов / [С. Б. Авдашева, В. А. Аронин, И. К. Ахполов и др.]; под ред. А. Г. Цыганова. — М.: Логос, 1999. — 368 с.
11. Хайек Ф. Познание, конкуренция и свобода. Антология сочинений / Ф. Хайек; пер. с англ., сост. и предисл. С. Мальцевой. — СПб.: Пневма 1999. — 288 с.
12. Политическая экономия. Словарь. — М.: Политиздат, 1983. — 188 с.

References:

1. Amosov, O. Yu. and Latynin, M. A. (2008), Konkurentna polityka [Competition Policy], Vyd-vo KharRI NADU Mahistr, Kharkiv, Ukraine.
2. legislation of Ukraine (2001), "Antitrust legislation Ukraine", Biul. zakonodavstva i iuryd. praktyky Ukrainy, vol. 1.
3. Borysenko, Z. M. (2004), Osnovy konkurentnoi polityky [basis of competition policy], Takson, Kyiv, Ukraine.
4. Butyrkin, A. V. (2004), Teoryia y praktyka antymonopol'noho rehulirovaniya v veduschykh stranakh zapada y Rossyy [Theory and practice of antitrust regulation in the leading countries of the West and Russia], Novyj vek, Moscow, Russia.
5. Verkhovna Rada of Ukraine (1993), Law "On the Antimonopoly Committee of Ukraine", Vidomosti Verkhovnoi Rady Ukrainy (VVR), vol. 50, p. 472.
6. Verkhovna Rada of Ukraine (1996), Law "On Protection Against Unfair Competition", Vidomosti Verkhovnoi Rady Ukrainy (VVR), vol. 36, p. 164.
7. Verkhovna Rada of Ukraine (2001), Law "On Protection of Economic Competition", Vidomosti Verkhovnoi Rady Ukrainy (VVR), vol. 12, p. 64.
8. Knysh, M. Y. (2000), Konkurentnye stratehyy [Competitive strategy], St. Petersburg, Russia.
9. Kudashov, V. Y. and Holovachev, A. S. (2012), Konkurentosposobnost' ekonomyky: ynnovatsyonnyj podkhod [Competitiveness of the economy: an innovative approach], Yzd-vo MYU, Mynsk, Belarussia.
10. Tsyhanov, A. H. (1999), Konkurentsya y antymonopol'noe rehulirovaniye [Competition and antitrust regulation], Lohos, Moscow, Russia.
11. Khajek, F. (1999), Poznanye, konkurentsya y svoboda. Antolohiya sochynenyj [Cognition, competition and freedom. anthology of works], Pnevma, St. Petersburg, Russia.
12. Polytyzdat (1983), Polytycheskaia ekonomyia. Slovar' [Political economy. dictionary], Polytyzdat, St. Petersburg, Russia.

Стаття надійшла до редакції 01.10.2014 р.