

---

---

## ОГЛЯД УКРАЇНСЬКОЇ ПРЕСИ З ПРОБЛЕМ ПАЛИВНО-ЕНЕРГЕТИЧНОГО КОМПЛЕКСУ

№ 439, вересень 2012 года

### ЗАМІСТЬ «СЛАНЦЕВОЇ» РЕВОЛЮЦІЇ — ЕВОЛЮЦІЯ

М. Євмененко, журналіст

Вітчизняні технології не дають змоги видобувати економічно обґрунтовано будь-який нетрадиційний газ в Україні, тому просування таких проектів може призвести до значних фінансових втрат. Тож фахівці вітають проект розвідки на території України, яким займаються Shell, Chevron, Exxon Mobil.

Копіювання один до одного американського досвіду, де відбулася так звана сланцева революція, для України є помилкою, тому що в США для цієї революції були створені передумови.

В тому числі – стабільність законодавства і податкової політики з кінця 80-х років ХХ ст., велика кількість сервісних компаній, які створювали інфраструктуру, вільний доступ до газопроводів усіх компаній, у тому числі приватних. Усіх цих чинників в Україні поки що немає. Крім того, видобуток нетрадиційного газу аналітики пов'язують з досить високими ризиками, зокрема екологічними.

За дослідженими обсягами сланцевого газу Україна посідає четверте місце в

Європі після Польщі, Франції та Норвегії. Цікаво, що погляди європейських країн щодо розробки сланцевого газу розділилися. У той час як Польща має намір у найближчому майбутньому приступити до «сланцевих» проєктів, Франція, Бельгія, Румунія та Болгарія ввели заборону на подібні роботи.

Додаткова інформація на цю тему – «День», 26.09.12, «Запрещенный или спасительный?», В. Княжанский. В минувшю субботу во многих странах мира отмечали день борьбы против сланцевого газа. Группа молодых людей организовала театрализованный перформанс у стен Министерства экологии и природных ресурсов. Они рассказывали прохожим о том, что во Франции, например, введена уголовная ответственность даже за попытки разведать месторождения сланцевого газа, что в США индустрия сланцевого газа уже уничтожила территорию, большую по площади, чем наша Украина. Но там вся эта территория не заселена, в то время как в Украине таких пустынных мест просто нет.

Министерство экологии и природных ресурсов заранее зная о перформансе, не потрудилося выставить против его молодых участников своего официального спикера. Есть подозрение, что у этого солидного учреждения просто нет мнения...

Глава общественной организации Союз геологов Украины Павел Загороднюк на вопрос газеты ответил: «Сегодня, повторяю, именно сегодня, потому что завтра может быть другая технология, для добычи сланцевого газа действительно необходимо много воды, используемой для гидроразрыва. Это является экологической проблемой. Но абсолютно надумана проблема относительно большого экологического вреда. И, честно говоря, реальной почвы для спекуляций, которые мы слышим с вами сегодня из уст дилетантов, нет. Вероятно, в Украине также антисланцевое движение может усилиться. У нас ведь один и очень мощный поставщик газа. И ему, как известно, сланцевый газ в других странах очень не нравится. Тем не менее, я думаю, что в Украине сланцевый газ не запретят — этого нельзя делать, потому что это для нас вопрос энергетической безопасности. Наши месторождения исчерпаны».

«И, слава Богу, – добавил Загороднюк, имея в виду иностранных инвесторов, – что есть люди, которые могут и хотят вкладывать деньги в рискованные проекты».

Ситуация вокруг сланцевого газа очень политизирована. В Болгарии запрет был введен в результате явно проплаченной акции, проведенной просто для того, чтобы один из поставщиков газа не потерял этот рынок. Во Франции задавили сланцевый газ, скорее всего, усилиями мощного атомного лобби. Оно тоже не хочет терять энергетический рынок. Так что экологические риски действительно существуют, но проблемы, связанные с ними, не являются неразрешимыми.

Эксперт Национального энергетического центра Украины Дмитрий Хмара отметил: «Сланцевый газ не может рассматриваться как безопасный источник энергии и элемент нашей энергетической независимости. Это чрезвычайно опасное ископаемое. Он не только хуже, чем обычный газ, он даже хуже угля. Развивать это направление при условии, что есть потенциал для таких альтернативных источников энергии, как солнце, ветер, гидроресурсы, — просто безумие. И потому, что это очень дорого, и с точки зрения опасного влияния на окружающую среду».

Глава общественной организации Комитет энергетической независимости Украины Иван Надеин придерживается другого мнения. «Ситуация со сланцевым газом и особенно с протестами против его разведки и добычи, действительно, связана с угрозами, но, в первую очередь, для сегодняшних монополистов на мировом энергетическом рынке. Им не нравятся примеры успешной добычи сланцевого газа и широкого использования для этого современных технологий. Они уже стали обычным делом в США и все больше распространяются в Европе. Но есть случаи, когда давление монополистов приводило к отмене некоторыми странами своих намерений в этой сфере. Например, в Болгарии. Там под давлением организованной «Газпромом» общественности отказались от таких проєктов. На самом деле, современная технология, используемая в таких проєктах, экологически безопасна, и Украине не следует от нее отказываться. Я не исключаю, что протестные акции против сланцевого газа могут проводиться в интересах и в угоду российской газовой монополии. Тем не менее, Украина находится в такой ситуации, что ей необходимо использовать любой шанс, чтобы укрепить свою энергетическую независимость. И сланцевый газ поможет это сделать».

«УРЯДОВИЙ КУР'ЄР», 18.09.12