

Огляд Української преси з проблем паливно-енергетичного комплексу  
№ 427, січень 2012 р.

## **ШЕСТНАДЦАТЬ СТРАН ЕВРОСОЮЗА СОЗДАЛИ ОБЪЕДИНЕНИЕ В ПОДДЕРЖКУ ЯДЕРНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ**

Шестнадцать стран ЕС создали неформальное объединение в поддержку развития ядерной генерации. Новое объединение будет выступать с совместными инициативами по устойчивому развитию атомной энергетики, что предполагает повышение ядерной безопасности, развитие НИОКР в сфере ядерной энергетики, решение проблем вывода из эксплуатации объектов использования атомной энергии и обращения с ОЯТ и РАО. Эти вопросы обсуждались на первой встрече на уровне министров, отвечающих за энергетическую политику, которая прошла в Париже 10 февраля. Участники нового объединения договорились о проведении регулярных встреч; следующая из них пройдет в Лондоне, заявил на брифинге по итогам саммита министр промышленности и энергетики Франции Эрик Бессон. Участниками встречи в Париже стали представители стран ЕС, которые эксплуатируют атомные станции (Франция, Великобритания, Швеция, Испания, Чехия, Словакия, Словения, Венгрия, Румыния, Финляндия, Болгария, Нидерланды), а также некоторые государства, планирующие строительство АЭС (Польша, Литва, Эстония, Латвия). Государства с развитой ядерной генерацией, предполагающие поэтапный отказ от атомной энергии (Германия, Бельгия, Швейцария), не приняли участие в мероприятии.

Nuclear.Ru, 13.02.12

Е. Павленко, эксперт по энергетическим вопросам

Как недавно заявил еврокомиссар Гюнтер Эттингер, Европа не против помочь в геополитических играх, но условием своего участия сохраняет недостижимую сегодня для Украины задачу – реформировать рынок энергетики согласно европейским стандартам. Как показал первый год членства Украины в Энергетическом сообществе, с выполнением такого «домашнего задания» пока существуют проблемы.

1 февраля 2011 года Украина стала членом Энергетического сообщества – объединения стран Юго-Восточной Европы, созданного для достижения социально-экономической стабильности и безопасности поставок энергоресурсов среди стран-членов и Европейского Союза в целом. Участие в сообществе требует от его членов гармонизации нормативно-правовой базы со стандартами ЕС, имплементации Второго и Третьего энергетических пакетов. Еще при подписании официальных документов украинская и европейская стороны уверяли всех в успешности будущего сотрудничества, а уже в конце года Министерство энергетики и угольной промышленности, с одной стороны, и Европейская комиссия – с другой, обменялись недовольными репликами относительно выполнения друг другом взятых на себя обязательств.

В действительности проблемы начались намного раньше – еще во время переговоров о присоединении Украины к Энергосообществу. То ли из-за некачественного перевода, то ли из-за плохой коммуникации, но обе стороны в сентябре 2010 года, когда подписывался Протокол о присоединении Украины к Договору об учреждении Энергетического сообщества, говорили о разных целях сотрудничества Украины и этого объединения.

2012 год начался с общения министра Ю. Бойко и еврокомиссара Гюнтера Эттингера. Результаты разговора дают основания надеяться, что обе стороны понемногу преодолевают трудности перевода. ЕК официально заявила о перспективности украинской ГТС по сравнению с «Южным потоком», а также признала свою готовность стать третьей стороной в украинско-российских газовых переговорах. Если ЕС проявит в переговорах такую же активность (а Украина – готовность), как и несколько лет назад в польско-российских переговорах, украинское правительство имеет шанс и получить более низкую цену на газ, и удержать под своим контролем стратегическую ГТС. Впрочем, клубок проблем, скопившихся вокруг участия Украины в Энергосообществе, вполне реально распутать. Было бы желание адекватно определить приоритеты и работать на реализацию национального интереса.

Проанализировав результаты первого года членства в сообществе, эксперты «Дикси Групп» предложили несколько идей, которые помогли бы возобновить качественное сотрудничество между обеими сторонами.

Во-первых, «Южный поток» – это важно, но этот проект должен находиться в центре российской политики, а не украинской. При этом лучший способ убедить европейцев в необходимости совместных действий ради сохранения приоритетности украинской ГТС в поставках российского газа – это выполнить те обязательства, которые Украина брала на себя при присоединении к Энергосообществу.

Во-вторых, между Украиной и Энергетическим сообществом должны развиваться две ключевые темы сотрудничества: безопасность поставок и реформа рынка.

В-третьих, никакие внутривнутриполитические темы не должны прекращать коммуникацию между Украиной и ЕС. Чтобы понимать друг друга, нужно, по меньшей мере, общаться.

Поэтому прекращение коммуникации с европейской стороной, которое, похоже, Минэнергоугольпром часто считает нормой, является на самом деле первым шагом для взаимного непонимания и срыва выполнения обязательств.

В-четвертых, публичность – это возможность сделать процесс имплементации

европейского законодательства более качественным и контролируемым. Привлечение третьих сторон – экспертов и аналитических центров – к подготовке документов публично и их обсуждению ускорит процесс прохождения и принятия необходимых законов.

«ЗЕРКАЛО НЕДЕЛИ», 04.02.12

## ТАК СКОЛЬКО СТОИТ НАША ТРУБА?

*Цена украинской газотранспортной системы будет зависеть от того, кто ее оценит и кому продадут.*

Вопрос о полной или частичной продаже украинской ГТС пока окончательно не решен. Однако СМИ уже пестрят комментариями чиновников и экспертов, приценивающихся к этому активу.

Самые смелые ценовые прогнозы пока сделаны Ю. Тимошенко, по мнению которой отдавать газовую сеть россиянам меньше, чем за 200 млрд евро экономически бессмысленно. Ценовой минимум колеблется в пределах \$4–5 млрд. По слухам, якобы именно столько "Газпром" предложил Киеву за его согласие создать трехсторонний консорциум с европейцами. По словам главы правления российского монополиста А. Миллера, его украинские коллеги предлагали Кремлю заплатить за всю ГТС \$20 млрд при условии предоставления ежегодной скидки на поставки газа в сумме \$9 млрд независимо от текущей цены топлива и объемов закупок. По некоторым данным, альтернативным вариантом, предложенным нашими переговорщиками, была цена в \$40 млрд с ремаркой "возможен торг".

Если же говорить о чисто экономическом подходе, то оценивать стоимость отечественной газотранспортной системы можно несколькими методами. К примеру, оценив, во сколько бы обошлось строительство аналогичной по километражу и мощности прокачки газа сети с нуля.

Второй метод – это оценка прибыли, которую ГТС сегодня приносит Украине, умноженной на срок возврата вложений в гипотетическую покупку системы. Для столь затратной покупки оптимальным будет пять-семь лет возврата инвестиций с учетом необходимых вложений в модернизацию и поддержание системы в рабочем состоянии.

Цену подскажут конкуренты. Ситуацию с реальной рыночной оценкой ГТС существенно усложняет тот факт, что в сегодняшних условиях единственным претендентом на ее покупку является "Газпром". Соответственно, политические мотивы для определения цены могут быть очень далеки от адекватных коммерческих принципов ценообразования.

По данным ДК "Укртрансгаз", на сегодняшний день длина газопроводов отечественной ГТС составляет 38,55 тыс. км, из них 22,16 тыс. км магистральных, а остальное – ответвления. Общая протяженность собственно транзитных газопроводов составляет 1,15 тыс. км. Компания эксплуатирует парк из 702 газоперекачивающих агрегатов общей мощностью 5440 МВт, а также 12 подземных хранилищ газа, общая активная емкость которых составляет 31 млрд. куб. м. Пропускная способность системы на входе составляет 287,7, а на выходе 178,5 млрд. куб. м газа в год.

«ДЕЛОВАЯ СТОЛИЦА», 06.02.12

В журнале «Энергосбережение • Энергетика • Энергоаудит» № 2 (96), февраль 2012 г., в Содержании в названии статьи была допущена техническая ошибка. Следует читать:

*В. И. БАРСОВ, Е. А. СОТНИК*

**КОНЦЕПЦИЯ ПОСТРОЕНИЯ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ И УПРАВЛЕНИЯ ЭЛЕКТРОПОТРЕБЛЕНИЕМ ФУНКЦИОНИРУЮЩЕЙ В МОДУЛЯРНОЙ СИСТЕМЕ СЧИСЛЕНИЯ НА ОСНОВЕ ТЕХНОЛОГИИ РАСПРЕДЕЛЕННЫХ ВЫЧИСЛЕНИЙ.....37**

Редакция приносит извинения авторам статьи.