

УДК 332.1:330.322

Н. В. СИМОНЕНКО, канд. экон. наук, доцент, e-mail: n_simonenko@yahoo.com

О. Э. ПОДЛЕСНАЯ, магистрант

Белгородский государственный национальный исследовательский университет
г. Белгород, Россия

ОБОСНОВАНИЕ НАПРАВЛЕНИЙ ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНОВ

Рассматривается возможность использования интегральной оценки инвестиционной привлекательности конкретного региона, а именно Белгородской области, с целью формирования направлений создания благоприятного инвестиционного климата. Сделан вывод о том, что выбор сценария социально-экономического развития региона может быть определен на основе ряда внутренних ключевых факторов, которые также ранжируются с помощью комплексной интегральной оценки инвестиционной привлекательности.

Розглядається можливість використання інтегральної оцінки інвестиційної привабливості конкретного регіону, а саме Білгородської області, з метою формування напрямів створення сприятливого інвестиційного клімату. Зроблений вивід про те, що вибір сценарію соціально-економічного розвитку регіону може бути визначений на основі ряду внутрішніх ключових чинників, які також ранжируються за допомогою комплексної інтегральної оцінки інвестиційної привабливості.

Введение

Актуальность исследований проблемы поиска и обоснования направлений повышения инвестиционной привлекательности регионов определяется необходимостью реализации стратегий развития территорий. Новый политический и социально-экономический статус регионов как субъектов РФ предполагает широкие полномочия и обязанности их руководства, т. к. в условиях происходящего кардинального изменения системы взаимоотношений между федеральным центром и регионами задачи регулирования комплексного развития региона и связанных с этим инвестиционных процессов решаются в основном на региональном уровне.

Проблема обеспечения инвестиционной привлекательности региона является сложной и многогранной, пути ее решения зависят от особенностей существующей в регионе социально-экономической ситуации. Кроме того, в теории и практике управления регионами России отмечается их существенная дифференциация и по уровню обеспечения ресурсами [1, 15]

Также многоаспектность исследуемой проблемы определяется тем, что объект каждого уровня (и, соответственно, его инвестиционная привлекательность) обладает собственным набором значимых свойств, но регион в этом ряду занимает особое место: в силу особенностей он имеет свою специфику, и, в то же самое время, в силу целостности структуры не является уникальным. Именно эта особенность позволяет сравнивать регионы между собой, а анализ и оценка степени благоприятности инвестиционной привлекательности регионов как одной из составляющих инвестиционного климата в масштабах страны представляет огромный научный и практический интерес.

Основная часть

Интегральная инвестиционная привлекательность региона – это сводный уровень объективных социально-экономических, природно-географических и экологических показателей, характеризующих условия хозяйственного развития региона. Компания «Эксперт-РА» определяет инвестиционную привлекательность региона как взаимосвязанную оценку двух элементов: инвестиционного риска и инвестиционного потенциала территории. В свою очередь, инвестиционный потенциал и риск – это агрегированное представление

целой совокупности факторов [2]. Наличие региональных инвестиционных рисков свидетельствуют о неполном использовании инвестиционного потенциала территории.

Таким образом, региональный инвестиционный потенциал — это совокупная возможность собственных и привлеченных в регион экономических ресурсов обеспечивать при наличии благоприятного инвестиционного климата инвестиционную деятельность в целях и масштабах, определенных экономической политикой региона.

С развитием данной тенденции большинство ведущих зарубежных и отечественных экономических изданий и крупных консалтинговых компаний регулярно отслеживают информацию о состоянии национальных и региональных инвестиционных комплексов. На ее основе публикуют рейтинги инвестиционной привлекательности национальных экономик и регионов. При этом важнейшим становится решение задачи обеспечения их достоверности. В связи с этим вполне закономерен возросший интерес субъектов инвестиционной деятельности к факторам, оказывающим на инвестиционную привлекательность регионов наибольшее воздействие.

В Российской Федерации законодательством не определена конкретная методика оценки инвестиционной привлекательности регионов. На уровне Министерства экономического развития и торговли РФ официально приняты методические рекомендации по оценке инвестиционной привлекательности субъектов РФ, рассматривающие агрегированный показатель, который определяется двумя характеристиками: инвестиционным потенциалом и инвестиционным риском (аналогично методике «Эксперт-РА»). В тоже время вне зависимости от используемой методики или показателя актуальной задачей оценки инвестиционной привлекательности региона является охват максимально возможного круга факторов с анализом отдельных параметров, составляющих итоговое значение.

При отборе частных факторов инвестиционной привлекательности, характеризующих производственно-финансовый потенциал регионов, используются количественные методы, позволяющие установить величину факторной нагрузки на каждый показатель этой группы. В последующем анализ коэффициентов парной корреляции между каждым из частных факторов и инвестиционной активностью в регионе позволяет выявить наиболее инвестиционно-значимые из них.

Общая или интегральная текущая инвестиционная привлекательность региона, в свою очередь, определяется как взвешенная сумма частных факторных признаков, измеряемых соответствующими показателями. Числовое значение инвестиционной привлекательности Российской Федерации в целом принимается за 1,00 или за 100, а значения интегральных показателей для регионов страны определяются по отношению к среднероссийскому уровню. При этом для преобразования факторов, оказывающих отрицательное влияние (со знаком «минус»), в условно положительное влияние рекомендуется прибавлять постоянную величину +2 к каждому факторному показателю соответствующего негативного влияния.

Таким образом, для определения инвестиционной привлекательности региона можно использовать следующую формулу (1):

$$M_i = \frac{\sum_{s=1}^c k_s \frac{p_{si}}{p_s}}{\sum_{s=1}^c k_s}, \quad (1)$$

где M_i — интегральный уровень инвестиционной привлекательности i -го региона, сопоставимый со среднероссийским уровнем, принятым за 1,0;

$г$ — количество регионов;

$с$ — количество сводимых показателей;

k_s — весовой коэффициент (весовой балл) s -го показателя;

p_{si} — числовое значение s -го показателя по i -му региону;

p_s — числовое значение s -го показателя в среднем по РФ;

$\overline{p_{si}/p_s}$ – стандартизированное (нормализованное) числовое значение s-го показателя по i-му региону.

Определение значений весовых коэффициентов является наиболее ответственным элементом расчета. Поэтому, для того, чтобы свести к минимуму элемент субъективизма, ежегодно проводится опрос российских и иностранных экспертов из российских и зарубежных компаний и банков. Получаемые при этом и в последующем используемые весовые коэффициенты отражают усредненное представление о важности тех или иных показателей.

Белгородская область образована в 1954 году и является одним из самых молодых и динамично развивающихся субъектов Российской Федерации.

Выгодное экономико-географическое положение, наличие разнообразных природных ресурсов, развитая инфраструктура делают область привлекательной для инвестиционных проектов, продвижения инновационных технологий.

Основными отраслями экономики области являются: добыча полезных ископаемых, металлургическое производство, пищевая промышленность, сельское хозяйство, производство строительных материалов, строительство.

С 2003 г. по 2008 г. включительно в области наблюдалось стабильное увеличение объемов инвестиций в основной капитал. В 2009 г. по сравнению с предыдущими годами в экономике области наблюдалось резкое снижение инвестиционной активности из-за разразившегося в мире и стране финансово-экономического кризиса. В 2010 г. снова начался подъем инвестиционной активности организаций благодаря ряду факторов, благотворно влияющих на рост объемов инвестиций в основной капитал.

Положительный финансовый результат организаций области увеличился в 2,8 раза, индекс промышленного производства (по видам деятельности "Добыча полезных ископаемых", "Обрабатывающие производства" и "Производство и распределение электроэнергии, газа и воды") увеличился на 10,0 %, объем работ, выполненных по виду деятельности "Строительство" – на 11,7 %.

В русле данного исследования оценка инвестиционной привлекательности Белгородской области выполнена с помощью вышеприведенной формулы и соответствующих частных показателей (табл.1).

Таблица 1

Интегральный уровень инвестиционной привлекательности Белгородской области

№	Наименование частных показателей	2010г.			
		РФ ($\overline{p_s}$)	Белгородская область (psi)	$\overline{p_{si}/p_s}$	ks
1	2	3	4	5	6
1	Объем промышленного производства (тыс. руб.)	190,9	265,3	1,38	0,07
2	Темпы изменения объема промышленного производства (%)	108,2	111,8	1,03	0,03
3	Уровень развития малого предпринимательства (%)	7,4	6,7	0,9	0,06
4	Доля убыточных предприятий (%)	29,9	30,5	0,97	0,04
5	Суммарный объем внутренних инвестиционных ресурсов предприятий (тыс. руб.)	44608,5	50417	0,012	0,05
6	Объем розничного товарооборота (руб.)	115215	93527	0,81	0,055

Продолжение таблицы 1					
7	Экспорт продукции в дальнее и ближнее зарубежье (долл. США)	2794,6	1764,9	0,63	0,06
8	Обеспеченность населения жильем (м2)	22,6	25,7	1,14	0,045
9	Обеспеченность населения легковыми автомобилями (шт.)	228,3	213,2	0,93	0,03
10	Обеспеченность населения домашними телефонными аппаратами сети общего пользования (шт.)	273,2	279,8	1,02	0,02
11	Обеспеченность региона автомобильными дорогами с твердым покрытием	0,7	1,1	1,5	0,02
12	Объем платных услуг для населения (млн. руб.)	33938	28291	0,83	0,03
13	Уровень жизни населения региона (%)	332,1	369,4	1,15	0,04
14	Объем природных запасов нефти и газа (углеводородных ресурсов)	—	—	—	0,05
15	Наличие природных запасов минерально-сырьевых ресурсов кроме углеводородных	—	—	—	0,05
16	Географическое положение региона по отношению к внешнеторговым выходам России	—	—	3	0,1
17	Доля малоимущего населения (%)	12,6	8,4	1,33	0,02
18	Уровень преступности	1839	1099	1,4	0,05
19	Уровень безработицы	7,5	5,3	1,29	0,065
20	Уровень экологической загрязненности и дискомфорта климата в регионе	—	—	—	0,035
21	Отношение населения региона к процессам формирования рыночной экономики (%)	64,56	56,72	0,87	0,03
22	Уровень конфликтности трудовых отношений	—	—	—	0,01
23	Уровень политической стабильности в регионе	1	1	1	0,4
Интегральный уровень инвестиционной привлекательности региона		1,2942			

В качестве числовых характеристик частных показателей инвестиционной привлекательности Белгородской области и РФ в работе применялись (во всех случаях, когда это возможно) данные государственной статистики или производные от них.

Все частные показатели инвестиционной привлекательности регионов подразделяются на позитивные и негативные. По позитивным показателям более высокие количественные значения (например, темпы роста промышленного производства, экспорт продукции за рубеж и др.) обуславливают при прочих равных условиях более высокий интегральный уровень инвестиционной привлекательности. По негативным же показателям более высокая количественная характеристика (например, более высокий уровень преступности) снижает интегральный уровень инвестиционной привлекательности региона.

В итоге, предлагаемые показатели по источникам данных подразделяются следующим образом: всего – 23 показателя, в том числе по данным Госкомстата России или производным от них – 18 (78 % показателей), по данным ведомственной статистики

и Центризбиркома РФ – 3 показателя (13 %). По остальным показателям принимаются балльные оценки по объективным природно-географическим признакам (показатель № 16 и частично № 20), а также балльная оценка (показатель № 23) с дифференциацией балльных значений по аналогии с некоторыми другими индикаторами. Таким образом, балльные оценки всех видов составляют менее 1/10 от общего количества рекомендуемых показателей.

При расчете частных показателей все весовые баллы, присвоенные каждому из показателей, определялись методом экспертных оценок. Ряд частных показателей (4, 17, 18, 19, 20, 22), оказывающих негативное влияние, учитывались со знаком «минус».

Семь показателей характеризуют производственно-финансовый потенциал региона. Для расчета объема промышленного производства и темпов его изменения использовались данные с сайта Федеральной службы государственной статистики, этим показателям были присвоены весовые коэффициенты 0,07 и 0,03 соответственно. На основе данных доклада «Динамика развития малого предпринимательства в регионах России в 2010 году» а также за 2009 и 2008 г.г., подготовленного НИСИПП был рассчитан уровень развития предпринимательства в Белгородской области и в соответствии с его значимостью ему присвоено 0,06 балла. Суммарный объем внутренних инвестиционных ресурсов предприятий, объем розничного товарооборота и экспорт продукции в дальнее и ближнее зарубежье рассчитывались, на основе данных сборника подготовленного Федеральной службой государственной статистики «Регионы России. Социально-экономические показатели», в котором широко представлена информация о развитии экономики регионов, ее отраслей и секторов в 1990–2010 г.г.

Для определения социального потенциала региона было рассчитано пять показателей, которые включают обеспеченность населения жильем, легковыми автомобилями, телефонными аппаратами, обеспеченность региона автомобильными дорогами, объем платных услуг и уровень жизни населения. Методом экспертных оценок наивысший балл был присвоен показателю характеризующему уровень жизни населения в размере 0,04.

В связи с недостаточностью информации относительно объемов углеводородных запасов и минерально-сырьевых ресурсов было невозможно точно рассчитать данные показатели. Показателю географического расположения региона по шкале от 0 до 7 был присвоен балл 3. Эта оценка была дана исходя из того, что приграничное положение области способствует интенсивному развитию внешнеэкономической деятельности. Продукция белгородских организаций поставляется в 96 стран мира, из которых 86 (90 %) – это страны дальнего зарубежья и Балтии и 10 (10 %) – государства-участники СНГ. Через Белгородскую область проходят важнейшие железнодорожные и автомобильные магистрали межгосударственного значения, соединяющие Москву с южными районами России, Украиной и Закавказьем. По ним осуществляются как местные, так и междугородние транспортные перевозки. Эксплуатационная длина железнодорожных путей общего пользования составляет 700 км, протяженность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием – 6,7 тыс. км, или 92,6 % от общей протяженности.

Затруднительным оказалось определить уровень экологической загрязненности и дискомфорта климата по причине недостаточности информации публикуемой по Белгородской области, этому показателю присвоено 0,035 балла.

Также сложно было рассчитать уровень конфликтности складывающихся трудовых отношений, так как таких данных за анализируемый период не существует. На сайте государственной статистики опубликована информация об участвующих в забастовках по РФ до 2006 г. включительно, данные по Белгородской области отсутствуют. Но в целом отмечается положительная динамика, количество участвующих в забастовках с 489,4 тыс. человек в 1995г. снизилось до 1,2 тыс. человек в 2006г.

При расчете показателя, характеризующего отношение населения к процессам формирования рыночной экономики, использовались данные о выборах президента РФ в 2008г.

Таким образом, на основе произведенных расчетов определен уровень инвестиционной привлекательности Белгородской области в 2010 г. (табл. 2).

Таблица 2

Интегральный уровень инвестиционной привлекательности
Белгородской области

Регион	2008г.	2009г.	2010г.	Абсолютное отклонение 2010/2008г.
РФ, в среднем	1	1	1	1
Белгородская область	1,2102	1,2192	1,2942	0,0839

По большинству частных показателей, используемых при расчете интегрального уровня инвестиционной привлекательности, Белгородская область лидирует, опережая те же показатели в среднем по России. Так в 2010 г. в области на 38 % выше объем промышленного производства, на 1,2 % суммарный объем внутренних инвестиционных ресурсов предприятий. Регион впереди практически по всем значимым показателям социального потенциала, в частности по уровню жизни населения и обеспеченности населения жильем. В сравнении с РФ в Белгородской области значительно ниже уровень преступности, уровень безработицы, доля малоимущего населения, что также является положительной тенденцией социального и экономического развития региона.

Частные показатели, уровень которых ниже среднероссийского, могут определять направления повышения инвестиционной привлекательности Белгородской области. К числу таких показателей относится развитие малого предпринимательства: при среднероссийском уровне 7,4 для Белгородской области его значение составляет 6,7.

Следовательно, в регионе необходима реализация пакета антикризисных мер, направленных на поддержку малого предпринимательства; создание механизма поддержки в получении инвестиций для инновационных проектов; продолжение финансово-кредитной, информационной и др. поддержки малого бизнеса.

Уровень экспорта продукции в дальнее и ближнее зарубежье в среднем по России составляет 2794,6 ед., а по Белгородской области – 1764,9. Хотя, следует заметить, что на протяжении последних лет Белгородская область занимает третье место среди регионов Центрального федерального округа по объему внешней торговли, который с 2003 г. по 2010 г. вырос почти в 4 раза.

Еще одним частным показателем, используемым для определения инвестиционной привлекательности региона, является объем платных услуг населению. Регионы с более высокими темпами роста услуг характеризуются платежеспособным населением, более диверсифицированным потреблением и более развитой экономикой, т. е. объем платных услуг характеризует уровень жизни населения. Уровень данного показателя по России – 33938, а по Белгородской области – 28291. Следовательно, наращивание данного показателя также является одним из направлений повышения инвестиционной привлекательности региона.

В целом выбор сценариев социально-экономического развития Белгородской области определяется на основе ряда внутренних ключевых факторов. Они в большей степени будут определять как уровень, так и устойчивость темпов экономического роста. Среди них важная роль принадлежит комплексу мер по реализации приоритетных направлений экономической и социальной политики правительства области, включающему в себя увеличение инвестиций в инновационные секторы экономики и высокотехнологичные проекты; стимулирование диверсификации производства, рост производительности труда, повышение качества инфраструктуры, развитие конкурентоспособных производств и т. д.

И, тем не менее, в Белгородской области активно проводится инвестиционная политика, направленная на решение стратегических задач модернизации экономики

и обновления производственной сферы, ее диверсификации. При Губернаторе области работает Инвестиционный совет, поддерживающий инвестиционные проекты по приоритетным направлениям развития экономики и социальной сферы. Разработан порядок оценки эффективности реализуемых и планируемых к реализации инвестиционных проектов. Формированию благоприятных инвестиционных условий способствует созданная нормативная правовая база. По итогам рейтинга инвестиционной привлекательности российских регионов 2010–2011 годов агентства «Эксперт РА» Белгородская область заняла 2-е место и обладает минимальным инвестиционным риском в Центральном федеральном округе. [2]

Выводы

Учитывая все нарастающую самостоятельность регионов и не всегда наличие достаточных объемов ресурсов, у региональных органов власти возникает необходимость в обоснованном принятии инвестиционных решений с целью комплексного развития и эффективного использования потенциала региона, а также – в получении реального эффекта от принятых региональных инвестиционных решений. Именно эти задачи позволяют решить обоснованный выбор направления развития инвестиционной привлекательности региона.

Список литературы

1. Карпенко Г. Г., Мацкуляк Д. И., Ярлыканов А. Б. О моделировании госрегулирования экономики на основе преимущественно ресурсов территории [текст] / Карпенко Г. Г., Мацкуляк Д. И., Ярлыканов А. Б. // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2011. – №3. – С. 155–165.
2. Рейтинговое агентство Эксперт РА [Электронный ресурс] / Рейтинговое агентство Эксперт РА. – Электрон. дан. 2011. – Режим доступа: <http://www.raexpert.ru/ratings/regions/concept/>
3. Проблемы современной экономики [Электронный ресурс]: Евразийский международный научно-аналитический журн. / МПТР, Минпечати. – Электрон. журн. – М.: Научно-производственная компания «РОСТ», 2011. – Режим доступа к журн.: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=3505>

JUSTIFICATION OF AREAS FOR IMPROVEMENT OF INVESTMENT APPEAL OF THE REGIONS

N. V. SIMONENKO, Candidate of Economics, Associate Professor
O. E. PODLESNAYA, Master

The paper considers application of the integrated evaluation of investment attractiveness of the given region, namely Belgorod Region, in order to shape the areas for development of favorable investment climate. It draws the conclusion that the choice of scenario of socio-economic development of the region can be determined based on a number of internal key factors that are also ranked using complex integral evaluation of investment appeal.

1. Karpenko G. G., Matsyulyak D. I., Yarlykanov A. B. O modelirovaniy gosregulirovaniya ekonomiki na osnove preimushchestvenno resursov territorii [Tekst] / Karpenko G. G., Matsyulyak D. I., Yarlykanov // Ekonomicheskie i gumanitarnye isledovaniya regionov. – 2011. – № 3. – S. 155–165.
2. Reytingovoe agentstvo Ekspert RA [Elektronnyi resurs] / Reytingovoe agentstvo Ekspert RA. – Elektron. dan. 2011. – Rezhim dostupa: <http://www.raexpert.ru/ratings/regions/concept/>
3. Problemy sovremennoi ekonomiki [Elektronnyi resurs]: Evraziiskiy mezhdunarodnyi nauchno-analiticheskiy zhurn. / MPTR, Minpechati. – Elektron. zhurn. – M.: Nauchno-proizvodstvennaya kompaniya «ROST», 2011. – Rezhim dostupa k zhurn.: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=3505>

Поступила в редакцию 27.09 2013 г.