

СКРИНЬКОВСЬКИЙ

Руслан Миколайович
skrynkovskyy@voliacable.com

Тези на конференцію "Інвестиційно-інноваційні процеси та корпоративне управління"

асистент кафедри менеджменту і міжнародного підприємництва Національного університету "Львівська політехніка"

ОСВІТНЬО-ФАХОВИЙ ПОТЕНЦІАЛ ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ В КОНТЕКСТІ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ МАШИНОБУДІВНИХ ПІДПРИЄМСТВ

Незважаючи на різке падіння виробництва промислової продукції протягом останніх років, промисловість продовжує відігравати провідну роль у господарському комплексі України. Промисловий потенціал Львівської області, незважаючи на його кризовий стан, виступає: 1) основною передумовою та рушійною силою зростання економічної могутності області; 2) ключовим чинником, що визначає розвиток регіону. На наш погляд, провідною та найважливішою галуззю матеріального виробництва у Львівській області виступає машинобудування. Це пов'язано з тим, що машинобудування в структурі промисловості [1 – 3]:

– по-перше, забезпечує технічне переоснащення та переозброєння всіх ланок народного господарства;

– по-друге, володіє найпотужнішим потенціалом промисловості, що реалізує досягнення науково-технічного прогресу (НТП).

Як свідчить інформація у [1 – 14], перехід до нових прогресивних технологічних процесів з метою реконструкції та технічного переоснащення виробництва для забезпечення підвищення рівня його конкурентоспроможності вимагає залучення значних обсягів інвестицій в умовах нестабільного ринкового середовища. Ефективній інноваційній діяльності машинобудівних підприємств Львівської області та відповідним умовам залучення в них інвестицій сприяли рішучі дії кваліфікованого персоналу, більшість працівників якого пройшли курси підвищення кваліфікації (тобто підвищили свій освітньо-фаховий потенціал (ОФП) в економічних умовах, які постійно змінювались).

ОФП персоналу – можливості (природні здібності, обдарованість), знання та уміння (освіта), компетентність і практичні навички (фах), якими працівники (найважливіший ситуаційний фактор) оволоділи у навчальних закладах (виходячи зі структури освіти) чи за допомогою самоосвіти (теоретичний аспект), а також у ході трудової діяльності (практичний досвід) і які можна застосувати у необхідному соціально-економічному спрямуванні, а саме для забезпечення розвитку та формування перспективи підприємства [8, с. 123; 12, с. 25; 14, с. 50].

Інвестиційна привабливість (ІП) підприємства – це інтегральна характеристика його як об'єкта інвестування, що базується на узгодженні мети і характеру інвестування інвестора та цілей реципієнта інвестицій (підприємства), яке забезпечує досягнення комплексного позитивного ефекту від освоєння капіталовкладень для кожного з них з позиції перспективності та розвитку (баланс їх інтересів та подвійний ефект). Подвійний ефект в системі "інвестор – реципієнт" – це результат оцінювання ІП підприємства, що базується на узгодженні: 1) отримання максимального доходу, виходячи з мети інвестування потенційного інвестора; 2) залучення інвестицій для задоволення інтересів та потреб підприємства на вигідних умовах. В процесі визначення ІП підприємства необхідно врахувати: обсяги, структуру, джерела формування та період капіталовкладень, а також – оцінку ризику і потенційної прибутковості інвестицій, високий рівень їх захисту та безпеку бізнесу [9, с. 63; 13, с. 78].

В табл. 1 та на рис. 1 наведено показники, які характеризують тенденції розвитку ОФП у Львівській області за 2007 – 2011 рр. з врахуванням [12] в сенсі [13]. Встановлено, що для інших областей України тенденції розвитку ОФП відрізняються не суттєво.

За даними табл. 1 отримано коефіцієнти кореляції – співвідношення (1) – (2):

а) для періоду 2007 – 2011 рр.:

$$K(Pf,Vo)=0,687; K(Pf,1/Dp)=0,702;$$

$$K(Vo,1/Dp)=0,779 \quad (1);$$

б) для періоду 2008–2011 рр.:

$$K(Pf,Vo)=0,861; K(Pf,1/Dp)=0,932;$$

$$K(Vo,1/Dp)=0,632 \quad (2).$$

Отже, аналіз коефіцієнтів кореляції показує, що період останніх 4-х років (2008 – 2011 рр.) відповідає більш тісному кореляційному зв'язку для показників Pf, Vo, Dp порівняно з 2007 – 2011 рр., що свідчить про більш стабільний економічний розвиток області.

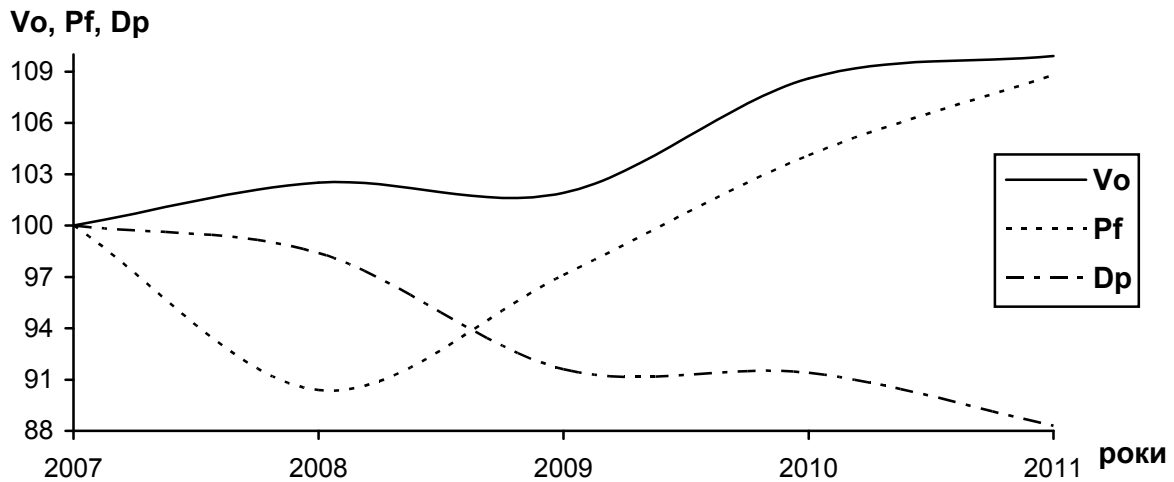


Рис.1. Динаміка показників, які характеризують освітньо-фаховий потенціал Львівської області за 2007 – 2011 рр. [побудовано автором]

Таблиця 1

Показники, які характеризують освітньо-фаховий потенціал Львівської області за 2007 – 2011 рр. [Джерело: сформовано автором на підставі джерел [5; 6]]

Показники	Роки				
	2007	2008	2009	2010	2011
Кількість працівників (у сфері економіки) з вищою освітою, тис. осіб	193,3	198,2	197,0	210,0	208,6
Кількість працівників з вищою освітою, які працюють у сфері економіки (Vo), %	100	102,5	101,9	108,6	107,9
Кількість професіоналів і фахівців, які підвищили кваліфікацію, осіб	25587	23119	24857	26639	27849
Кількість професіоналів і фахівців, які підвищили кваліфікацію (Pf), %	100	90,4	97,1	104,1	108,8
Кількість працівників в промисловості, тис. осіб	137,8	135,6	126,2	125,9	121,7
Кількість працівників в промисловості (Dp), %	100	98,4	91,6	91,36	88,3
Кількість працівників в промисловості (обернені величини, 1/Dp), %	100	101,6	109,2	109,5	113,3

Поряд з тим, зростанню мінливості зовнішнього середовища машинобудівних підприємств, виходячи з [7 – 14], можуть протиставити постійний розвиток освітньо-фахового потенціалу (ОФП) персоналу. ОФП персоналу визначає креативну здатність та інноваційні можливості трудового потенціалу підприємства, а як наслідок – формування сучасних пріоритетів для забезпечення конкурентоспроможного виробництва та підвищення його ІП.

Література

1. Скриньковський Р.М. Вплив трансформаційних процесів інвестування в Україні за 1991 – 2000 рр. на сучасний стан інвестиційної привабливості машинобудівних підприємств / Р.М. Скриньковський // Зб. тез доп. учасн. Міжн. наук.-практ. конф. [“Фінансово-кредитний механізм в соціально-економічному розвитку країни”], (Макіївка, 16-17.02.2011 р.): у 2 т. / ред. рада:

В.І. Веретинников [голова та ін.]. – Макіївка: Макіїв. екон.-гуманіт. ін-т, 2011. – Т.1. – С. 199 – 201.

2. Дорош О.І. Конкурентоспроможність Львівщини у системі формування її інвестиційної привабливості / О.І. Дорош, Р.М. Скриньковський, О.Г. Шпак // Наук. вісн. Нац. лісотехн. ун-ту України: зб. наук.-техн. праць. – Львів: РВВ НЛТУ України. – 2011. – Вип. 21.5. – С. 202 – 209.

3. Скриньковський Р.М. Інвестиційна привабливість машинобудівних підприємств: роль та значення в розвитку сучасної економіки України / Р.М. Скриньковський, М.П. Маковецька // LXIX наук. конф. проф.-виклад. складу, аспір., студ. та прац. відокремл. структурних підрозділів ун-ту. – Київ: НТУ, 2013. – С. 500.

4. Корисько Г.М. Про підсумки роботи машинобудування Львівської області у 2011 р.: комплексна економічна доповідь / Г.М. Корисько //

Гол. управління статистики у Львів. області. – Львів, 2012. – 22 с. (лист № 10-10/40 від 08.06.2012 р.).

5. Офіційні матеріали (статистичні дані) Головного Управління статистики у Львівській області [Електронний ресурс]. – Режим доступу: www.lv.ukrstat.gov.ua.

6. Кармазин М.М. Використання найманих працівників в економіці Львівської області у 2011 р.: комплексна економічна доповідь / М.М. Кармазин // Гол. управління статистики у Львів. області. – Львів, 2012. – 25 с. (лист № 07-08/187 від 27.06.2012 р.).

7. Янковська Л.А. Формування освітньо-фахового потенціалу в системі соціально-економічного розвитку регіону: Автореф. дис. ... докт. екон. наук: 08.00.07 "Демографія, економіка праці, соціальна економіка і політика" / Л.А. Янковська. – Львів: Нац. ун-т "Львівська політехніка", 2008. – 40 с.

8. Скриньковський Р.М. Освітньо-фаховий потенціал: сутність і роль у формуванні інвестиційної привабливості підприємства / Р.М. Скриньковський // Бізнес Інформ. – 2013. – № 4. – С. 121 – 126.

9. Скриньковський Р.М. Методичні рекомендації до оцінювання інвестиційної привабливості підприємств / Р.М. Скриньковський // Інвестиції: практика та досвід. – 2011. – грудень. – № 23. – С. 62 – 67.

10. Скриньковський Р.М. PS-менеджмент: концепція та еволюція / Р.М. Скриньковський, Т.Б. Процюк // Економіка. Фінанси. Право.–2013.– № 8.– С. 15 – 23.

11. Скриньковський Р.М. PS-маркетинг: соціальні основи та система управління / Р.М. Скриньковський, Т.Б. Процюк // Економіка. Фінанси. Право. – 2013. – № 8/1. – С. 12 – 26.

12. Скриньковський Р.М. Освітньо-фаховий потенціал персоналу в структурі факторів впливу на інвестиційну привабливість підприємства / Р.М.Скриньковський // Інвестиції: практика та досвід. – 2013. – травень. – № 9. – С. 24 – 27.

13. Скриньковський Р.М. Взаємовплив освітньо-фахового потенціалу персоналу та інвестиційної привабливості підприємства / Р.М. Скриньковський // Матер. Міжн. наук.-практ. конф. ["Зовнішні та внутрішні фактори впливу на формування та розвиток економіки"], (Дніпропетровськ, 05-06.04.2013р.). – У 2-х ч. – Дніпропетровськ: НО "Перспектива", 2013. – Ч.2. – С. 78 – 79.

14. Скриньковський Р.М. Напрями розвитку освітньо-фахового потенціалу персоналу для забезпечення підвищення інвестиційної привабливості підприємства / Р.М. Скриньковський // Економіка. Фінанси. Право. – 2013. – № 4'1. – С. 49 – 53.

КОНСУЛЬТАЦІЇ

Погашення податкового зобов'язання платника податку за рахунок бюджетного відшкодування податку на одану вартість

Верховна Рада України 04.07.2013 року прийняла Закон України № 407-VII "Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законів України щодо фінансових векселів".

Даним Законом доповнено Підрозділ 10 розділу XX "Перехідні положення" пунктом 19, який містить положення наступного змісту:

1. За заявою платника податку суми податку на одану вартість, що підлягає відшкодуванню з бюджету, можуть відшкодовуватися отримання фінансових казначейських векселів строком обігу до п'яти років з дохідністю на рівні 5 відсотків річних.

2. Платники податку мають право здійснювати сплату будь-якого узгодженого грошового зобов'язання, що сплачується до Державного бюджету України шляхом пред'явлення для сплати (не раніше настання строку платежу, визначеного у векселі) фінансового казначейського векселя. Таке пред'явлення прирівнюється до сплати

узгодженого грошового зобов'язання шляхом перерахування коштів з рахунка платника податку на бюджетний рахунок.

3. Сума позитивного значення різниці між сумою узгодженого грошового зобов'язання і сумою фінансових казначейських векселів, що пред'являються до сплати в рахунок такого узгодженого грошового зобов'язання, сплачується платником податку до бюджету коштами у загальному порядку.

4. Сума від'ємного значення різниці між сумою узгодженого грошового зобов'язання і сумою фінансових казначейських векселів, що пред'являються до сплати в рахунок такого узгодженого грошового зобов'язання, за бажанням платника податку на підставі поданої ним відповідної заяви може:

– або відшкодовуватися йому з бюджету коштами,
– або на таку суму можуть видаватися нові фінансові казначейські векселі.