

ТКАЧЕНКО

Сергій Анатолійович  
nukoblikaudit@inbox.ru

УДК 332.146.2:[65.012.122:338.43]



к.е.н., доцент кафедри обліку і аудиту, в.о. ректора Вищого навчального закладу Міжнародний технологічний університет "Миколаївська політехніка"

**ПРОЦЕС ІНФОРМАЦІЙНОЇ УВ'ЯЗКИ ЗАДАЧ ФУНКЦІЇ МОНІТОРИНГУ ІЗ ЗАДАЧАМИ ІНШИХ ПІДСИСТЕМ У СИСТЕМІ СТРАТЕГІЧНОГО РЕГУЛЮВАННЯ РЕГІОНАЛЬНОЇ СТРУКТУРИ ТА ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ АГРОПРОДОВОЛЬЧОЇ СФЕРИ**

**THE PROCESS OF INFORMATION LINKING TASKS MONITORING FUNCTIONS WITH THE OBJECTIVES OF THE OTHER SUBSYSTEMS IN THE STRATEGIC ADJUSTMENT OF THE REGIONAL STRUCTURE AND TERRITORIAL ORGANIZATION OF THE AGRO-FOOD SECTOR**

*У статті обґрунтовано, процес інформаційної ув'язки задач функції моніторингу із задачами інших підсистем системи регулювання досить складний і трудомісткий, постає питання про його формування та впровадження. Доведено, сформувані і впроваджені процес ув'язки різнофункціональних задач можна тільки використовуючи спеціальну операційну систему функціонально розвинутих систем стратегічного регулювання регіональної структури та територіальної організації суб'єктів агропродовольчої сфери і набір сервісних програмних комплексів, які забезпечують передачу від однієї задачі до іншої, а також своєчасний пошук і надання необхідного угруповання цільових інформаційних даних.*

*В статті обґрунтовано, процес інформаційної ув'язки задач функції моніторингу з задачами інших підсистем системи регулювання досить складний і трудомісткий, постає питання про його формування і впровадження. Доведено, сформувати і впровадити процес ув'язки різнофункціональних задач можна тільки використовуючи спеціальну операційну систему функціонально розвинутих систем стратегічного регулювання регіональної структури та територіальної організації суб'єктів агропродовольчої сфери і набір сервісних програмних комплексів, які забезпечують передачу від однієї задачі до іншої, а також своєчасний пошук і надання необхідного угруповання цільових інформаційних даних.*

*In the article substantiates the process of information linking tasks monitoring functions with the objectives of the other subsystems of the control system is rather complicated and time consuming, there is a question about its formation and implementation. It is proven to generate and implement a process of linking different functional tasks can only be using a special operating system functionally advanced systems of strategic control of the regional structure and territorial organization of the subjects of agro-food sector and a set of service software systems, ensuring transmission from one task to another, and timely search and provide the necessary group of target information data.*

**Ключові слова:** агропродовольча сфера, моніторинг, процес, регіональна структура, система регулювання, територіальна організація, ув'язка задач

**Ключевые слова:** агропродовольственная сфера, мониторинг, процесс, региональная структура, система регулирования, территориальная организация, увязка задач

**Keywords:** agro-food sector, the monitoring process, regional structure, control system, territorial organization, coordination problems

## ВСТУП

З метою інформаційної ув'язки задач підсистеми економічного моніторингу з іншими підсистемами функціонально розвинутої системи регулювання на рівні показників і критеріїв ефективності (якості)

доцільно використовувати таблиці із вказівкою в них складів економіко-аналітичної інформації та переліку підсистем і задач, з якими ці інформаційні дані повинні бути ув'язані. Далі за конкретним економіко-аналітичним завданням ув'язка повинна здійснюватися окремо за вхідними і вихідними

показниками та критеріями ефективності (якості). Після цього робиться опис усіх перехідних (вхідних і вихідних) показників та критеріїв ефективності (якості). Ці масиви інформаційних даних дозволять отримати відповіді на питання про те, скільки і яких саме показників та критеріїв ефективності (якості) надходить в підсистему економічного моніторингу із тієї або іншої підсистеми і скільки та яких саме економіко-аналітичних показників та критеріїв ефективності (якості), в свою чергу, передається іншим підсистемам функціонально розвинутих систем стратегічного регулювання регіональної структури і територіальної організації суб'єктів агропродовольчої сфери тощо. До того ж, вивчення взаємозв'язків показників та критеріїв ефективності (якості) має величезне значення для організаційного забезпечення інформаційних масивів даних показників і критеріїв ефективності (якості) та їх пошуку в них, оскільки відкривається можливість розміщення показників і критеріїв ефективності (якості) із урахуванням щільності семантичних зв'язків між ними. Однак, це цілком пов'язано із вирішенням питань про міру щільності цих зв'язків та про розроблення метрики простору ознак показників і критеріїв ефективності (якості). Як показав сучасний передовий практичний досвід та проведені змістовні дослідження поглядів і думок провідних вчених-економістів [1-10] та інші, проведення робіт із інформаційної ув'язки комплексу задач підсистеми економічного моніторингу з задачами інших підсистем найбільш доцільно здійснювати на стадії технічного проектування функціонально розвинутих систем стратегічного регулювання регіональної структури та територіальної організації суб'єктів агропродовольчої сфери в цілому і інше.

**МЕТА РОБОТИ** полягає в обґрунтуванні процесу застосування порядку інформаційної ув'язки комплексу різнофункціональних задач групи підсистем із задачами функції моніторингу системи стратегічного регулювання регіональної структури та територіальної організації суб'єктів агропродовольчої сфери, ін.

#### МЕТОДИ ДОСЛІДЖЕННЯ

Теоретико-методологічною основою є діалектичний метод і положення моніторингу в регулюванні регіональної структури та територіальної організації агропродовольчої сфери. У процесі проведеного дослідження знаходили використання наступні методи: *абстрактно-логічний* (для теоретичного узагальнення і формулювання висновків); *монографічний* (при дослідженні теоретичних та практичних методик моніторингу в регулюванні регіональної структури та територіальної організації агропродовольчої сфери); *порівняльний* (при аналізі стану моніторингу в регулюванні регіональної структури і територіальної організації агропродовольчої сфери).

#### РЕЗУЛЬТАТИ

На першому етапі визначають склад використовуваних документів та масивів інформації, встановлюють коло показників і критеріїв, їх

найменування. Ці роботи здійснюють, коли за кожною із задач визначена початкова, проміжна і вихідна інформація (розроблені форми первинних документів та визначені масиви, необхідні для вирішення задач, встановлено склад показників, які знаходять використання в документах і масивах, та їх найменування). Отримані за завданням інформаційні дані належать угрупованню і впорядкуванню за підсистемою економічного моніторингу, ін.

Після виконання такої підготовчої роботи рекомендується перейти до другого етапу робіт, який включає в себе: дослідження термінології, яка застосовується розробниками в проектних матеріалах; дослідження ідентичності інформації, яка міститься в документах та масивах даних, з метою усунення її надмірності; дослідження повноти інформації з точки зору її достатності для вирішення задач, рекомендацій за напрямком дослідження.

Дослідження термінологічного апарату виступає вкрай необхідним для усунення неоднакових найменувань одного і того ж показника, або критерію економічної ефективності (якості) в задачах різних підсистем, навіть однієї підсистеми функціональної системи стратегічного регулювання регіональної структури і територіальної організації суб'єктів агропродовольчої сфери і ін.

Роботи із дослідження ідентичності інформації повинні забезпечити усунення отримання в декількох задачах однієї і тієї ж інформації. Це призведе до скорочення показників вхідної та вихідної інформації підсистеми та до зменшення витрат на обробку інформації і прискорення видачі рішень.

Дослідження повноти інформації проводиться з метою виявлення відсутності яких-небудь інформаційних даних, необхідних для вирішення задач підсистеми моніторингу у системі стратегічного регулювання регіональної структури і територіальної організації агропродовольчої сфери.

Другий етап робіт інформаційної ув'язки комплексу задач завершується розробленням рекомендацій, спрямованих на уніфікацію термінологічного апарату, усунення надлишкової інформації при забезпеченні її повноти тощо.

І на сам кінець, на третьому етапі, на базі виконаних раніше робіт здійснюються: коректування комплексу задач підсистеми економічного моніторингу та групи функціональних задач, інформаційно-пов'язаних з нею, інших підсистем системи регулювання; коректування схеми документообігу і потоків інформаційних даних; розроблення інформаційних моделей окремих блоків та підсистеми економічного моніторингу в цілому, які являють собою опис сучасних цільових інформаційних потоків між її функціональними частинами і іншими підсистемами при підвищенні ефективності форм функціонально розвинутих систем стратегічного регулювання регіональної структури та територіальної організації суб'єктів агропродовольчої сфери, ін.

Потрібно відзначити, що процес інформаційної ув'язки задач функції економічного моніторингу із задачами інших підсистем системи регулювання досить складний і трудомісткий, внаслідок чого

актуальним постає питання про його формування та впровадження. Сформувані і впроваджені процес ув'язки різнофункціональних задач можна тільки використовуючи спеціальну операційну систему функціонально розвинутих систем стратегічного регулювання регіональної структури та територіальної організації суб'єктів агропродовольчої сфери і набір сервісних програмних комплексів, які забезпечують передачу від однієї задачі до іншої, а також своєчасний пошук і надання необхідного угруповання інформаційних даних.

### ВИСНОВКИ

Узагальнюючи викладене, виділимо деякі принципи, на яких базуються взаємозв'язки підсистеми економічного моніторингу з іншими підсистемами функціонально розвинутих систем регулювання регіональної структури та територіальної організації суб'єктів агропродовольчої сфери: використання єдиної системи показників і критеріїв; використання єдиної системи класифікації та контролювання інформації; спільність різних джерел інформації; спільність окремих носіїв інформації; підпорядкування руху інформації і способів її обробки цілям регулювання; використання в регулюванні зворотного зв'язку; здійснення централізованої обробки інформації на інформаційно-обчислювальних центрах суб'єктів агропродовольчої сфери; застосування інтегрованої обробки інформації та ін.

### Список використаних джерел

1. Грабова, О.Н. Динамика экономических отношений: диссертация ... доктора экономических наук: 08.00.01 / Грабова Ольга Николаевна; [Место защиты: Костром. гос. ун-т им. Н. А. Некрасова]. – Кострома, 2007. – 363 с.

2. Елкина, Л.Г. Управление развитием эколого-экономической системы промышленного предприятия: диссер. ... д. э. н.: 08.00.05 / Елкина Людмила Геннадьевна; [Место защиты: ГОУВПО

«УГЭУ»]. – Уфа, 2009. – 331 с.: ил.

3. Ипатов, Л.Н. Развитие услуг здравоохранения на основе экономического мониторинга: диссертация ... к. э. н.: 08.00.05 / Ипатов Лариса Николаевна; [Место защиты: Сам. гос. эконом. ун-т]. – Самара, 2010. – 145 с.

4. Корсак, А.Б. Система обеспечения экономической безопасности мегаполиса: диссертация ... д. э. н.: 08.00.05 / Корсак Александр Борисович; [Место защиты: Академия эконом. безопасности]. – Москва, 2008. – 277 с.: ил.

5. Макаров, А.Н. Экономическая реализация земельной собственности: диссер. ... д. э. н.: 08.00.01 / Макаров Анатолий Николаевич; [Место защиты: Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. Экон. фак.]. – Москва, 2008. – 477 с.: ил.

6. Никулина, Н.Л. Экологические аспекты экономической безопасности региона: диссертация ... к. э. н.: 08.00.05 / Никулина Наталья Леонидовна; [Место защиты: Ур. гос. эконом. универ-т]. – Екатеринбург, 2008. – 180 с.: ил.

7. Петрова, А.Т. Разработка методологических основ оценки качества жизни населения региона: дисс. ... д. э. н.: 08.00.05 / Петрова Аида Талытовна; [Место защиты: ГОУВПО «Росс. эконом. акад.»]. – Москва, 2008. – 420 с.: ил.

8. Провалов, В.С. Информационные технологии управления / В. С. Провалов. – Москва: Флинта: Моск. психол.-соц. ин-т, 2008. – 371 с.: ил.

9. Растегаева, Ф.С. Диалектика формирования экономического имиджа хозяйствующей системы: дис. ... д.э.н.: 08.00.05 / Растегаева Фания Саитовна; [Место защиты: Тамб. гос. ун-т им. Г. Р. Державина]. – Тамбов, 2009. – 311 с.

10. Стягун, А.В. Теоретико-методологическое обоснование источников экономического роста: дис. ...к.э.н.: 08.00.01 / Стягун Александр Викторович; [Место защиты: Кубанский гос. технол. ун-т]. – Краснодар, 2011. – 162 с.: ил.