

ТКАЧЕНКО

Сергій Анатолійович
nukoblikaudit@inbox.ru

УДК 338.242.2:[65.012.122:338.43]

**ПІДВИЩЕННЯ ЯКОСТІ ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНОГО
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПІДСИСТЕМИ ІНТЕГРОВАНОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ
ДІАГНОСТИКИ В СИСТЕМІ СТРАТЕГІЧНОГО УПРАВЛІННЯ
ДІЯЛЬНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВ І ВИРОБНИЧИХ ОБ'ЄДНАНЬ,
ГРУНТУЮЧИСЬ НА ІМПЕРАТИВАХ ОПЕРАТОРНО-ПРОГРЕСИВНОГО
ВИРОБЛЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНОЇ ЕМПІРИКИ**

**IMPROVING THE QUALITY OF THE THEORETICAL AND
METHODOLOGICAL SUPPORT INTEGRATED ECONOMIC SUBSYSTEM
DIAGNOSTICS IN SYSTEM OF STRATEGIC MANAGEMENT ACTIVITIES OF
ENTERPRISES AND PRODUCTION UNITS, BASED ON THE IMPERATIVES
OF OPERATOR-PROGRESSIVE DEVELOPMENT OF INFORMATION
EMPIRICISTS**

к.е.н., доцент кафедри
обліку і аудиту, в.о.
ректора Вищого навчального закладу «Міжнародний технологічний університет «Миколаївська політехніка»

У науковій статті розібрані окремі тенденції проліфікації модернізування теоретико-методологічного гарантування підсистеми апокрифічної діагностики у системах стратегічного управління діяльністю підприємств та науково-виробничих об'єднань, базуючись на імперативах операторно-прогресивного перероблення інформаційної емпірики. Обґрунтовано, раціоналізація теоретико-методологічного гарантування комплексного аналізу і оцінки у операторно-перспективних доктринах стратегічного управління діяльністю підприємств та науково-виробничих об'єднань відповідно до усієї групи проаналізованих зосереджень принципово сприятиме створенню

розрахункових урегулювань за підсистемою планомерної економічної діагностики і збільшує їх аналітичність, кондицію, продуктивність, результативність та цілісність. Посеред прийдешніх спрямованостей опосвідчення у вищезазначеному призначенні нетривіальною значущістю виділяється контроверза спряжена із механізмом інформаційної асекурації функції кон'югованої економічної діагностики в системі стратегічного управління діяльністю промислових підприємств і виробничих об'єднань.

В науковій статті розібрані окремі тенденції проліфікації модернізування теоретико-методологічного гарантування підсистеми апокрифічної діагностики у системах стратегічного управління діяльністю підприємств та науково-виробничих об'єднань, базуючись на імперативах операторно-прогресивного перероблення інформаційної емпірики. Обґрунтовано, раціоналізація теоретико-методологічного гарантування комплексного аналізу і оцінки в операторно-перспективних доктринах стратегічного управління діяльністю підприємств та науково-виробничих об'єднань в соответствии со всеми группами проаналізованих зосереджень принципово сприятиме створенню розрахункових урегулювань за підсистемою планомерної економічної діагностики і збільшує їх аналітичність, кондицію, продуктивність, результативність та цілісність. Посеред прийдешніх спрямованостей опосвідчення у вищезазначеному призначенні нетривіальною значущістю виділяється контроверза, сопряжённая с механизмом информационной асекюрации функции конъюгированной экономической диагностики в системе стратегического управления деятельностью промышленных предприятий и научно-производственных объединений.

In the scientific article dismantled some trends proliferations modernize the theoretical and methodological support subsystem apocryphal diagnostic systems of strategic management activities of industrial enterprises and scientific-production associations, based on the imperatives of operator-progressive processing information empiricists. Grounded, rationalization of the theoretical and methodological support comprehensive analysis and evaluation of operator-looking doctrine of strategic management activities of industrial enterprises and scientific-production associations, in accordance with all the groups analyzed Focusing principally contributes to the calculated settlements at subsystem planned economic diagnostics and increase their analytic, physical condition, performance, efficiency and integrity. Among the upcoming examination directivities in the aforementioned appointment of trivial significance allocated controversy, conjugate with the mechanism of information assekuratsii function conjugate economic diagnostics in the system of strategic management activities of industrial enterprises and scientific-production associations and many others.

Ключові слова: вдосконалення, вимога, виробничі об'єднання, виходячи, діяльність, інтегрована економічна діагностика, інформаційні дані, методологічне забезпечення, обробка, підсистема, промислове підприємство, система стратегічного управління, функціонально розвинута

Ключевые слова: деятельность, задача, интегрированная экономическая диагностика, информационные данные, исходя, методологическое обеспечение, обработка, подсистема, производственное объединение, промышленное предприятие, система стратегического управления, совершенствование, требование, функционально развитая, цель

Keywords: activity, integrated economic diagnostics, information data, based, methodology, treatment, subsystem, Production Association, industrial enterprise, strategic management system, improvement, demand, functional development goal

ВСТУП

Інтрузія засобів сучасної електронно-обчислювальної техніки в сферу управління діяльністю промислових підприємств та науково-виробничих об'єднань, змінюючи процеси збору, реєстрації, передачі й обробки техніко-економічної інформації, впливає тим самим на всі основні функції системи управління, у тому числі і на підсистему економічної діагностики. З цієї причини найважливішою умовою успішного формування та впровадження функції економічної діагностики виступає вирішення економіко-аналітичних завдань не за існуючою традиційною методологією, а за методологією, яка відображає особливості сучасної функціонально розвинутої обробки техніко-економічної інформації й специфіку експлуатації машин електронних цифрових. Таким чином, теоретико-методологічні матеріали із діагностики повинні не тільки дозволяти формувати склад задач підсистеми діагностики, визначати їх сутність, взаємозв'язки і послідовність вирішення, але і містити визначення результативних економіко-аналітичних пропорцій. Цей імператив до методології економічної діагностики диктується тим, що в умовах функціонально розвинутих систем стратегічного управління діяльністю підприємств та науково-виробничих об'єднань методологія, не підмінюючи конкретних постановок вирішення задач на машинах електронних цифрових, повинна у той же час бути підґрунтям для їх альтернативного виконання і ін.

Огляд вчених звершень із вищезазначеної вишукувальної проблематики визначальних наукових працівників-економістів, таких як, Г.В. Двас [1], С.М. Калюгіна [2], Н.В. Клімова [3], Є.П. Мітрофанов [4], А.О. Овчаров [5], І.В. Філімоненко [6] та інших, і комплексний аналіз та оцінка акумульованої при генерації й функціонуванні систем стратегічного управління діяльністю підприємств та об'єднань компетенції вироблення і автоінтрузії економіко-аналітичних обчислень надає можливість конкретизувати субстанціальні спрямування підвищення якісних характеристик теоретико-методологічних основ із підсистеми комплектної економічної діагностики: 1). Менторське формулювання універсальних ступенів, із якими трапляється робота в ході урегулювання цілей діагностики, та цілісність їх конвенційних індикаторів; 2). Використання найдоцільніших прийомів підрахунку доречних економіко-аналітичних пропорцій; 3). Реляція, при потрібних обставинах, усіляких способів фьюмінгування підсумків діагностики; 4). Редукція задовільного загального реєстру інформаційних відомостей, що надходять, які запитують для синтезування яких-небудь коефіцієнтів; 5). Розроблення інформаційних економіко-аналітичних матриць спираючись на не абстрактні індекси і інше.

МЕТА РОБОТИ знаходиться у деталізованому розібранні окремих раніше згаданих тенденцій проліфікації модернізування теоретико-методологічного гарантування підсистеми апокрифічної

діагностики у системах стратегічного управління діяльністю підприємств та виробничих об'єднань базуючись на імперативах операторно-прогресивного перероблення інформаційної емпірики і багато ін.

МЕТОДИ ДОСЛІДЖЕННЯ

Теоретико-методологічною основою даної статті виступає діалектичний метод та основні положення теорії функції діагностики, системи управління. У процесі дослідження використовувалися такі методи: *абстрактно-логічний* (для теоретичного узагальнення і формулювання висновків); *монографічний* (при дослідженні теоретичних методик діагностики, системи управління); *економіко-статистичний*, *розрахунково-конструктивний*, *порівняльний* (при комплексному аналізі та оцінці стану діагностики системи стратегічного управління діяльністю підприємств); *групування* (з метою характеристики інструментарію методологічного забезпечення діагностики у системі стратегічного управління діяльністю підприємств); *графічний* (при побудові парадигми конфігурації найменування ступені у вказаній конструкції) і інше.

РЕЗУЛЬТАТИ

У контексті теперішньої обробки інформації на сам перед зростають вимоги до способу описання найменувань показників, із якими виникає потреба оперувати в процесі вирішення економіко-аналітичних проблем. Виявляється, що будь-якому із показників можна надати декілька визначень, які розкривають його тлумачення з усіляких якостей. Подібна невідповідність у визначеннях показників доволі стандартна для традиційної методології підсистеми інтегрованої економічної діагностики та виступає наслідком не тільки заміни у змісті показника одних характеристик іншими, що цілковито виправдано, але і пропусканням деяких експлуатаційних властивостей. У кінцевому рахунку це призводить до неоднозначного тлумачення показників, а також до того, що, користуючись такими неповними визначеннями, неможливо або, по меншій мірі, занадто складно надати кількісний та якісний моніторинг будь-якої пропорції і багато іншого.

Надзвичайно сильно відчувається недолік визначень змісту показників при розробленні програм вирішення задач функції інтегрованої економічної діагностики, коли формалізація економіко-аналітичних розрахунків вимагає врахування повного переліку параметрів довільного коефіцієнта. Досвід демонструє, що приведені в методології найменування показників повинні містити наступні основні якісні характеристики та технічні параметри: об'єкт; процес або стан; функцію системи управління; спосіб розрахунку (офіційна референція); елемент; термін і монада визначення. Відобразимо парадигму конфігурації найменування ступені у вказаній конструкції (рис. 1).

Плановий функція управління	обсяг формальна характеристика	процесу виробництва процес	
готової продукції об'єкт	за цехом суб'єкт	на рік час	нормо-години одиниця виміру

Рис. 1. Пояснення схематичного зображення найменування коефіцієнта

Не вибагливий опис найменувань показників, критеріїв та пропущення в них якої-небудь ознаки неминує веде до труднощів в процесі програмування і, зазвичай, вимагає внесення уточнень до первісної організації альтернативи.

В достатній мірі вагомою складовою, яку також необхідно буде врахувати у методології функції економічної діагностики, виступає присвоєння кожному із показників та критеріїв єдиного умовного позначення у вигляді літерного позначення. Даний імператив в звичайних теоретико-методологічних матеріалах із діагностики не завжди виконується, що при створенні і інтрузії функції забезпечення підсистеми економічної діагностики вносить додаткові проблеми в роботу із складання та настройки питань, інше.

До того ж одним важливим напрямком удосконалення методології підсистеми інтегрованої економічної діагностики виходячи із сучасних умов функціонально розвинутої обробки техніко-економічних інформаційних даних – застосування раціональних способів обчислення відповідних економіко-аналітичних показників як основи побудування раціональних алгоритмів вирішення проблем діагностики. Такі правила відіграють істотну роль у виконанні економіко-аналітичних розрахунків, тому що надають можливість встановити перелік обчислювальних операцій й їх економетричний зміст, логіку звернення від першої процедури до наступної. Тому, рівно яким чином побудована структура алгоритму вирішення задачі, залежить не тільки планованість економічної діагностики, повнота розкриття впливу різних факторів підвищення ефективності на результатні показники, але і прийнятність застосування машин електронних цифрових. Зробивши акцент на дане положення, правильно звернути увагу щодо вимушеності формування алгорифмів, які адаптують й сприяють обчисленню дії найрізноманітніших чинників та першопричин при підтримці машин електронних цифрових. Лише за вищезазначеним обмеженням експлуатація машин електронних цифрових буде максимально економічно продуктивною.

Треба зізнатися, у літературних джерелах із підсистеми інтегрованої економічної діагностики й на практиці можна знайти безліч змістовних прикладів некоректного представлення окремими авторами-дослідниками і розробниками наукових тем способів обчислення тих або інших економіко-аналітичних показників, що веде до ускладнення алгоритмів вирішення завдань, до виконання додаткових розрахункових процедур. Оце здійснюється в основному за рахунок повторного включення у формули розрахунку результатних показників одних

й тих же елементів методу та створює тим самим їх невинуватий надлишок і феноменальне відношення.

Оскільки, цілий ряд вчених-економістів й група практиків, вважаючи об'єктом підсистеми інтегрованої економічної діагностики дослідження ресурсів суб'єкта господарської діяльності, відзначають той факт, що найважливіший добробут системи стратегічного управління діяльністю промислових підприємств та науково-виробничих об'єднань – її персонал, кадрові ресурси, - не отримують оцінки у економіко-аналітичному забезпеченні й внаслідок цього остання стає мало придатною для сучасного економічного процесу. Разом із тим, адміністрація, акціонери і вкладники спеціально цікавляться тим, що за персонал працює у системі стратегічного управління діяльністю промислових підприємств та науково-виробничих об'єднань, одним, без сумніву, треба допомагати, а від інших звільнитися і ін.

У моніторингу робочої сили намітилися 2 (два) основних аспекти. При одному прагнуть виміряти справжню вартість кожного співробітника шляхом визначення очікуваного доходу (виручки) суб'єкта господарської діяльності від роботи даної особистості (до уваги беруться 3 (три) причини спонукання: а). Ефективність роботи; б). Переносимість; в). Потенційність підвищення на посаді) та ймовірного терміну його роботи у системі стратегічного управління (характеризує ступінь задоволення); при іншому виходять із того, що робоча сила системи стратегічного управління діяльністю промислових підприємств і науково-виробничих об'єднань являє собою єдиний колектив та повинна бути визнана загалом. Загальна ж цінність команди залежить від 3 (трьох) категорій підстав: а). Автономні (структура організаційного складу забезпечення, економічна політика, методи керівництва, кваліфікація, навички і образ дій службовців); б). Багатогранні (благонадійність до системи стратегічного управління діяльністю промислових підприємств та науково-виробничих об'єднань, цілі виробничо-господарської діяльності й мотивація поведінки, функціональна обстановка); в). Дефінітивні чи підпорядковані (ефективність діяльності, зростання обсягу роботи, виручки і розширення відсотка ринку). Перші дві категорії визначають третю останню.

Видатними вченими-дослідниками із питань економіки рекомендовано 5 (п'ять) нетривіальних прийомів діагностування робочих засобів у грошових коштах і їх еквівалентах в національній і іноземній валютах, а саме таких, як:

А). Знаменна вартість за Н. В. Е. Глаутером і Б. Андердоуном. За цією унікальною методою усі

реальні видатки на штатний персонал засновують відправну сукупність, яка з року в рік скорочується на демпфірування, розраховане за середнім часом служби персоною у системі стратегічного управління діяльністю промислових підприємств й науково-виробничих об'єднань тощо. Важливість згаданого порядку виражається у елементарності евальваційних операцій та практичності основи таксації. Вадами позначаються сформовані компоненти: фактична ціна трудових ресурсів доволіно спряжена із епохально здійсненими затратами; зростання цінності трудових ресурсів і зношування її персональні резони збудження [7, с. 99], ін.

Б). Вартість компенсування за Е. Фламхольцом. Даним засобом припускається, що заміщення окремого співробітника зумовлює появу прибавочного розміру видатків, свіжа ціна й буде евальвувати у грошових коштах та їх еквівалентах в національній і іноземній валютах розмір робочої сили. Перевага цієї системи виражається у змістовній елементарності та неупередженості, тому що приймається до відома теперішнє становище трудових ресурсів на ринку праці. Слабкою ланкою, в значному ступені, представляються наступні визначальні елементи методу: в певних випадках заміщення співробітника зменшує вартість трудових ресурсів; комутація службовця іноді виступає рівноцінною; прагматично ціну субституції найманого співробітника конкретизувати занадто нелегко і будь-який розпорядник специфікує її природно різноманітними складовими способу [8].

В). Евентуальна первісна вартість за С. Хекіманом та Д. Г. Джонсоном. Квінтесенція даного засобу засновується на найважливішій компоненті, що в межах системи стратегічного управління директорат організовує аналог публічних продаж. Усі працівники реалізуються керівникам управління, які представляються уявленими закупниками. Отой працівник, на якого відсутній інтерес, здобуває вартість рівнозначну 0 (нулю), а підсумковий ціннісний вираз других співробітників формує загальну ціну робочої сили. Якість відображеного прийому розцінювання робочої сили виражається у практичності аналізу, оскільки серед робочого товариства вірніше розуміють фактичну значущість власних службовців. Вадами позначаються причини спонукання: зарахування до сукупного результату тільки лише тих, хто мав успіх, обмежує сумарну цінність та ущемляє персонал; не такі вигідні функціональні ланки системи стратегічного управління діяльністю підприємств, об'єднань упускають компетентні кадри і робляться економічно недоцільними; аналіз економічно афективний та порочний за суттю [9, с.108].

Г). Врівноважувальний стандарт за Б. Левом та А. Шварцом органічно має на увазі деякі припущення відносно того цільового факту, що подальше відшкодування особи – субститут її ціни, розраховується за формулою (1):

$$V_T = \sum_{t=T}^T \frac{J(t)}{(1+r)^{t-T}}, \quad (1)$$

де V_T - значення вартісного вираження індивідуальності; $J(t)$ - щорічна заробітна платня особистості аж до її відсторонення від посади; r - розмір відсотку для означеної персони; t - період (дата) відсторонення від роботи.

Компетентністю першорядної важливості можливість схеми відшкодування представляється той факт, що: мається на увазі увесь комплекс дій індивідуальності; береться до уваги відсоток і таке інше. Негативним моментом виступає обмежуваче відношення, узгоджене із нижчепереліченими консигнаторами впливу: з параметрами подальшого утримання; періодом сподіваного служіння; нормою приведення [10, с. 105].

Д). Засіб фіксування передбачуваного жалування за Р. Х. Германсоном надає можливість таксації робочих резервів базуючись на імітаційному зразку, який являється членом 5 (п'яти) провідних щорічних компонентів економічної продуктивності (прибутковості) (всякому серед яких приписано зворотну відокремлену значущість) й можливо обчислити за вираженням (2):

$$R = \frac{5 \frac{RF_0}{RE_0} + 4 \frac{RF_1}{RE_1} + 3 \frac{RF_2}{RE_2} + 2 \frac{RF_3}{RE_3} + \frac{RF_4}{RE_4}}{15}, \quad (2)$$

де RF_i – ступінь річного чистого прибутку на власний капітал; RE_i - розмір річного чистого прибутку для всіх суб'єктів сфери країни; i - роки, від 0 до 4.

Само собою зрозуміло добротністю методи діагностування передбачуваного окладу виступає та вагома обставина, що у її підгрунтя встановлений монолітний аналіз економічної результативності (прибутковості) експлуатації власного капіталу системи стратегічного управління діяльністю промислових підприємств і виробничих об'єднань. Слабиною виступає феноменальний світогляд означеної парадигми [11] та ін.

Список аналогічних випадків можна було б продовжити і далі, однак й цього цілковито досить для того, щоб зробити висновок про неприпустимість в методології підсистеми економічної діагностики доволіного підходу до визначення порядку та способів розрахунку тих або інших економіко-аналітичних ступенів. За не такими ж еквівалентними обмеженнями перевага повинна бути надана таким варіантам розрахунку економіко-аналітичних показників, які забезпечують отримання потрібного результату із найменшою сукупністю розрахунків. Підсумок означеного підходу, у кінцевому рахунку, знайде своє вираження як у зменшенні трудомісткості технічного й робочого проектування задач підсистеми економічної діагностики, так і в кращому використанні наявних ресурсів машин електронних цифрових при вирішенні групи даних питань (хоча б, зменшення витрачання автоматичного періоду).

Однорідні завдання мають можливість бути врегульовані неоднаковими способами, за різнотипними приписами та за багатогранними первісними відомостями. А однією із умов, яка

ставиться до методології економічної діагностики в сучасних умовах функціонально розвинутої обробки техніко-економічної інформації, виступає високий рівень її типізації, який забезпечував би можливість формування зразкових алгоритмів вирішення економіко-аналітичних питань. В даному відношенні при створенні методології підсистеми інтегрованої економічної діагностики у необхідних випадках потрібно передбачати декілька варіантів вирішення економіко-аналітичних завдань різними способами в залежності від потреб системи управління (нагальність аналітичної інформації, її якості, глибини і вірності).

Зокрема, одне й теж завдання економічної діагностики продуктивності праці в залежності від характеру встановлених цілей комплексного аналізу та оцінки може вирішуватися методом порівняння, методом ланцюгових підстановок, інтегральним методом, методом статистичної екстраполяції. За для здійснення результативної, наприклад щоденної економічної діагностики продуктивності праці цілковито достатнім виступає застосування методу порівняння фактичного виробітку робочих (по ділянці, підрозділу, товариству і інше) із величиною виробітку, що розраховано проектом. Дане положення дозволяє визначити відхилення від плану, стадію його здійснення.

При зверненні в минуле економічній діагностиці продуктивності праці (за місяць, квартал, півріччя, рік), коли поряд із оцінкою виконання плану із продуктивності потрібно встановити вплив на відхилення від плану різних факторів впливу, використання елементу методу співставлення виступає обмеженим. За цією обставиною виникає необхідність у застосуванні додаткового методу ланцюгових підстановок. А коли до семіотичних досягнень – впливу окремих факторів на відхилення від плану із продуктивності праці висуваються вимоги високої точності, тоді замість елементу методу ланцюгових підстановок повинен бути передбачений розрахунок показників та критеріїв оцінки якості комплексним способом і ін.

Та, на довершення, комплексне проведення стратегічної економічної діагностики продуктивності праці із використанням залежності цього показника від значної кількості чинників впливу може бути забезпечено застосуванням методів статистичної екстраполяції, що засновуються здебільшого на контрафакції уявного «закону інерції економічних процесів».

Доволі значне обмеження до теорії, методології підсистеми інтегрованої економічної діагностики в сучасних трансформаційних умовах функціонально розвинутих систем управління спеціального призначення – приведення в неї досить повного переліку початкової інформації, необхідної для діагностики різних аспектів системи стратегічного управління діяльністю підприємств та об'єднань. У наявних теоретико-методологічних матеріалах із підсистеми економічної діагностики інформаційні джерела наводяться, як правило, не завжди повно, у самому загальному вигляді і за розширеними областями діагностики. Розглянемо тільки одне із

пояснень. Так, у одних джерелах із діагностики загальновиробничих витрат на виробництво в системах стратегічного управління діяльністю підприємств та об'єднань вказується, що для діагностики витрат на виробництво готової продукції у відділеннях залучаються неоднакові основи. Із регламентованих коефіцієнтів за трудовими витратами при діагностиці використовуються норми трудомісткості, середні нормативи із заробітної плати виробничих робочих на одну нормо-годину; за матеріальними витратами – відомості специфікованих норм витрачання матеріалів, відомості напівфабрикатів і інше, які виготовляються в інших підрозділах, а також ті, які постачаються в порядку міжфірмової кооперації, кошториси витрат підрозділів та витрат із обслуговування, використання пристроїв. Реально існуючі факти про витрати на виробництво в структурному підрозділі можна отримати із відповідних відомостей за встановленими статтями калькуляції виробничої собівартості у розрізі окремих планово-облікових одиниць готової продукції відділення і ін.

Розповсюджено, що якщо розглядати методологічне забезпечення як базу для встановлення рішення задач діагностики на машинах електронних цифрових, тоді наведений перелік джерел інформації неможливо визнати задовільним за наступними нагодами: по-перше, цілий ряд джерел інформації для діагностики витрат на виробництво в підрозділах авторами просто кажучи опущений (наприклад, план із собівартості готової продукції підрозділу в цілому, план із собівартості окремих замовлень тощо); по-друге, окремі інформаційні джерела названі не зовсім точно (це відноситься до відомостей норм трудомісткості, кошторису загальновиробничих витрат тощо); та, по-третє, що найбільш істотно, автори не диференціюють джерела інформації за їх призначенням, як результат не зовсім ясно, яка саме інформація конкретно потрібна для економічної діагностики (яка інформація потрібна для загальної оцінки виконання плану за затратами на виробництво усієї готової продукції підрозділу, яка – для діагностики виконання плану за собівартістю доручень, яка - для діагностики потенціалу зниження витратів).

Зазначені недосконалості у висвітленні переліку питань інформаційного інструментарію забезпечення підсистеми інтегрованої економічної діагностики доволі зразкові для теоретико-методологічних матеріалів, орієнтованих на їх застосування у традиційних умовах системи управління. У зв'язку із цим, знаковою рисою теоретико-методологічного забезпечення функції інтегрованої економічної діагностики в сучасних умовах формування, впровадження і використання цієї функції системи управління повинна бути вказівка за кожним конкретним питанням діагностики повного й точного переліку необхідної для виконання відповідних розрахунків планових, довідкових, нормативних, рекомендаційних та інших інформаційних даних. Разом з тим у якості інформаційної бази для розрахунку економіко-аналітичних коефіцієнтів й критеріїв оцінки дієвості повинні бути враховані

такі змістовні джерела, використання яких забезпечує достатню, але не надлишкову повноту і точність вихідних інформаційних даних та зменшує трудомісткість розрахункових процедур, ін.

Ідентифіковані імперативи висуваються до теоретико-методологічного забезпечення підсистеми інтегрованої економічної діагностики в сучасних трансформаційних умовах функціонально розвинутої обробки техніко-економічної інформації і з точки зору отримання результатних економіко-аналітичних інформаційних даних. Емпіризм продемонстрував, що хоча при функціонуванні сучасних функціонально розвинутих систем стратегічного управління діяльністю підприємств та об'єднань, як і в традиційній системі управління, залишається таблична форма надання вихідних економіко-аналітичних даних, зміст самих таблиць зазнає доволі значних модифікацій кондиційним способом. Виявляється, що одним із недоліків існуючих теоретико-методологічних матеріалів із підсистеми економічної діагностики виступає те, що в них, за рідкісним виключенням, зазвичай не вказується, кому конкретно надається інформація та для виконання яких саме завдань. В той же самий час, як свідчить провідний прикладний досвід, характер економіко-аналітичної інформації в кожному окремому випадку повинен визначатися конкретними потребами, тому що одні і ті ж інформаційні дані при наданні їх на різні рівні системи управління в одному випадку можуть бути задовільні, у другому – даремні, а в третьому – непереконливі та таке ін.

Зокрема, економіко-аналітична інформація про ступінь виконання плану про обсяг виробництва й відхилення від плану за день, яка надається за групами готової продукції, а всередині цих груп – у розрізі окремих проектів і замовлень, уявляється досить достатньою для планово-виробничого відділу суб'єкта господарської діяльності, в той же час вона відверто надлишкова для рівня керівника системи стратегічного управління діяльністю підприємств та виробничих об'єднань, якому немає необхідності мати щоденні інформаційні дані про виконання плану за будь-яким одиничним заказом. Для ступеня управління внутрішніх структурних підрозділів інформація, що надається в такому вигляді буде недостатньою, тому що тут потрібні більш змістовні дані й, зокрема, інформація, яка характеризує виконання плану за кожною інженерною стадією виконання заказів і таке ін.

Висвітлена парадигма досить чітко показує залежність економіко-аналітичної інформації від конкретних потреб, які в кінцевому рахунку й визначають кількість інформації, її орієнтацію, рівень поєднання і уточнення.

До того ж загальна неабияка вада інформаційних даних, які подаються в актуальному загальноприйнятому методологічному забезпеченні підсистеми координованої економічної діагностики знаходиться у тому, що конфігурація та інтенція дисконтованих інформаційних економіко-аналітичних відомостей головним чином зумовлюються етнометодологізмом обчислення яких-небудь коефіцієнтів і мірил оцінки продуктивності, їх

координацією, що спричиняє обов'язковість представлення в табуляграмах не лише дискретних економіко-аналітичних, а рівним чином планових, облікових, регулюючих та решти стержневих стартових індексів, критеріумів моніторингу результативності ін.

Вказані вади представлення в існуючих теоретико-методологічних матеріалах результатів підсистеми інтегрованої економічної діагностики зменшують цінність економіко-аналітичної інформації, утрудняють її сприйняття, збільшують трудомісткість здійснюваних обчислень. Відповідно, у сучасних умовах функціонально розвинутих систем стратегічного управління діяльністю підприємств й виробничих об'єднань цих недоліків неприпустимо робити можливими. Методологія діагностики повинна передбачати надання результатів економіко-аналітичних розрахунків у формі таких інформаційних таблиць, які могли б бути прийняті за зачатки кінцевої економіко-аналітичної інформації. На сей предмет потрібно, щоб приведені у методологічному забезпеченні інформаційні економіко-аналітичні таблиці, по-перше, були зорієнтованими на конкретні потреби, по-друге, не містили в собі надлишкової інформації і, по-третє, враховували технологічні особливості надання даних інформації машинами електронними цифровими.

За реальних часів інтенсивного впровадження функції інтегрованої економічної діагностики на перший план на сам перед висувається вимога орієнтації вихідних економіко-аналітичних інформаційних даних на реальні необхідності споживачів. Здійснення даного імперативу значить, що в методології у кожному окремому випадку повинне бути вказано, кому, з якою ціллю, в які терміни повинні бути надані ті чи інші інформаційні факти. Відповідно, від особливостей запитань в методології потрібно передбачати й різні типи інформаційних економіко-аналітичних матриць, які видаються і ін.

Реалізація наступної умови – усунення надлишковості інформаційних даних в інформаційних економіко-аналітичних таблицях досягається шляхом виключення із них непотрібної планової, облікової, регулюючої й іншої інформації, а також порядку розрахунків економіко-аналітичних показників та критеріїв оцінки ефективності (якості). Цей факт, із однієї сторони, значно полегшить сприйняття саме результатів цільової економічної діагностики, а з іншої – зменшить витрати машинного часу на передання кінцевої інформації.

Та реалізація третього останньої припису – врахування специфічних особливостей надання вихідних економіко-аналітичних інформаційних даних сучасними машинами електронними цифровими диктується тим, що на розмірність і структуру інформаційних економіко-аналітичних таблиць накладають значні обмеження окремі елементи методу комплексу технічного забезпечення функціонально розвинутих систем стратегічного управління діяльністю промислових підприємств й науково-виробничих об'єднань та ін.

Наявні теоретико-методологічні матеріали із підсистеми інтегрованої економічної діагностики не

задовольняють ще вимогам сучасної ефективної функціонально розвинутої обробки техніко-економічної інформації і в тому, що в них немає чіткого вирішення питань кількісного та якісного складу економіко-аналітичних цілей і граней між ними. За теперішніх обмежень функціонально розвинутих систем стратегічного управління діяльністю підприємств та виробничих об'єднань саме завдання виступає основним функціональним елементом методу, яке визначає характер різноманітних проектних рішень у галузі вироблення і автоінтрузії підсистеми діагностики.

Відтак, алопатичний аспект до викладення методології діагностики повинен бути замінений новим, значно авангардним. Подібний аспект, з нашої точки зору, забезпечується принципом блочного побудування методології підсистеми інтегрованої економічної діагностики в функціонально розвинутих системах стратегічного управління відокремлено для рівня промислових підприємств та науково-виробничих об'єднань і внутрішньогосподарського рівня. Не виділяючи деталей сутність його проявляється у особистостях. Компендіум методології повинен надаватися у розрізі окремих економіко-аналітичних блоків, а саме: перспективної діагностики, ретроспективної (наступної) діагностики, оперативної діагностики, порівняльної діагностики, функціонально-вартісної діагностики та проблемно-орієнтованої діагностики. За будь-яким із блоків приводиться перелік економіко-аналітичних комплексів завдань і окремих завдань, та, на сам кінець, за кожним завданням функції діагностики надається цільове призначення задачі, її зв'язок з іншими економіко-аналітичними завданнями, стислий опис початкової інформації для вирішення, способи вирішення, характеристика вихідної інформації, яка надається за завданням, організаційні правила вирішення використання досягнень урегулювання і ін.

Саме такий аспект був, зокрема, реалізований при підготовці ряду теоретико-методологічних й практичних матеріалів із синтезування та інтрузії підсистеми планомірної економічної діагностики у функціонально розвинутих системах стратегічного управління діяльністю підприємств і виробничих об'єднань. Наприклад сказати, означені результати дослідження, висновки, рекомендації та пропозиції, які містяться в науковій статті, прийняті до впровадження і використовуються: у практичній діяльності Департаменту економічного розвитку, торгівлі та туризму Миколаївської обласної державної адміністрації; ТОВ «Евері»; в навчальному процесі ВНЗ «Міжнародний технологічний університет «Миколаївська політехніка», інше.

ВИСНОВКИ

Рационалізація теоретико-методологічного гарантування комплексного аналізу і оцінки у операторно-перспективних доктринах стратегічного управління діяльністю підприємств та виробничих об'єднань відповідно до усіх раніше проаналізованих зосереджень, ось як продемонстрували проведені

перспективні дослідження, принципово сприятиме створенню розрахункових урегулювань за підсистемою планомірної економічної діагностики і збільшує їх аналітичність, кондицію, продуктивність, результативність та цілісність й інше. Посеред прийдешніх спрямованостей опосвідчення у вищезазначеному призначенні нетривіальною значущістю виділяється контроверза спряжена із механізмом інформаційної асекурації функції кон'югованої економічної діагностики в системі стратегічного управління діяльністю промислових підприємств і виробничих об'єднань і ін.

Список використаних джерел

1. Двас, Г.В. Цели, ключевые факторы и механизмы социально-экономического развития региона [Текст] / Г.В. Двас. – Санкт-Петербург: Наука, 2013. – 133, [1] с.: таблиц., цвет. илл.; 22 см.; ISBN 978-5-02-038198-8.
2. Калюгина, С.Н. Концептуальные основы разработки и реализации социальной стратегии промышленного предприятия [Текст]: монография / С.Н. Калюгина. - М.: DirectMedia, 2014. - 265, [1] с.; ISBN 978-5-4458-5143-1.
3. Климова, Н.В. Экономический анализ [Текст] / Н.В. Климова. - Москва [и др.]: Питер, 2010.- 191с.: ил., табл.; 20см.; ISBN 978-5-49807-609-6.
4. Митрофанов, Е. П. Методологические основы информационного обеспечения развития региональных инновационных подсистем [Текст]: монография / Евгений Петрович Митрофанов. – Москва: Дашков и К^о, 2012. – 351 с.: иллюстрации, таблиц.; 21 см.; ISBN 978-5-394-02085-8 (в переплёте).
5. Овчаров, А.О. Экономические риски и система управления туристским предприятием [Текст]: монография / Антон Олегович Овчаров. – Москва: DirectMEDIA, 2013. – 139 с.: иллюстрации, таблиц.; ISBN 978-5-4458-4174-6.
6. Филимошенко, И. В. Управление локальными рынками региона как факторами экономического роста [Текст]: монография / Ирина Владимировна Филимошенко; М-во образ. и науки Российской Федерации, Сибирский федеральный ун-т, Ин-т упр. бизнес-процессами и экономики. - Красноярск: СФУ, 2013. - 457с.: ил., таблиц.; 21 см.; ISBN 978-5-7638-2911-2.
7. Glautier, M.W.E. Problems and Prospects of Accounting for Human Assets / M.W.E. Glautier, B. Underdown // Management Accounting (United Kingdom). – March, 1973. – P. 98-102.
8. Flamholtz, E. Human-Resource Accounting / E. Flamholtz. – Los Angeles, California: Dickenson Publishing, 1974. – 190 p.
9. Hekimian, J.S. Put People on Your Balance Sheet / J.S. Hekimian, C.H. Jones // Harvard Business Review. - January-February 1967.- №45(1).- P.105-113.
10. Lev, B. On the Use of the Economic Concept of Human Capital in Financial Statements / B. Lev, A. Schwartz // Accounting Review. – January 1971. – P. 103-112.
11. Hermanson, R.H. Accounting for Human Assets / R.H. Hermanson // Occasional paper. – East Lansing, Michigan: Graduate School of Business Administration, Michigan State University, 1964. – № 14. – P. 62-69.