

ТКАЧЕНКО

Сергій Анатолійович
nukoblikaudit@inbox.ru

к.е.н., доцент кафедри обліку і аудиту, в.о. ректора Вищого навчального закладу «Міжнародний технологічний університет «Миколаївська політехніка»

УДК 338.242.2:[65.012.122:338.43]

НЕДОСКОНАЛОСТІ КОНЦЕПЦІЇ ЕФЕКТИВ ДІАГНОСТИКИ У ДІЮЧИХ МЕТОДОЛОГІЧНИХ, ТЕОРЕТИЧНИХ НАПРАЦЮВАННЯХ

DISADVANTAGES PRESENTATION OF RESULTS OF DIAGNOSTICS IN THE EXISTING METHODOLOGICAL, THEORETICAL MATERIALS

У науко-практичній статті обґрунтовано, недоліки представлення результатів функції діагностики в існуючих методологічних матеріалах знижують цінність економіко-аналітичної інформації, ускладнюють її сприйняття та збільшують трудомісткість виконуваних розрахунків. Доведено, методологія діагностики повинна представляти результати аналітичних розрахунків у формі таблиць, які могли б бути прийняті за основу створення конкретної вихідної економіко-аналітичної інформації.

В даній науко-практичній статті обґрунтовано, що недоліки представлення результатів підсистеми діагностики в існуючих методологічних матеріалах знижують цільову цінність економіко-аналітичної інформації, ускладнюють її сприйняття та збільшують трудомісткість виконуваних розрахунків. Доведено, теорія і методологія функції діагностики повинна представляти результати аналітичних розрахунків у формі таблиць, які могли б бути прийняті за основу створення певної вихідної економіко-аналітичної інформації.

The scientific and practical article substantiates the shortcomings of presenting the results of diagnostics of existing methodological materials reduce the value of the economic and analytical information, hinder its perception and increase the complexity of the calculations performed. It is proved that the theory and methodology of the diagnostic function should represent the results of analytical calculations in the form of tables that could be taken as the basis for creating a certain output of economic and analytical information, and so on.

Ключові слова: інтегрована економічна діагностика, існуючий, матеріал, методологія, недолік, підсистема, представлення, результат, ціль

Ключевые слова: диагностика, материал, методология, недостаток, подсистема, пользователь, представление, результат, существующий, цель

Keywords: Integrated economic diagnostics, material, methodology, A disadvantage, subsystem, user, representation, result, existing, function and target

ВСТУП

Важливі вимоги пред'являються до методології інтегрованої економічної діагностики в умовах сучасної обробки інформації і з точки зору надання в ній результатної економіко-аналітичної інформації. Перспективні теоретичні дослідження [1-8] й багато інших та сучасна практика свідчать, що хоча при функціонуванні систем стратегічного управління діяльністю підприємств, як і в традиційній системі управління, що превалює над іншими, залишається таблична форма представлення вихідних аналітичних даних їх користувачам, але зміст самих таблиць зазнає досить істотних змін якісного порядку. Справа у тому, що одним із недоліків існуючих методологічних матеріалів з інтегрованої економічної діагностики є те, що в них (за рідкісним винятком) зазвичай не вказується, кому конкретно призначається економіко-аналітична інформація, яка приводиться в тій чи іншій таблиці та для яких цілей. А між тим, як свідчить практичний досвід, характер результатної аналітичної інформації в кожному окремому випадку повинен визначатися потребами конкретних користувачів, так як одна і та ж інформація при поданні її саме користувачам, що знаходяться на різних рівнях системи управління, в одному випадку є достатньою, в іншому – надлишковою, в третьому – недостатньою.

МЕТА РОБОТИ полягає в обґрунтуванні, недоліки представлення результатів діагностики в наявній методології знижують цінність аналітичної інформації, ускладнюють її сприйняття та значно збільшують трудомісткість виконуваних розрахунків.

МЕТОДИ ДОСЛІДЖЕННЯ

Теоретико-методологічним базисом статті є діалектичний метод і теорія діагностики та управління. У процесі дослідження використовувалися методи: *абстрактно-логічний* (для теоретико-методологічного узагальнення і формулювання висновків); *монографічний* (при дослідженні теоретичних та практичних методик діагностики й управління); *економіко-статистичний*, *розрахунково-конструктивний*, *порівняльний* (при оцінці стану діагностики в управлінні); *групування* (з метою характеристики діагностики, управління), ін.

РЕЗУЛЬТАТИ

Так, наприклад, аналітична інформація про ступінь виконання плану за обсягом виробництва і відхилення від плану за день, що надається за групами продукції, а всередині цих груп - в розрізі окремих замовлень, як свідчить досвід, уявляється цілком достатньою для керівництва планово-виробничого відділу підприємства. Але в той же час вона явно надлишкова для директора

підприємства, якому немає необхідності мати щоденні відомості про виконання плану за кожним окремим замовленням. Для рівня ж керівництва цехів, яка надається в такому вигляді інформація буде недостатньою, так як тут потрібні більш докладні дані, та зокрема інформація, яка характеризує виконання плану за конструктивними частинами і окремими технологічними етапами виготовлення замовлень. Наведений приклад досить наочно показує залежність результатних економіко-аналітичних інформаційних даних від потреб користувачів, які, в кінцевому рахунку і визначають кількість інформації в тій або іншій таблиці, її характер, ступінь агрегації й деталізації.

Ще один недолік представлення результатної інформації в чинній традиційній методології діагностики полягає у тому, що структура і зміст наведених аналітичних таблиць в основному визначаються методологією розрахунку тих чи інших показників, їх взаємозв'язком, що породжує необхідність відображення в таблицях не тільки кінцевих аналітичних, але також планових, облікових та інших початкових показників. Більш того, іноді в таблицях наводиться навіть порядок розрахунку результатних показників. Все це, підвищуючи загальну інформаційну насиченість таблиць, тим не менш, не призводить до збільшення їх аналітичної цінності. Наведемо деякі приклади. Так, в одній із робіт при розгляді питань діагностики праці й заробітної плати на підприємстві для діагностики зміни в порівнянні з планом структури фонду заробітної плати робітників запропонована таблиця, в якій має місце об'єднання початкової і результативної інформації: тільки 50 % всіх наведених в ній показників є аналітичними, а решта – планові та облікові. Зустрічаються в існуючій методології функції діагностики і випадки використання аналітичних таблиць для демонстрації порядку розрахунків тих чи інших показників. Приведення в таблицях розрахунків впливу окремих факторів на результатні показники, як свідчить досвід, не підвищує їх інформаційної цінності для користувачів, а тільки робить таблиці більш громіздкими та ускладнює в них сприйняття саме аналітичних показників, ін.

Іноді можна зустріти в існуючій методології діагностики випадки, коли окремі автори при дослідженні певних сторін діяльності підприємств або їх підрозділів обмежуються відображенням в таблицях тільки планової і облікової інформації. Очевидно, представлена в таких таблицях інформація виявляється не доведеною до аналітичного стану, що дозволяє користувачам швидко зробити об'єктивну оцінку ситуації, що склалася. Для цього на основі даної інформації користувачам буде потрібно додатково виконати цілий ряд обчислювальних й логічних операцій по визначенню аналітичних показників.

ВИСНОВКИ

Перераховані вище недоліки представлення результатів діагностики в існуючих методологічних матеріалах значно знижують цінність аналітичної інформації, ускладнюють її сприйняття, значно збільшують трудомісткість виконуваних розрахунків. Тому, в умовах систем стратегічного управління діяльністю підприємств ці недоліки не повинні бути

допущені. Методологія діагностики повинна представляти результати аналітичних розрахунків у формі таких таблиць, які могли б бути прийняті за суцільну основу створення конкретних машинограм вихідної аналітичної інформації. Для цього, перш за все, необхідно, щоб наведені в методології аналітичні таблиці задовольняли наступним вимогам: були орієнтовані на конкретних користувачів; не містили надлишкової інформації; враховували особливості видачі інформації.

В умовах формування функції діагностики на перший план висувається вимога орієнтації вихідних аналітичних даних на конкретних користувачів. Реалізація цієї вимоги означає, що в методології в кожному окремому випадку має бути зазначено, кому, із якою метою й в які терміни має бути представлена та чи інша результатна інформація. Залежно від особливостей запитів різних користувачів в методології слід давати й різні варіанти побудови аналітичних таблиць з точки зору змісту і комбінації показників, ін.

Виконання другої вимоги - усунення надлишковості інформації в аналітичних таблицях - досягається шляхом виключення із них непотрібної планової, облікової й іншої інформації, а також порядку розрахунків аналітичних показників. Це полегшить користувачам сприйняття результатів діагностики та значно скоротить витрати часу на видачу вихідної інформації.

Виконання у методологічному забезпеченні інтегрованої економічної діагностики третьої вимоги – врахування фактора видачі вихідної аналітичної інформації – продиктовано тим, що на структуру економіко-аналітичних таблиць накладають обмеження окремі елементи технічного комплексу тощо.

Надалі необхідно звернути особливу увагу на зручність сприйняття аналітичної інформації за рахунок забезпечення виразності наданих даних, ін.

Список використаних джерел

1. Бородкин, К.В. Комплексные методы финансовой диагностики / К.В. Бородкин. - Воронеж: ВГУ, 2002. - 183с.: таблиц.
2. Букреев, А.М. Диагностика и прогнозирование кризисных ситуаций на предприятии / А.М. Букреев. - Воронеж: ВГТУ, 1999. - 106 с.: табл.
3. Грозовская, Е.В. Диагностика финансового состояния предприятия [Текст] / Е.В. Грозовская. - Санкт-Петербург: СПбАУЭ, 2010.-46с.: табл.
4. Комплексная методика диагностики качества жизни в регионе / [А.А. Куклин и др.]. - Екатеринбург: УрО РАН, 2010. - 135 с.: илл., табл.
5. Методика диагностики инновационной безопасности региона [Текст] / А.А. Куклин [и др.]. - Екатеринбург: Ин-т экон., 2013. - 82с.: ил., табл.
6. Остаточный ресурс безопасной эксплуатации инфраструктур [Текст] / [Н.В. Абросимов и др.]. - Москва: Знание, 2013. - 510, [1] с.: ил., табл.
7. Савчук, В.П. Диагностика предприятия: Поддержка упр. решений / В.П. Савчук. - М.: БИНОМ. Лаб. знаний, 2004. - 174, [1] с.: илл., таблиц.
8. Шутов, С.М. Диагностика предприятия: Монография / С.М. Шутов. - М.: Маркетинг, 2003. - 175с.: ил., таблиц.