

ТКАЧЕНКО

Сергій Анатолійович
nukoblikaudit@inbox.ru

УДК 338.242.2:[65.012.122:338.43]



к.е.н., доцент кафедри обліку і аудиту, в.о. ректора Вищого навчального закладу «Міжнародний технологічний університет «Миколаївська політехніка»

СУТНІСТЬ РІЗНИХ ПІДХОДІВ ДО ОРГАНІЗАЦІЇ ІНТЕГРОВАНОЇ (ЄДИНОЇ) ЕКОНОМІЧНОЇ ДІАГНОСТИКИ В СИСТЕМІ КЕРУВАННЯ

THE ESSENCE OF DIFFERENT APPROACHES TO ORGANIZATION OF INTEGRATED ECONOMIC DIAGNOSTICS IN THE CONTROL SYSTEM

У науково-практичній статті проведений економіко-аналітичний огляд публікацій та надано оцінку наявних розробок у певному порядку. Досліджено істотність різних підходів до організації функції економічної діагностики у функціонально розвинутих системах стратегічного управління діяльністю промислових підприємств й виробничих об'єднань.

В научно-практической статье проведён экономико-аналитический обзор публикаций и дана оценка имеющихся разработок в определенном порядке. Исследована существенность различных подходов к организации функции интегрированной экономической диагностики в функционально развитых системах стратегического управления деятельностью промышленных предприятий, научно-производственных объединений, др.

In the scientific article the economic and analytical review of publications are provided and a comprehensive assessment of current developments in a certain order is given. Content, materiality of different approaches to organization integrated economic subsystem diagnostics of functional developed strategic management systems of industrial and scientific-production associations, others are studied.

Ключові слова: діяльність, інтегрована (єдина) економічна діагностика, організація, підприємство, підхід, різний, система управління, сутність, ціль

Ключевые слова: деятельность, интегрированная экономическая диагностика, организация, разный подход, система регулирования, сущность

Keywords: activity, is integrated (unified) economic diagnostics, organization, enterprise, approach, various, management system, essence, purpose

ВСТУП

Одна із причин того, що у даний час у науково-виробничих об'єднаннях і на промислових підприємствах за ступенем впровадження діагностика виступає чи не найбільш відсталою функцією системи управління, полягає, на наш погляд, у все ще недостатній увазі із боку економічних служб зазначених ланок виробництва до питань формування економіко-аналітичної обробки інформаційних даних. Подолавши у принципі психологічний бар'єр непорозуміння переваг застосування сучасних засобів обчислювальної техніки у системі управління виробництвом, економічні служби підприємств (об'єднань) у цілому ряді випадків ще не усвідомили того, що вони повинні бути як ініціаторами функціонального розвитку системи управління, так й безпосередніми учасниками нової технології здійснення управлінських функцій, включаючи і підсистему діагностики. Застосування машин електронних цифрових у інтегрованої економічній діагностиці виступає однією із невідмінних умов досягнення її комплексності, оперативності, інше.

Проблема удосконалення підсистеми економічної діагностики стає предметом усе зростаючої уваги, як із боку великого числа фахівців [1-10] та інших, так і з боку вищих навчальних закладів та різних науково-дослідних організацій. Про зростання уваги до проблеми удосконалення економічної діагностики свідчить той факт, що вона виступає предметом розгляду на Міжнародних, Всеукраїнських і Регіональних науково-

практичних семінарах, конференціях та отримує істотне відображення у рекомендаціях цих форумів.

МЕТА РОБОТИ

У той же час слід зазначити, що методологія підходу, широта охоплення у вирішенні проблеми, спрямованість і глибина розробок у багатьох випадках у різних авторів є далеко не однаковими та не рівноцінними. Тому, при проведенні аналітичного огляду публікацій, на наш погляд, доцільно надати оцінку наявних розробок у певному порядку, а саме: по-перше, робіт, у яких зазначаються важливість і необхідність удосконалення функції економічної діагностики без вказівки конкретних шляхів вирішення цієї проблеми; по-друге, робіт, які розглядають конкретні форми організації діагностики у системах управління. До останніх, зокрема, відносяться: роботи, у яких пропонуються розосередження та впровадження окремих завдань функції діагностики у складі різних функціональних підсистем системи управління; роботи, автори яких вважають за можливе об'єднати завдання діагностики із завданнями інших функцій системи управління у одній із загальноприйнятих підсистем системи управління; роботи, у яких обґрунтовується виділення задач діагностики у самостійну функціональну функцію системи управління.

МЕТОДИ ДОСЛІДЖЕННЯ

Теоретико-методологічним базисом науково-практичної статті виступає діалектичний метод і змістовні положення теорії підсистеми інтегрованої економічної діагностики та системи стратегічного

управління. У процесі дослідження знаходили використання наступні методи: *абстрактно-логічний* (для теоретико-методологічного узагальнення і формулювання конклюдентів); *монографічний* (при дослідженні теоретичних та практичних методик підсистеми інтегрованої економічної діагностики і системи стратегічного управління фірм); *економіко-статистичний, розрахунково-конструктивний, порівняльний* (при комплексному аналізі та оцінці стану функції інтегрованої економічної діагностики у системі стратегічного управління); *групування* (із метою надання характеристики сучасної прогресивної практики підсистеми інтегрованої економічної діагностики у системі стратегічного управління), ін.

РЕЗУЛЬТАТИ

Проблема удосконалення функції економічної діагностики вже багато років привертає увагу не тільки вчених-аналітиків, а й фахівців із розробки систем управління. Так, розглядаючи принципи розвитку системи управління промисловим підприємством, вони висловлюються за визнання необхідності мати у комплексі локальних моделей спрощену глобальну модель підприємства для реалізації діагностики виробничо-господарської діяльності.

При цьому вельми симптоматичним виступає той факт, що важливість удосконалення функції діагностики визнається не тільки фахівцями із діагностики, але і розробниками систем управління. А у деяких роботах відзначається навіть можливість виділення у складі функціонально розвинутих систем стратегічного управління підприємствами системи інтегрованої діагностики та підсистеми діагностики господарської діяльності.

Відносно безпосереднього місця економічної діагностики у системі управління у наявній науково-дослідницькій літературі і різних методичних матеріалах висловлюються різні точки зору. Згідно із першою, що знайшла, зокрема, відображення у загальногалузевих керівних методичних матеріалах із створення систем управління підприємствами та науково-виробничими об'єднаннями, функція діагностики децентралізується й при цьому окремі аналітичні завдання, перелік яких досить обмежений, включаються до складу різних функціональних підсистем системи управління. Слід зазначити, що, незважаючи на те, що той розділ загальногалузевих керівних методичних матеріалів, де характеризується функціональний склад системи управління, носить не обов'язковий, а лише рекомендаційний характер, проте, такий підхід локального впровадження часткових економіко-аналітичних завдань має ще чимало прихильників, особливо серед фахівців із створення систем управління. Пояснюється це, на наш погляд, не тільки відсутністю теоретико-методологічного обґрунтування альтернативних варіантів, але ще й відносно легкістю науково-практичної реалізації локального підходу і інше.

Друга точка зору на місце діагностики у системі управління полягає у тому, що економічна діагностика об'єднується у рамках певної підсистеми із будь-якою іншою функцією управління: із плануванням, бухгалтерським обліком та навіть регулюванням. Цієї позиції дотримуються не тільки деякі розробники систем управління, але й окремі вчені-економісти-аналітики та

ін.

Третя точка зору безпосередньо на місце діагностики у системі управління полягає у розгляді економічної діагностики як самостійної функціональної підсистеми. До прихильників такого підходу у нас в країні відноситься, на самперед, значна група провідних вчених-аналітиків і певна частина фахівців, які досліджують питання діагностики у інформаційних системах управління процесом виробництва. При цьому слід зауважити, що сама ідея створення у системах управління самостійної функції діагностики відносно не нова, вона висувалася рядом авторів ще у минулому столітті й ін.

ВИСНОВКИ

Відаючи належне оцінці значення удосконалення функції економічної діагностики на підприємствах та об'єднаннях, представляється необхідним значно більш глибоко дослідити істотність різних підходів до організації економічної діагностики у функціонально розвинутих системах стратегічного управління діяльністю промислових підприємств й виробничих об'єднань, ін.

Список використаних джерел

1. Горбачев, О.Л. Оценка и анализ современных инновационных процессов на предприятии / Горбачев О.Л. – М.: Лаб. Книги, 2010. – 106с.: ил.
2. Діагностика стану підприємства: теорія і практика: монографія/ за заг. редакцією А.Е. Воронкової. - Харків: Видавничий дім «ІНЖЕК», 2006. – 448 с.
3. Дмитренко, І.М. Аудит: діагностика безперервності діяльності підприємств: монографія / І.М. Дмитренко, І.М. Белоусова; Донец. нац. ун-т екон. і торгів. ім. М. Туган-Барановського. – Донецьк: ДонНУЕТ, 2010. – 320 с.
4. Железняков, В. Проблемы повышения конкурентоспособности и эффективности предприятия / В. Железняков. – М.: Лабор. книги, 2010. – 74 с.
5. Ильин, М.Т. Влияние маркетинговой деятельности на конкурентоспособность предприятия / Ильин М.Т. – М.: Лаб. Книги, 2010.-89с.
6. Кондратьев, В.В. Показываем бизнес-процессы: методики и практика применения / В.В. Кондратьев, М.Н. Кузнецов. - М.: Эксмо, 2008. - 286 с.: ил.
7. Кратт, О.А. Кон'юнктура ринку освітніх послуг: діагностика збалансованості / О.А. Кратт // Економіка та право. – 2003. – № 2. – С. 18–25.
8. Кретьова, А.Ю. Модель радіального профілю ефективності діяльності промислового підприємства / А.Ю. Кретьова // Вісник Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля. – 2011. – №3. – С. 157-162.
9. Чмутова, І.М. Капітал підприємства: аналіз, оцінка, інструменти управління та роль банківської системи у його фінансуванні: моногр. [Текст]/ І.М. Чмутова, О.В. Пересунько. – Харків: ФОП Павленко О.Г., 2010. – 480 с.
10. Ячменьова, В.М. Ефективність управління діяльністю промислового підприємства та діагностика загроз: монографія [Текст] / В.М. Ячменьова, М.В. Височина, О.Й. Суліма. - Сімферополь: Вид. дім «АРИАЛ», 2010. – 472 с.