

ТКАЧЕНКО

Сергій Анатолійович
nukoblikaudit@inbox.ru

к.е.н., доцент кафедри обліку і аудиту, в.о. ректора Вищого навчального закладу «Міжнародний технологічний університет «Миколаївська політехніка»

УДК 338.242.2:[65.012.122:338.43]

ГЕНЕРАЛЬНІ ЯКОСТІ СУКУПНОСТІ ІНФОРМАЦІЙНИХ ДАНИХ ПІДСИСТЕМИ ІНТЕГРОВАНОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ ДІАГНОСТИКИ У ФУНКЦІОНАЛЬНО РОЗВИНУТИХ СИСТЕМАХ СТРАТЕГІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ДІЯЛЬНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВ (ОБ'ЄДНАНЬ) КРАЇНИ

GENERAL QUALITIES OF INFORMATION DATA COMPLETENESS OF INTEGRATED ECONOMIC DIAGNOSTICS SUBSYSTEM IN FUNCTIONALLY DEVELOPED SYSTEMS OF STRATEGIC MANAGEMENT OF COUNTRY ENTERPRISES (ASSOCIATES) ACTIVITY

У статті обґрунтовано завдання раціонального визначення складу базових масивів підсистеми. Доведено, бази даних функції інтегрованої економічної діагностики притаманні основні особливості, які відрізняють її від інших інформаційних сукупностей функціонально розвинутої системи стратегічного управління діяльністю підприємств та об'єднань.

В статье обоснована задача рационального определения состава базовых сосредоточений подсистемы. Доказано, базе данных функции интегрированной экономической диагностики присущи основные особенности, которые отличают её от других информационных совокупностей функционально развитой системы стратегического управления деятельностью промышленных предприятий и объединений.

In the article the problem of rational determination of basic array subsystem is proved. The database features integrated of economic diagnostics main characteristic features which distinguish it from other populations functionally advanced information system strategic management of enterprises (associations) is grounded.

Ключові слова: база даних, виробниче об'єднання, діяльність, інтегрована економічна діагностика, основна, особливість, підприємство, підсистема, система стратегічного управління та функціонально розвинута

Ключевые слова: база данных, деятельность, интегрированная экономическая диагностика, объединение, основная, особенность, промышленное предприятие, система стратегического управления, функция

Keywords: database, and production association, activity, is integrated economic diagnostics, basic, peculiarity, undertaking, subsystem that, of the strategic management the system of, is functionally developed, function and target

ВСТУП

Практика і проведені дослідження праць вчених-економістів [1-10] та інших, свідчать, що проектуванню структури сукупності даних підсистеми інтегрованої економічної діагностики має передувати ретельне дослідження структури вихідної і вхідної інформації. Структура сукупності даних повинна проектуватися таким чином, щоб мінімізувати час на реалізацію економіко-аналітичних запитів, не викликаючи при цьому істотного збільшення обсягу пам'яті, зайнятої під базові зосередження. У процесі проектування необхідно домогтися того, щоб структура сукупності (бази) даних дійсно відповідала вимогам наявності та доступності відповідної інформації в усіх випадках. Передбачувана структура, яка не задовольняє вимогам з формування вихідної інформації, повинна модифікуватися. При цьому бажано уникати включення одного і того ж елемента методу даних паралельно у кілька сегментів бази, ін.

МЕТА РОБОТИ

Проектуючи структуру сукупності (бази) даних підсистеми, слід брати до уваги ту обставину, що деяка частина інформації може використовуватися часто, інша ж частина даних, навпаки, буде викорис-

товуватися рідко. Тому, інформація, яка відноситься до одних й тих же комплексно аналізованих та оцінених об'єктів, може диференціюватися на кілька зосереджень (масивів), які мають різну структуру фраз і зберігаються у різних місцях фізичної пам'яті. Звідси виникає завдання раціонального визначення складу базових зосереджень підсистеми, тобто мова повинна йти про таке об'єднання скупчень у групи або їх локалізації, які б забезпечували оптимальну величину витрат часу на актуалізацію зосереджень й вирішення завдань підсистеми. Об'єднуючи за певними параметрами масиви у групи, можна зменшити час за рахунок скорочення тривалості роботи програм відкриття і закриття масивів, але при цьому можуть виникнути додаткові витрати часу, пов'язані із переглядом ділянок даних об'єднаних скупчень, які не використовуються при вирішенні конкретних економіко-аналітичних завдань. Необхідно усі базові масиви підсистеми системи управління диференціювати за такими групами, щоб сумарний час їх актуалізації та зчитування у оперативну пам'ять при вирішенні завдань інтегрованої економічної діагностики був мінімальним, ін.

МЕТОДИ ДОСЛІДЖЕННЯ

Теоретико-методологічним базисом статті висту-

пає діалектичний метод і положення теорії діагностики та системи управління. У процесі дослідження знаходили використання наступні методи: *абстрактно-логічний* (для теоретико-методологічного узагальнення й формулювання висновків); *монографічний* (при дослідженні теоретичних і практичних методик функції діагностики й системи управління); *економіко-статистичний, розрахунково-конструктивний, порівняльний* (при аналізі стану діагностики та управління); *групування* (з метою надання оцінки практики діагностики, управління) тощо.

РЕЗУЛЬТАТИ

Створення у системі управління сукупності даних функції інтегрованої економічної діагностики у обсязі, який дозволяє досить повно реалізувати її цілі, за попередніми розрахунками розробників, зажадає близько 300 Мбайт пам'яті зовнішніх запам'ятовуваних пристроїв. При цьому організація базових зосереджень (масивів), підсистеми на машинних носіях може бути дисковою. В умовах, коли на великих промислових підприємствах і у виробничих об'єднаннях створюються системи, які управляють групами цехів та навіть окремими цехами, які базуються на своїх обчислювальних комплексах, при проектуванні сукупності даних функції інтегрованої економічної діагностики повинне бути вивчено і вирішено питання про можливу її децентралізацію. Позитивне вирішення цього питання обумовлюється тим, що у підсистемі є блоки діагностики, орієнтовані виключно на рішення економіко-аналітичних задач для цехів основного й допоміжного виробництва. У цих умовах одним із факторів, який визначає розподіл окремих частин сукупності даних функції, буде місце формування даних і найбільш інтенсивного їх використання тощо.

При вирішенні даного питання повинні прийматися до уваги наявні ресурси пам'яті центрального процесора та цехових машин електронних цифрових, їх швидкодія, швидкісні можливості каналів зв'язку між цеховими і центральною машин електронних цифрових. Оскільки на рівні цехових систем управління у більшості випадків передбачається використання машин електронних цифрових, тоді для управління проектованими розподіленими сукупностями даних функції єдиної економічної діагностики представляється доцільною мережева конфігурація машин електронних цифрових, яка б характеризувалася повною відсутністю ієрархії. Однак, у даний час із огляду на наявну програмну та частково апаратну несумісність практично поки неможливо створити розподілену сукупність даних підсистеми з ефективною взаємодією її частин. У цих умовах на цеховому рівні створюються замкнуті сукупності (базис) даних, які не мають ефективного інформаційного обміну із верхнім рівнем. Зазначена вимога виконується лише у разі, коли на цеховому рівні використовуються сучасні моделі машин електронних цифрових. Дослідження показали, що сукупності (базис) даних цехового рівня повинні створюватися за тією ж структурою, що і сукупність (база) даних на рівні підприємства, тільки номенклатура їх даних повинна обмежуватися показниками, необхідними

для діагностики діяльності внутрішніх підрозділів.

ВИСНОВКИ

В узагальненні викладеного можна зробити висновок, сукупності (базис) даних підсистеми інтегрованої економічної діагностики притаманні такі основні особливості, які відрізняють її від інших інформаційних сукупностей системи стратегічного управління діяльністю підприємств та об'єднань: широта використовуваної інформації (у процесі здійснення діагностики використовуються планова і нормативна інформація, інформація бухгалтерського обліку та звітності, довідкова та технологічна інформація та інша); великий обсяг інформації (обсяг інформації, яка забезпечує комплексність проведеної діагностики, зростає у зв'язку із тим, що діагностика діяльності підприємств проводиться у різних, взаємозв'язаних між собою тимчасових інтервалах, а також у зв'язку із тим, що потрібно накопичення даних у динамічних рядах зі збереженням зв'язків між даними, які відносяться до різних часових періодів); складність зв'язків між базовими даними (структура інформації у сукупності (базис) даних підсистеми визначається системою об'єктів управління, опосередкованих системою показників, із одного боку, і методологією діагностики – із іншого, тому мінімізація базової інформації передбачає наявність складних зв'язків між даними); багатоаспектність обробки інформації, яка зберігається (економіко-аналітична інформація, яка отримується у результаті обробки початкових даних, повинна відповідати вимогам прийняття рішень при оперативному управлінні виробництвом, при розробці поточних та перспективних планів і інше). Вищезазначені особливості сукупності даних підсистеми діагностики пред'являють і відповідні вимоги до вибору системи для управління нею й ін.

Список використаних джерел

1. Давыдов, А.А. Модульный анализ и конструирование социума / А.А. Давыдов. - М.: Российская академия наук. Институт социологии, 1994. - 192с.
2. Діагностика стану підприємства: теорія і практика: монографія / за загальною редакцією А.Е. Воронкової. – Харків: ВД «ІНЖЕК», 2006. – 448 с.
3. Карлоф, Б. Деловая стратегия / Б. Карлоф. – М.: Экономика, 1991.-239с.
4. Оцінка і діагностика фінансової стійкості підприємства / М.О. Кизим, В.А. Забродський, В.А. Зінченко та інші. - Харків: ВД «ІНЖЕК», 2003. - 144с.
5. Піддубна, Л.І. Міжнародна конкурентоспроможність підприємства: теорія та механізм забезпечення / Л.І. Піддубна. - Х.: «ІНЖЕК», 2011. - 400 с.
6. Пушкар, М. С. Контролінг - інформаційна підсистема стратегічного менеджменту/М.С. Пушкар, Р.М. Пушкар.- Тернопіль:Карт-бланш,2004.-370с.
7. Тикунов, А.В. Интегральные показатели пространственных моделей развития стран мира / А.В. Тикунов.- Москва: URSS ЛИБРОКОМ, 2009.-248с.
8. Хамел, Г. Конкурируя за будущее. Создание рынков завтрашнего дня / Г. Хамел, К.К. Прахалад; пер. с англ. - М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2002. - 288с.
9. Buckley, J. Fuzzy hierarchical analysis revisited /J. Buckley, T. Feuring, Y. Hayashi // European Journal of Operational Research. - 2001. - Vol.129. - P.48-64.
10. Markowitz, H.M. Portfolio Selection. Efficient Diversification of Investments / H.M. Markowitz. - Oxford; New York (N.Y.): Blackwell, 1991. - 384 p.