

ЛАЙС

Леонід

leo-germany@mail.ru

УДК 336:378.31(477)

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ КАК НОВАЯ ФОРМА
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

ENTREPRENEURIAL UNIVERSITY AS A NEW FORM OF EDUCATIONAL
INSTITUTION

аспірант, КНЕУ ім.
Вадима Гетьмана

Раскрыты механизмы и закономерности развития экономической функции университетов, становления предпринимательских университетов. Проведен анализ сущности предпринимательского университета на основе существующих подходов к его определению. Выделены основные характеристики предпринимательского университета. Раскрыты особенности процесса реализации экономической функции предпринимательского университета.

Розкрито механізми і закономірності розвитку економічної функції університетів, становлення підприємницьких університетів. Проведено аналіз сутності підприємницького університету на основі існуючих підходів до його визначення. Виділено основні характеристики підприємницького університету. Розкрито особливості процесу реалізації економічної функції підприємницького університету.

The mechanisms of the developing the economic function of universities, the process of entrepreneurial universities forming were disclosed. It was made the analyses of the essence of the entrepreneurial university on the basis of existing approaches to its definition. The main characteristics of the entrepreneurial university were discovered. The features of the process of realizing the economic function of an entrepreneurial university were disclosed.

Ключевые слова: академическое предпринимательство, предпринимательский университет, экономическая функция, инновации, система образования

Ключові слова: академічне підприємництво, підприємницький університет, економічна функція, інновації, система освіти

Keywords: academic entrepreneurship, entrepreneurial university, economic function, innovations, education system

АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ

Тренд общественных процессов требует пересмотра классической системы управления системой образования с точки зрения повышения степени вовлеченности ВУЗов во все без исключения сферы общественной деятельности, и особенно в сферу экономики. Существует потребность раскрытия того потенциала, который кроет в себе академическое образование и превращение его в новую форму, в новое качество – конечный продукт капитализации человеческого и интеллектуального капитала. Совершенно очевидно, что те знания, которые накоплены в системе образования и в отдельном взятом высшем учебном заведении, должны продуцировать инновации, капитализируясь и тем самым, повышая конкурентные преимущества, как самого высшего учебного заведения, так и той отрасли экономики, в которой такие инновации будут находить свое применение. Вместе с тем подобные процессы будут способствовать расширению возможностей университетов, их экономической независимости от государственного финансирования и превра-

щение в новый тип учебных заведений – предпринимательские университеты.

Степень научного исследования темы

Проблематика формирования и функционирования предпринимательских университетов является новой и актуальной в отечественной науке, однако за рубежом данная тема уже получила серьезный виток своего развития. Исходя из этого, особое внимание обращают на себя работы как зарубежных, преимущественно американских, исследователей, так и отечественных ученых, разрабатывающих проблему повышения эффективности системы высшего образования. Речь идет в частности о таких исследователях как Ицковиц Г., Каленюк И.С., Кларк Б.Р., Ставенко Ю.А., Салливан Р., Червитц Р.

ЦЕЛЬ СТАТЬИ

Целью данной статьи является анализ современных тенденций в создании предпринимательских университетов и выявление закономерностей трансформационных процессов превращения в них классических высших учебных заведений отечественной образовательной системы.

ИЗЛОЖЕНИЕ МАТЕРИАЛА

Современная система образования в Украине сложилась во многом под влиянием советской модели. Институциональная и организационная составляющие системы образования, особенно высшего образования, реформируются в Украине очень медленно и часто фрагментарно. Об этом в частности свидетельствует опыт имплементации положений отдельных регламентов и директив ЕС относительно внедрения так называемого «Болонского процесса». Кроме того, в условиях рыночной экономики необходима гибкая система прогнозирования потребности рабочей силы, моделирования будущих процессов на рынке труда и в экономической сфере в целом, что давало бы возможность университетам готовить высококонкурентных специалистов.

Сам процесс формирования спроса на образовательные услуги во многом объясняется не реальными потребностями экономики, а личностными предпочтениями студентов и социальными трендами в обществе.

Вместе с тем следует отметить, что советская система высшей школы оставила в наследие для современной отечественной системы образования сеть университетов, которые характеризуются наличием собственных научных школ, научных традиций, а также развитой материально-технической базой. В период независимости, частично материальные базы университетов существенно ограничили собственный научно-исследовательский потенциал в силу износа основных фондов и морального устаревания того оборудования, которое было актуально в советский период развития науки.

Однако само наличие такого потенциала и возможности его возрождения, в совокупности с уникальными научными разработками, научными школами и высококвалифицированным профессорско-преподавательским составом – все это может и должно стать той отправной точкой для становления новой формации образовательных учреждений, которыми являются предпринимательские университеты.

Появление подобного феномена – предпринимательского университета – стало возможным в рамках развития концепции академического предпринимательства, когда университеты в процессе конкурентной борьбы на рынке образовательных услуг были частично отлучены от государственного финансирования. Превратившись, таким образом, в субъекты частного права, университеты были вынуждены искать новые модели своего существования и возможности для развития. Это включало в основном поиск источников финансирования своей непосредственной образовательной деятельности.

Со временем, менеджмент университетов пришел к пониманию того, что в силу складывающихся факторов: отказ государства или ограничение финансирования университетов; возрастание спроса на образовательные услуги; формирование новой экономической формации: экономики знаний; дальнейшая ориентация промышленного производства на увеличение стоимости продукции за счет внедрения инноваций – университеты приобретают возможность

занять для себя непривычное место. Речь идет о прямой связи промышленных производителей и университетов с целью создания инновационных продуктов, новых технологических решений и т.д. в обмен на инвестиции в развитие университета.

Анализируя ряд отечественных и зарубежных исследований [10; 8; 6] можно прийти к выводу, что основными факторами, способствующими появлению предпринимательских университетов, стали следующие:

- сокращение государственного финансирования системы высшего образования;
- формирование устойчивых тенденций к возрастанию конкуренции между университетами;
- возрастающая потребность промышленного производства в новых инновационных продуктах;
- рост интенсивности образовательных процессов и активной гражданской позиции студенческой молодежи, в том числе зарождение предпринимательских способностей;
- аккумуляция знаний и преподавательских кадров в качестве интеллектуального и человеческого капитала, появление научных концепций их продуктивности;
- возрастание потребностей университетов в поиске источников внешнего финансирования;
- глобализация финансовых и экономических рынков, формирование глобальной экономики.

Все указанные выше факторы, в совокупности с принципами рыночной экономики заложили необходимые предпосылки к активизации университетами собственной деятельности направленной на активное привлечение инвестиций. Следует сделать акцент именно на активности, а также на инициативности, как неотъемлемых составляющих переломного момента в трансформации университета из исключительно научного заведения в субъект рыночной экономики.

Однако, именно глобализация открыла университетам доступ к внешним источникам финансирования, что предопределило последующее перераспределение инвестиций в науку.

Как утверждает Г. Макбурни университеты стали чаще работать не столько на заказ промышленных предприятий, сколько в рамках собственных приоритетных направлениях исследований, что позволило им вырабатывать новый инновационный продукт, новое знание в независимости от потребностей промышленного сектора, а во многом и опережая и даже предугадывая их [6]. Это дало возможность крупным промышленным компаниям обращать внимание на те исследования, которые проводятся в университетской среде, тем самым, формируя спрос на их результаты. Эти тенденции характерны для США, но они получили свое распространение по всему миру.

Подобный процесс можно наблюдать и в рамках стандартизации образовательного пространства Европы. При этом И.С. Каленюк отмечает, что в центре европейской политики обеспечения конкурентоспособности своей экономики университетскому образованию и собственно университетам отводится

ключевая роль. Стратегическое значение приобретает не только традиционная образовательная, но и исследовательская деятельность университетов [4]. Предпринимательский университет – как феномен образовательного пространства – получает больше возможностей для самофинансирования, но не лишен при этом и государственной поддержки. В частности речь идет о законодательном регулировании условий сотрудничества учебных заведений с промышленным сектором, и защиты прав университетов; регулирования процесса создания университетом собственных субъектов хозяйствования в виде отдельных структурных подразделений; законодательной защиты авторского права на результаты инновационной деятельности университетов.

Подобные процессы дали возможность для появления нового социально-экономического явления – «академический капитализм». Данный термин впервые был разработан Ш. Слотер и Л. Лесли. Они предложили под этим явлением понимать рыночную деятельность университетов направленную на привлечение источников инвестирования отличных от поступлений денежных средств, в качестве оплаты за обучение. Таким образом, в университете формируется две взаимосвязанных и взаимозависимых подсистемы: академическая и исследовательская. Первая – ориентирована исключительно на процесс обучения, вторая же ориентирована и на теоретическое и методологическое обеспечение процесса обучения, и на проведение независимых исследований. В результате такой деятельности независимые исследования ложатся в основу новых знаний, генерируемых преподавательским составом и в последующем формирующих образовательные программы университета [14].

Иными словами, выделив две подсистемы своей деятельности, университет ориентируется сразу на два рынка: рынок технологий и рынок образовательных услуг. Причем одни и те же результаты исследований и инновации формируют как конечный продукт с практическим применением и добавочной стоимостью, так и фундамент для развития собственно науки, что способствует повышению количества привлекаемых студентов, и как следствие – дополнительных инвестиций в качестве платы за обучение. При этом университет, понимая уникальность своих программ и результатов научно-исследовательской деятельности, способен существенно повышать стоимость образовательных услуг тем самым, осуществляя поиск наиболее платежеспособных студентов.

Следует акцентировать внимание и на том, что сам по себе академический капитализм основан и неразрывно связан с понятием человеческий капитал. Таким образом, еще одной предпосылкой формирования предпринимательского университета и актуализации именно его экономической функции мы усматриваем в переосмыслении сущности человеческого и интеллектуального капитала, что стало возможным в условиях трансформации и глобализации экономических процессов.

Б. Кларк акцентирует внимание на предпринимательском университете, как на явлении представ-

ляющим собой фактически новый способ создания уникального по своим характеристикам продукта – инновации. Университет, основываясь на полученных и вновь созданных знаниях, трансформирует их в образовательные программы, технологические решения и т.д. Таким образом, формируется новая модель образовательной деятельности университетов [5]. Одно из наиболее классических определений предпринимательского университета дал в своих работах Г. Ицковиц. По мнению ученого, предпринимательский университет – это своего рода инкубатор, обеспечивающий условия для генерирования, формирования знания, с переходом его в рыночную форму инновации или новой технологии с последующей реализацией [3].

Исследуя феномен предпринимательского университета, как следующей формы эволюции образовательных учреждений, А.А. Сидорова и Н.А. Румянцев отмечают следующее. Во-первых, они выносят предпринимательский университет за рамки обычного, первичного образовательного учреждения, тем самым, демонстрируя, что предпринимательская или экономическая функция отделимы от образовательной. Во-вторых, развитие таких университетов они связывают с ростом потребностей промышленности в новых технологиях. В-третьих, университет аккумулирует знания на запрос государственной политики развития науки и образования, тем самым формируя предпосылки для его трансформации в новые формы и виды знаний [8].

Вместе с тем А.В. Прохоров акцентирует внимание на независимости предпринимательского университета в выборе направления развития научной мысли и выборе образовательных программ. Первое объясняется его активностью на рынке технологий в качестве самостоятельного субъекта. Второе объясняется возможностью университета распоряжаться полученными результатами научно-исследовательской деятельности не только для их реализации, но и для формирования на их основе образовательных программ [7].

Исходя из этого, целесообразно выделить ряд характеристик предпринимательского университета как нового интеграционного феномена в образовательной среде (табл. 1). Предлагается проанализировать существующие точки зрения и предложить собственные отличительные черты подобного университета в условиях украинской системы высшего образования и отечественных социально-экономических трендов.

Следует отметить, что развитие концепции предпринимательских университетов, и актуализация их экономической функции вызвало необходимость теоретико-методологического переосмысления роли университетов в рыночной экономике. Это стало возможным с появлением термина «интеллектуальное предпринимательство» введенным в научное обращение Р.А. Червитцем. Исследователь выделил ряд ориентиров интеллектуального предпринимательства: новые открытия, собственность и ответственность, интегральное мышление и действие, сотрудничество и взаимодействие. При этом, ученый доказал, что создание добавочной стоимости хоть и

самоцель предпринимательской деятельности, но кроме этого ее результаты влекут за собой и выполнение социальной функции – образовательной, в основу которой положены новые результаты полученные в процессе создания инноваций [11; 12].

Этот подход к синтезу и соотношению процесса образования и процесса коммерциализации знаний имеет принципиальное значение, поскольку позволяет акцентировать внимание на ряде ключевых аспектов трансформации экономической функции университетов:

- дифференциации инновационной функции образовательных учреждений;
- трансформации знаний в коммерческий продукт с конечной стоимостью;
- детерминации инструментария управления предпринимательской культурой как фактором развития университета.

Иными словами сущность экономической функции университетов раскрывается через следующий синтез компонентов системы образования и рыночной экономики (рис. 1).

Таблица 1

Характерные черты предпринимательского университета

Авторы (научные школы)	Характеристики предпринимательского университета
Г. Ицковиц [3]	функционирует в рамках стратегического плана созданного руководством университета минимальный уровень влияния со стороны государства на направления деятельности высокая степень капитализации результатов образовательной и исследовательской деятельности ориентация на потребности рынка создание предпринимательского микроклимата
Ю.А. Ставенко [9, с. 8-9]	способность стратегического видения приоритетов развития науки и техники целеполагание научной деятельности университетов осуществляется с учетом стратегических ориентиров в развитии науки ориентирование экономической, образовательной и научно-исследовательской функций в рамках социальной миссии и стратегии университета автономность и независимость в принятии решений от государства и бизнеса тесное взаимодействие с другими институциональными сферами формирование корпоративной культуры среди преподавателей и сотрудников университета, организационной – среди студентов
А. О. Грудзинский [2]	имеет сетевое построение с элементами штабного управления, где штаб выполняет функцию прогнозирования развития науки и техники при определении целей функционирования основывается на конкурентной внешней среде, учитывающей потребности промышленного сектора к инновациям новые знания формируются путем капитализации интеллектуального и человеческого капитала
Обобщение автором	целеполагание осуществляется в рамках образовательной политики государства, но при ориентации на собственные потребности финансирования и потребности экономики основная цель – получения прибыли в процессе предоставления высококонкурентных образовательных услуг, а также путем создания нового инновационного продукта в процессе научно-исследовательской деятельности стремление к максимальной независимости от государственного финансирования предоставление образовательных услуг с учетом национальных образовательных стандартов, но по методике разработанной в рамках университета ориентация на потребности экономических агентов и сотрудничество с ними в процессе формирования инновационных продуктов



Рис. 1. Сущность экономической функции университетов в современных условиях
[предложено автором]

Формирование рыночных отношений в условиях конкурентных товарных рынков обуславливает необходимость поиска новых эффективных решений, которые помогают создавать конкурентные преимущества путем внедрения продуктовых, технологических и организационно-управленческих инноваций за счет создания высокотехнологичных субъектов бизнеса. Безусловно, большая роль в этом отводится именно университетам, как активным участникам процесса системы трансфера знаний и технологий. Сотрудничество между учебными заведениями и реальным сектором экономики на государственном и региональном уровне и реорганизация предприятий в процессе трансфера знаний может происходить как через лицензирование университетской интеллектуальной собственности, так и с помощью создания научно-производственных предприятий [1].

При этом катализатором выделения экономической функции университетов на современном этапе развития системы образования, и соответственно становления предпринимательских университетов, послужило увеличение спроса на инновации, рынок которых мог быть обеспечен за счет инновационных продуктов созданных на базе университетов. Главным образом на базе технологических университетов, которые разрабатывают новые виды технических процессов и продукции под конкретный заказ субъектов хозяйствования [13].

ВЫВОДЫ

Подводя итоги исследования процесса становления предпринимательского университета, как новой формы образовательного учреждения, следует сделать ряд выводов.

Во-первых, появление предпринимательского университета является реакцией системы образования, а точнее образовательных учреждений на процессы трансформации экономических отношений и формирования новой экономической реальности. В таких условиях на уровне государства происходит переосмысление направлений использования финансовых ресурсов для обеспечения системы образо-

вание и как следствие, университетов, появляется необходимость поиска альтернативных источников финансирования. Одним из таких источников является капитализация результатов исследовательской деятельности университетов.

Во-вторых, отличительной чертой предпринимательского университета в современных условиях развития системы образования в Украине, будет являться экономическая функция. Ее выражение определяется уровнем прибыли полученной университетом от капитализации результатов научно-исследовательской деятельности, выраженной в форме поступлений полученных от субъектов хозяйствования за реализацию университетами инноваций.

В-третьих, предпринимательский университет в условиях отечественной системы образования – это феномен, не поучивший надлежащего уровня институциональной и организационной упорядоченности, однако проявляющийся через функциональные возможности образовательных учреждений.

Вместе с тем, существует необходимость дальнейшего исследования проблем организации предпринимательских университетов в Украине, посредством выделения и детерминации их экономической функции и превращения классических университетов в активных экономических агентов с высокой степенью вовлеченности в инновационные процессы в промышленном секторе.

Список использованных источников

1. Академічне підприємництво як напрям диверсифікації фінансування вищого навчального закладу”. [Електронний ресурс]. Режим доступу: http://www.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/nie/2009_4_1/085-089.pdf
2. Грудзинский А.О. Университет как предпринимательская организация / А.О. Грудзинский // Социологические исследования. – 2004. – № 4. – С. 113–121
3. Ицкович Г. Тройная спираль. Университеты – предприятия – государство. Инновации в действии: [монография] / пер. с англ. под ред. А.Ф. Уварова. –

Томск: Томский гос. ун-т систем управления и радиоэлектроники, – 2010. – С. 237.

4. Каленюк І.С. Болонський процес як прояв інтеграційних процесів у сфері вищої освіти / І.С.Каленюк // Чернігівський науковий часопис Чернігівського державного інституту економіки і управління. Сер. 1: Економіка і управління. - 2011. - № 2. - С. 4-11

5. Кларк Б.Р. Создание предпринимательских университетов: организационные направления трансформации: пер. с англ. / Б.Р. Кларк, А. Смирнова. – М.: Изд. дом Гос. ун-та – Высшей школы экономики, 2011 – 240 с

6. Макбурни Г. Глобализация как политическая парадигма высшего образования // Высшее образование сегодня . 2001. № 1. С . 47-55.

7. Прохоров А.В. Предпринимательский университет: сущность и признаки / А.В. Прохоров // Педагогика высшей школы. – № 2(154). – 2016. – С. 5-11

8. Сидорова А.А., Румянцев Н.А. Предпринимательские университеты: сущность и тенденции развития [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2430627

9. Ставенко Ю.А. Эволюция моделей управления инновационными процессами в организации / Ю.А. Ставенко // Бизнес-информатика. – №4(22) . – 2012. – С. 3-12

10. Чёрная И.П. О вызовах глобализации и развитии предпринимательских университетов / А.Г.Бодункова, И.П. Чёрная // Вестник ХГАЭП. – 2013. – № 3 (65). – С. 86-90

11. Cherwitz, R.A., 2005. Creating a Culture of Intellectual Entrepreneurship. – Режим доступа: <https://webpace.utexas.edu/cherwitz/www/ie/academe.html>

12. Cherwitz, R.A., Sullivan, Ch.A., 2002. Intellectual Entrepreneurship. A vision for graduate education // Change, November/December. – Режим доступа: <https://webpace.utexas.edu/cherwitz/www/ie/articles.html>

13. Marginson. S., Considine. M. The enterprise university: power, governance, and reinvention in Australia. – U.K.: Cambridge University Press, 2000. – 272 p

14. Slaughter, S., Leslie. L. Academic capitalism. Politics, Policies, and the Entrepreneurial University. Baltimore, MA, U.S.A.: The John Hopkins University Press, 1997. – 276 p.