

ТКАЧЕНКО

Сергій Анатолійович
nukoblikaudit@inbox.ru

УДК 338.242.2:[65.012.122:338.43]

ОБМЕЖЕННЯ, ЯКІ ВСТАНОВЛЮЮТЬ РЕАЛЬНУ ОБЛАСТЬ
ЗАСТОСУВАННЯ ДІАГНОСТИКИ У ОБ'ЄДНАННІ (ПІДПРИЄМСТВІ)LIMITS THAT ESTABLISH THE REAL SCOPE OF ECONOMIC
DIAGNOSTICS FUNCTION IN UNION AND IN ENTERPRISE

к.е.н., доцент кафедри обліку і аудиту, в.о. ректора Вищого навчального закладу «Міжнародний технологічний університет «Миколаївська політехніка»

У статті доведено, можливості функції інтегрованої економічної діагностики із реалізації своїх цілей у значній мірі визначаються обмеженнями, які встановлюють реальну область застосування функції діагностики у виробничих об'єднаннях і на підприємствах. Обґрунтовано, встановлення обмежень, у межах яких буде працювати підсистема, має сприяти підвищенню ефективності (якості) системи керування у цілому.

В статті доказано, можливості функції інтегрованої економічної діагностики по реалізації своїх цілей в значительной степени определяются ограничениями, которые устанавливаются реальной областью применения функции диагностики в производственных объединениях, на предприятиях. Обосновано, установление ограничений, в рамках которых будет работать подсистема, должно способствовать повышению экономической эффективности системы управления в целом.

The article proves that the possibilities of the function of integrated economic diagnostics for the realization of their goals are largely determined by the limitations that establish the real scope of the application of the diagnostic function in industrial associations and enterprises. It is substantiated that the establishment of restrictions within which the subsystem will work will contribute to improving the efficiency (Quality) of the control system in general.

Ключові слова: діяльність, інтегрована економічна діагностика, накладається, обмеження, підсистема, система стратегічного управління, створення, функціонально розвинута, функціонування, ціль й цільова функція

Ключевые слова: деятельность, интегрированная экономическая диагностика, накладывается, ограничения, подсистема, система стратегического управления, функционально развитая, целевая подсистема

Keywords: activity, economic efficiency, Integrated economic diagnostics, Superimposed, restrictions, enterprise, Subsystem, strategic management system, creation, Functionally developed, functioning, purpose, objective function, quality

ВСТУП

Можливості підсистеми (функції) інтегрованої економічної діагностики у функціонально розвинутих системах стратегічного управління діяльністю промислових підприємств та виробничих об'єднань із реалізації своїх цілей у значній мірі визначаються обмеженнями, які встановлюють реальну область застосування функції економічної діагностики у виробничих об'єднаннях і на підприємствах. У практичних умовах обмеженнями, які накладаються на цілі підсистеми інтегрованої економічної діагностики, можуть бути наступні: функціональні обмеження (введення на друк тільки тієї інформації, яка дійсно може бути використана керівництвом для прийняття рішень, частота потреби користувачів у інформації, межі часу для прийняття рішень та інші); апаратні засоби машин електронних цифрових; мережі зв'язку; програмні засоби машин електронних цифрових; наявність необхідного персоналу розробників; кваліфікація і досвід розробників; терміни виконання робіт та інші. Як свідчить досвід проведених досліджень [1-10] та інших, поряд із цими загальними обмеженнями на підсистему (функцію) інтегрованої економічної діагностики істотно впливають такі, як досягнута досконалість наявної методики діагностики та ступінь розробки паралельних функціональних підсистем у функціонально розвинутих системах стратегічного управління діяльністю промислових підприємств й науково-виробничих об'єднань, із яких надходять

необхідні для економічної діагностики інформаційні дані та ін.

МЕТА РОБОТИ полягає у наведенні лише деякої кількості обмежень економічного та організаційно-технічного характеру, які накладаються на цільову функцію підсистеми інтегрованої (цілісної) економічної діагностики у функціонально розвинутих системах стратегічного управління діяльністю промислових підприємств і виробничих об'єднань при її створенні й функціонуванні тощо.

МЕТОДИ ДОСЛІДЖЕННЯ

Теоретико-методологічним базисом статті виступає діалектичний метод, положення теорії діагностики і управління. У процесі дослідження знаходили використання методи: абстрактно-логічний (для теоретичного узагальнення та формулювання висновків); монографічний (при дослідженні теоретичних і практичних методик діагностики та управління); економіко-статистичний, розрахунково-конструктивний, порівняльний (при оцінці стану діагностики в управлінні); групування (з метою опису практики діагностики, управління), та ін.

РЕЗУЛЬТАТИ

1. Прибуток на одиницю виробу кожного виду (у тис. грн.) P_{ei} повинен дорівнювати або бути більшим за

мінімально допустимий P_{ei}^{\min} , вираження (1):

$$P_{ei} \geq P_{ei}^{\min} \quad (1)$$

2. Обсяг процесу виробництва товарів-виробів кожного виду у вартісному або натуральному вимірі V_{ei} повинен бути більшим (або дорівнювати) мінімально допустимому V_{ei}^{\min} і меншим (або дорівнювати) максимально припустимому V_{ei}^{\max} , що можливо розрахувати за формулою (2):

$$V_{ei}^{\min} \leq V_{ei} \leq V_{ei}^{\max} \quad (2)$$

3. Проектна трудомісткість аналітичних розрахунків (у людино-днях) T_n повинна бути менше чи дорівнювати традиційної T_m , кліше (формула) (3):

$$T_n \leq T_m \quad (3)$$

4. Загальні витрати на створення, функціонування функції (у тис. грн.) B_θ повинні бути менше чи дорівнювати встановленому ліміту B_θ^{\lim} , кліше (4):

$$B_\theta \leq B_\theta^{\lim} \quad (4)$$

5. Обсяг вихідної інформації підсистеми у прийнятих одиницях виміру інформації O_i^n не повинен бути надмірним або меншим відносно кількості інформаційних даних, необхідних для системи управління, O_i^y , вираження (5):

$$O_i^n = O_i^y \quad (5)$$

6. Обсяг обчислювальних операцій із діагностики O_θ повинен бути менше чи рівним можливостям обчислювального комплексу O_θ^{km} , теорема (6):

$$O_\theta \leq O_\theta^{km} \quad (6)$$

При цьому, наведений розрахунок може трансформуватися у формулу (7):

$$O_\theta^{km} = R \cdot t \quad (7)$$

де: R - продуктивність машини електронної цифрової у одиницю часу; t - час роботи машини електронної цифрової (обчислювального комплексу) та ін.

7. Обсяг пам'яті (в байтах), який займає максимальне за розміром завдання діагностики M_3^{\max} , повинен бути меншим або дорівнювати обсягу оперативної пам'яті базового обчислювального комплексу M_3^θ , вираження (8):

$$M_3^{\max} \leq M_3^\theta \quad (8)$$

8. Обсяг пам'яті (у байтах), який виділяється під базу економіко-аналітичних інформаційних даних, використовуваних при вирішенні завдань функції B_3 , повинен бути не меншим обсягу одного пакета B_n , вираження (9):

$$B_3 \geq B_n \quad (9)$$

ВИСНОВКИ

Поряд із групою обмежень економічного характеру

на проектування підсистеми істотно впливає група обмежень, які накладаються різними характеристиками сучасного обчислювального комплексу (машини електронної цифрової). Так, наприклад, при виділенні під базу інформацію підсистеми обсягу пам'яті менше необхідного рівня неможлива організація функціонування підсистеми у режимі сукупності (банку) інформаційних даних. Тому, якщо на практиці із огляду наявних обмежень виявиться, що деякі цілі підсистеми не можуть бути досягнуті, тоді вона може бути зведена до меншої за масштабами у відповідності із існуючими можливостями. Встановлення обмежень, у межах яких буде працювати підсистема, має сприяти значному підвищенню економічної ефективності (рентабельності) функціонально розвинутої системи управління у цілому. Й при цьому мова завжди буде йти про пошуки компромісу між кінцевою економічною метою і обмеженнями, які мають у кінцевому рахунку також економічний характер, та ін.

Список використаних джерел

1. Бобрышев, А.Н. Управленческий учёт в условиях кризисных процессов в экономике [Текст]: монография / Алексей Николаевич Бобрышев. - Ставрополь: АГРУС, 2015. – 187 с.
2. Методологічні аспекти досягнення соціально-економічної самодостатності регіону [Текст]: монографія / О.С. Єфремов, В.М. Тихонов, М.І. Попов та інші. - Луганськ: Видавництво СЧУ імені В.Даля, 2002. – 156 с.
3. Мизюн, В.А. Интеллектуальное управление производственными системами и процессами: принципы организации и инструменты / В.А. Мизюн. - Самара: СНЦ РАН, 2012.-213с.: ил.
4. Новікова, О.Ф. Економічна безпека: концептуальні визначення та механізми забезпечення [Текст]: монографія / О.Ф. Новікова, Р.В. Покоти-ленко. - Донецьк: НАН України, Ін-т екон. промисловості, 2006. – 408 с.
5. Особенности развития предприятия в инновационной экономике [Текст]: монография / [Бармина А.В. и др.; под ред. Н.С. Иващенко и А.В. Зайцева]. - Москва: Креативная экономика, 2011. - 454, [1] с.: ил., табл.
6. Развитие интегрированной системы учёта и отчётности [Текст]: методология и практика: монография / [Н. А. Каморджанова и др.]; под общ. ред. Н.А. Каморджановой. – Москва: Проспект, 2015. - 187, [1] с.: ил., табл.
7. Стратегія інноваційного розвитку України на 2010 - 2020 роки в умовах глобалізаційних викликів / авт.-упоряд.: Г.О. Андрощук, І.Б. Жилияєв, Б.Г. Чижевський, М.М. Шевченко. - К.: Парламентське вид-во, 2009. – 632 с.
8. Успенко, В.И. Управление проблемным предприятием: [монография] / В.И. Успенко, В.М. Куклин, А.С. Захарченков. - Харьков: Бурун Книга, 2010. – 336 с. - Библиогр.: с. 297-301
9. Хлебников, В. В. Антикризисное управление на энергетических рынках: монография / В.В. Хлебников. - М.: Юнити, 2005 (ЗАО Московские учеб. - СиДиПресс). - 358 с.: ил., таблиц.
10. Хома, І.Б. Структурно-функціональна діагностика рівня економічної безпеки машинобудівного підприємства [Текст] / І.Б. Хома. - Львів: Львівська політехніка, 2010. - 232 с. - Бібліограф.: с. 221-231..