

ТКАЧЕНКО

Сергій Анатолійович
nukoblikaudit@inbox.ru

к.е.н., доцент кафедри обліку і аудиту, в.о. ректора Вищого навчального закладу «Міжнародний технологічний університет «Миколаївська політехніка»

УДК 338.242.2:[65.012.122:338.43]

КОДУВАННЯ ПОКАЗНИКІВ ПІДСИСТЕМИ ІНТЕГРОВАНОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ ДІАГНОСТИКИ ФУНКЦІОНАЛЬНО РОЗВИНУТОЇ СИСТЕМИ СТРАТЕГІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ДІЯЛЬНІСТЮ ПРОМИСЛОВОГО ПІДПРИЄМСТВА, ВИРОБНИЧОГО ОБ'ЄДНАННЯ

INDICATORS ENCODING OF INTEGRATED ECONOMIC DIAGNOSING SUBSYSTEM OF FUNCTIONALLY DEVELOPED SYSTEM OF STRATEGIC MANAGEMENT BY ACTIVITY OF INDUSTRIAL ENTERPRISE, INDUSTRIAL COMBINING

У даній науковій статті доведено підхід згідно із яким індексація показників повинна здійснюватися за змістовними ознаками незалежно від вхідних або інших документів так, щоб за ними можливо було і відшукувати показники, та визначати взаємозв'язки між ними за тією чи іншою ключовою ознакою. Обґрунтовано, що означена система кодування техніко-економічних показників, як показав досвід функціонального розвитку економіко-аналітичних розрахунків, у цілому задовольняє вимогам багатогранної ієрархічної класифікації показників, дозволяючи досить змістовно встановлювати існуючі між ними семантичні зв'язки.

В даній науково-практичеській статті докзаван подход, согласно которому индексация показателей должна осуществляться по содержательным признакам независимо от входных или других документов так, чтобы за ними можно было, и отыскивать показатели, и определять взаимосвязи между ними по тому или иному ключевому признаку. Обосновано, что данная система кодирования технико-экономических показателей, как показал современный передовой опыт функционального развития экономико-аналитических расчётов, в целом удовлетворяет требованиям многоаспектной иерархической классификации показателей, позволяя достаточно содержательно устанавливать существующие между ними целевые семантические связи.

In the article scientific approach according to which indexation indices should be carried out on substantive grounds, regardless of input or other documents so that it was possible for them and look for indicators and define relationships between them one way or another key feature is proven. It is proved that the designated coding system of technical and economic indicators, as the experience of economic and functional analytical calculations generally meets the requirements of multidimensional hierarchical classification parameters, allowing enough content to set existing semantic connections between them, etc.

Ключові слова: виробниче об'єднання, діяльність, інтегрована економічна діагностика, кодування, підсистема, показник, промислове підприємство, система стратегічного управління, функціонально розвинута

Ключевые слова: деятельность, интегрированная экономическая диагностика, кодирование, объединение, показатель, предприятие, система стратегического управления, функционально развитая, функция, экономика

Keywords: Production Association, activity, is integrated economic diagnostics, coding, subsystem that, indicator, industrial enterprise, of the strategic management the system of, is functionally developed, function and target

ВСТУП

Одним із принципових питань запропонованих цілою плеядою авторів [1-11] і інші, щодо створення інструментарію інформаційного забезпечення підсистеми інтегрованої економічної діагностики виступає підхід до кодування показників, які використовуються у розрахунках та одержуваних у результаті їх виконання. У традиційних умовах при обробці документальних зосереджень (масивів) кожен показник цілком допустимо описувати за формальною ознакою, яка характеризує його місце у документації, тобто номерами документа, рядка і графі, у яких зафіксовано даний показник. В умовах же функціонального розвитку функцій управління збереження такого підходу багато у чому суперечило б принципу інтегрованої обробки інформації. Справа у тому, що формальна ознака опису виключає можливість встановлення змістовних зв'язків між різними показни-

ками. Використання цієї ознаки опису неминуче веде до дублювання показників у інформаційних зосередженнях (масивах), хоча проте пошук необхідних даних для вирішення взаємопов'язаних завдань при цьому вельми ускладнений. Крім того, у діючі форми документації за цілим рядом причин досить часто вносяться зміни, що тягне за собою відповідно й зміни формальних ознак розкритих у них показників, отже, створює додаткові труднощі при роботі із інформацією і ін.

МЕТА РОБОТИ

Тому, із метою уникнення вищезазначених труднощів більш правильним представляється підхід згідно із яким індексація показників повинна здійснюватися за змістовними ознаками незалежно від вхідних або інших документів так, щоб за ними можливо було й відшукувати показники, та визначати взаємозв'язки між ними за тією чи іншою ключовою

ознакою, інше.

МЕТОДИ ДОСЛІДЖЕННЯ

Теоретико-методологічним базисом науково-практичної статті виступає діалектичний метод і змістовні положення теорії підсистеми інтегрованої економічної діагностики та системи стратегічного управління. У процесі дослідження знаходили використання наступні методи: *абстрактно-логічний* (для теоретико-методологічного узагальнення і формулювання конклюдентів); *монографічний* (при дослідженні теоретичних та практичних методик підсистеми інтегрованої економічної діагностики і системи стратегічного управління фірм); *економіко-статистичний, розрахунково-конструктивний, порівняльний* (при комплексному аналізі та оцінці стану функції інтегрованої економічної діагностики у системі стратегічного управління); *групування* (із метою надання характеристики сучасної прогресивної практики підсистеми інтегрованої економічної діагностики у системі стратегічного управління), ін.

РЕЗУЛЬТАТИ

Накопичений досвід показує, що систему кодування економіко-аналітичних показників слід створювати як загальну для усієї функціонально розвинутої системи стратегічного управління діяльністю промислового підприємства й науково-виробничого об'єднання, вона повинна вибиратися відповідно до особливостей досліджуваного у процесі діагностики їх безлічі, рівнем розвитку технічних засобів і вимогами, які пред'являються до системи кодування. Основними такими вимогами є: забезпечення ідентифікації усіх без винятку позицій, наявність резервів кодів, простота звернення та легкість запам'ятовування людиною, можливість застосування засобів функціонального розвитку обчислювальних робіт при користуванні класифікатором. Застосовуваний у даний час на практиці код окремих показників, які використовуються у підсистемі інтегрованої економічної діагностики, містить сім символів, перший із яких - літерний - означає групу об'єктів діагностики і відповідає встановленню у системі класифікації групам показників. Наступні два символи цифрові, вони призначені для визначення об'єктів діагностики, які, у загальному, ідентичні об'єктам виробничого процесу (сировина та матеріали, промислове обладнання, готова продукція й інші). Четвертий літерний символ коду характеризує рівні системи управління (або об'єкт системи управління), до яких відносяться підприємство, вид процесу виробництва, цех, ділянка і інші. П'ятий літерний символ визначає функцію управління, у процесі здійснення якої формується той або інший показник (планування, бухгалтерський облік та інші). І останні два цифрових символи являють собою порядковий номер показника у групі.

ВИСНОВКИ

Дана система кодування техніко-економічних показників, як показав досвід функціонального розвитку економіко-аналітичних розрахунків, у цілому задовольняє вимогам багатоаспектної ієрархічної класифікації показників, дозволяючи встановлювати

існуючі між ними семантичні зв'язки. При цьому велике смислове навантаження падає на порядковий номер показника (останні два символи коду), який повинен характеризувати такі ознаки, як процес або стан, час, одиниця виміру, при необхідності - вид оцінки та інші. Інформаційний обмін економіко-аналітичною інформацією між функціонально розвинутою системою стратегічного управління діяльністю промислового підприємства й науково-виробничого об'єднання і об'єднаною функціонально розвинутою системою стратегічного управління більш високого рівня у ряді випадків, як показує сучасна прогресивна практика, вимагає складання довідників перекодування, які містять відомості про відповідність кодів показників об'єднання або підприємства кодам, які використовуються системою стратегічного управління верхнього рівня тощо. Серед подальших розвідок у означеному напрямку актуальністю відзначається питання пов'язане із необхідністю удосконалення інформаційних систем на підприємствах виходячи з потреб інтегрованої економічної діагностики та ін.

Список використаних джерел

1. Бобрышев, А.Н. Управленческий учёт в условиях кризисных процессов в экономике / А.Н. Бобрышев. - Ставрополь: АГРУС, 2015. - 187с.
2. Григан, А.М. Управленческая диагностика: теория и практика: монограф./ А.М. Григан.-Ростов-на-Дону: РСЭИ, 2009.-282 с.
3. Кизим, М.О. Промислова політика та кластеризація економіки України [Текст]: монографія / М.О. Кизим. - Харків: «ІНЖЕК», 2011. - 304 с.
4. Колодізев, О. М. Методологічні засади фінансового забезпечення управління інноваційним розвитком економіки [Текст]: монографія / Олег Миколайович Колодізев. - Харків: Видавничий Дім «ІНЖЕК», 2009. - 278с:іл.
5. Ламбен Ж.-Ж. Менеджмент, ориентированный на рынок / Ж.-Ж. Ламбен; перевод с англ. под ред. В.Б. Колчанова. - СПб.: Питер, 2005. - 800 с.
6. Пахомов, А.А. Организационно-экономический механизм формирования системы управления положительной динамикой эффективности работы предприятия [Текст] / А.А. Пахомов, Т.Г. Рой, А.С. Сайдаев. - Москва: [б.и.]; СПб.: Нестор-История, 2014. - 275 с.
7. Пономаренко, В.С. Методология комплексного оцінювання ефективності розвитку підприємств [Текст]: монографія / В.С. Пономаренко, І.В. Гондарева; за загальною редакцією доктора економіч. наук, проф. В.С. Пономаренка. - Харків: Видавництво ХНЕУ імені Семена Кузнеця, 2015.-404 с.
8. Собкевич, А.В. Инновационное развитие промышленности как составляющая структурной трансформации экономики Украины [Текст] / А.В. Собкевич и др.; под редакцией Я.А. Жалела. - Минск: НИСИ, 2013. - 71 с.
9. Управленческий учёт и внутрифирменный контроль в условиях коммерческой деятельности / [Н.Т. Лабынцев и другие]; под редакцией Н.Т. Лабынцева. - Москва: Финансы и статистика, 2009. - 177 с.
10. Freeman, Edward R. Strategic Management: A Stakeholder Approach / R. Edward Freeman. - New York (N.Y.): Cambridge University Press, 2010. - 292 p.
11. Porter, Michael E. Competitive Strategy: Techniques for Analyzing Industries and Competitors/Michael E.Porter. - N.Y.: The Free Press, 1980. - 264 p.