

ТКАЧЕНКО

Сергій Анатолійович
nukoblikaudit@inbox.ru

УДК 338.242.2:[65.012.122:338.43]

РОЗГЛЯД ЗАГАЛЬНОСИСТЕМНИХ ПЕРЕДУМОВ СТВОРЕННЯ У ФУНКЦІОНАЛЬНО РОЗВИНУТИХ СИСТЕМАХ СТРАТЕГІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ДІЯЛЬНІСТЮ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ ТА ВИРОБНИЧИХ ОБ'ЄДНАНЬ САМОСТІЙНОЇ ФУНКЦІОНАЛЬНОЇ ФУНКЦІЇ ІНТЕГРОВАНОЇ (ЄДИНОЇ) ЕКОНОМІЧНОЇ ДІАГНОСТИКИ

REVIEW OF GENERAL SYSTEM'S PREREQUISITES OF CREATION IN FUNCTIONALLY DEVELOPED SYSTEMS THE STRATEGIC MANAGEMENT OF ACTIVITY OF INDUSTRIAL ENTERPRISES OF INDEPENDENT FUNCTIONAL INTEGRATED (COMPLEX) ECONOMIC DIAGNOSTICS' FUNCTION

к.е.н., доцент кафедри обліку і аудиту, в.о. ректора Вищого навчального закладу «Міжнародний технологічний університет «Миколаївська політехніка»

У статті розглянуті загальносистемні передумови створення у функціонально розвинутих системах стратегічного управління діяльністю промислових підприємств і виробничих об'єднань самостійної функціональної функції інтегрованої (цілісної) економічної діагностики. Обґрунтовано, будь-яка частина системи стратегічного управління виробничим об'єднанням та промисловим підприємством може бути визнана підсистемою координування, якщо виконуються особливі вимоги.

В статье рассмотрены общесистемные предпосылки создания в функционально развитых системах стратегического управления деятельностью промышленных предприятий, научно-производственных объединений самостоятельной функциональной подсистемы (функции) интегрированной (целостной) экономической диагностики. Обосновано, любая часть системы стратегического управления производственным объединением и промышленным предприятием может быть признана подсистемой управления, если всецело выполняются особые требования.

In the article the system-wide preconditions of creation in functional developed systems of strategic management of activity of industrial enterprises and scientific-production associations of independent functional subsystem (function) of integrated (integrated) economic diagnostics are considered. It is substantiated that any part of the system of strategic management of a scientific-industrial association and an industrial enterprise can be recognized as a subsystem of management (administration), if special requirements are fulfilled.

Ключові слова: діяльність, загальносистемна передумова, інтегрована (цілісна) економічна діагностика, науково-виробниче об'єднання, промислове підприємство, розгляд, самостійний, система стратегічного управління, створення, функціональна підсистема, функціонально розвинута та функція

Ключевые слова: деятельность, интегрированная (систематическая) экономическая диагностика, научно-производственное объединение, общесистемная предпосылка, промышленное предприятие, рассмотрение, самостоятельный, система стратегического управления, создание, фактор, функциональная подсистема, функционально развитая, функция, цель, часть

Keywords: activity, general system premise, integrated (integrated) economic diagnostics, research and production association, industrial enterprise, consideration, independent, system of strategic management, creation, factor of influence, functional subsystem, functionally developed, function, purpose, part

ВСТУП

Розглянемо загальносистемні передумови проектування й створення у функціонально розвинутих системах стратегічного управління діяльністю промислових підприємств і науково-виробничих об'єднань самостійної функціональної підсистеми (функції) інтегрованої (планомірної) економічної діагностики, рівень дослідження сучасної прогресивної практики яких, праць провідних учених-економістів [1-10] представляються відверто недостатніми.

МЕТА РОБОТИ полягає у визначенні вимог виконання в умовах можливого формування підсистеми інтегрованої (цілісної) економічної діагностики у функціонально розвинутих системах стратегічного управління діяльністю таких промислових під-

приємств та науково-виробничих об'єднань з позицій системного підходу.

МЕТОДИ ДОСЛІДЖЕННЯ

Теоретико-методологічним базисом науково-практичної статті виступає діалектичний метод і змістовні положення теорії підсистеми інтегрованої економічної діагностики та функціонально розвинутої системи стратегічного управління діяльністю промислового підприємства й науково-виробничого об'єднання. У самому процесі дослідження знаходили використання наступні методи: *абстрактно-логічний* (для теоретико-методологічного узагальнення і формулювання конклюдій); *монографічний* (при дослідженні теоретичних та практичних методик підсистеми інтегрованої економічної діагностики і

функціонально розвинутої системи стратегічного управління діяльністю промислового підприємства й науково-виробничого об'єднання); *економіко-статистичний, розрахунково-конструктивний, порівняльний* (при аналізі та оцінці стану функції інтегрованої економічної діагностики у функціонально розвинутої системі стратегічного управління діяльністю промислового підприємства і виробничого об'єднання); *групування* (із метою надання характеристики сучасної прогресивної практики підсистеми інтегрованої економічної діагностики у функціонально розвинутої системі стратегічного управління діяльністю промислового підприємства, виробничого об'єднання).

РЕЗУЛЬТАТИ

Вимога відображення системних аспектів – системності у підході до створення такої підсистеми – впливає із організаційних, інформаційно-технологічних та часових (тимчасових) взаємозв'язків завдань діагностики, які об'єднуються у самостійну підсистему, між собою, а також із завданнями інших підсистем функціонально розвинутих систем стратегічного управління діяльністю промислових підприємств й науково-виробничих об'єднань. Кожне завдання економічної діагностики займає цілковито визначене (певне) місце не тільки у даній підсистемі, але й у системі управління у цілому, тому економічна ефективність (оптимальність) функціонування (функціонування) як самої підсистеми інтегрованої (систематичної) економічної діагностики, так й усієї функціонально розвинутої системи стратегічного управління діяльністю промислового підприємства та науково-виробничого об'єднання вимагає чіткого і однозначного визначення послідовності вирішення завдань діагностики (одне відносно іншого та відносно інших завдань системи управління) у відповідних виробничо-господарських ситуаціях. Тобто, основною умовою економічно ефективного (раціонального) проектування підсистеми інтегрованої (комплексної) економічної діагностики виступає забезпечення системного підходу, при якому функція діагностики розглядається одночасно і як самостійний елемент методу системи управління, й як органічна частина системи управління у цілому. Крім того, системний підхід передбачає, що підсистема (функція) інтегрованої (сукупної) економічної діагностики функціонально розвинутих систем стратегічного управління діяльністю промислових підприємств та науково-виробничих об'єднань повинна бути сумісна за методами і засобами обробки інформаційних даних із вищестоящими системами управління, зокрема із об'єднаними функціонально розвинутими системами стратегічного управління. Однак, системний підхід не повинен зводитися до врахування виключно тільки інформаційних факторів (чинників) впливу. Через зовсім різні технічні, організаційні й фінансові обмеження формування підсистеми та шляхи її створення у функціонально розвинутих системах стратегічного управління діяльністю промислових підприємств і науково-виробничих об'єднань у сучасних практичних умовах можуть мати різне втілення й інше.

ВИСНОВКИ

Дослідження функцій системи управління в умовах функціонально розвинутих систем стратегічного управління діяльністю промислових підприємств та науково-виробничих об'єднань із позицій системного підходу надає підставу зробити висновок, що будь-яка частина системи стратегічного управління виробничим об'єднанням і промисловим підприємством може бути визнана підсистемою регулювання, якщо виконуються наступні вимоги:

- існує деяка зовсім інша, більша система, яка містить у собі дану підсистему;
- для підсистеми управління може бути сформульована мета, визначені обмеження та критерій економічної ефективності (якості) її функціонування;
- у підсистемі управління можуть бути виділені змістовні частини, які мають системні ознаки і які у свою чергу можна назвати завданнями (комплексами завдань) цієї підсистеми (інтегрованої (монолітної) економічної діагностики).

Перспективним напрямком генезису виступає комплексний розгляд можливості виконання вищезазначених 3 (трьох) вимог в умовах створення у функціонально розвинутих системах стратегічного управління діяльністю промислових підприємств та науково-виробничих об'єднань самостійної функціональної підсистеми інтегрованої (сукупної) економічної діагностики.

Список використаних джерел

1. Гаврилов, А.И. Технология комплексной диагностики и оценки стратегического потенциала территорий [Текст] / А.И. Гаврилов, Н.Е. Жигалова. - Нижний Новгород: Изд-во ВВАГС, 2010. - 315 с.: ил., табл.
2. Галкина, Е.В. Комплексная финансовая диагностика эффективности деятельности организации [Текст]: монография / Елена Валерьевна Галкина. - Орел: Картуш, 2010. - 329 с.: ил., табл.
3. Гетьман, О.О. Економічна діагностика: навч. посібник [для студ. вищ. навч. закл.] / О.О. Гетьман, В.М. Шаповал; М-во освіти і науки України. - К.: Центр навч. літератури, 2007. - С. 287.
4. Димитрюк, А.А. Комплексная профессиональная диагностика персонала (отраслевая специфика) [Текст] / Анастасия Андреевна Димитрюк. - Омск: ОмГПУ, 2014. - 122, [1] с.: ил., табл.
5. Загорна, Т.О. Економічна діагностика: навчальний посібник / Т.О. Загорна; Міністерство освіти і науки України. - Київ: Центр учбової літератури, 2007. - С. 388-399.
6. Комплексная методика диагностики качества жизни в регионе / А.А. Куклин [и др.]; под ред. А.И. Татаркина, А.А. Кукулина. - Екатеринбург: Ин-т экономики УрО РАН, 2009. - 123 с.: ил., табл.
7. Куницына, С.Ю. Основы финансовой диагностики / С.Ю. Куницына, Е.Н. Захарова. - [2-е издание, доп. и перераб.]. - Иркутск: БГУЭП, 2005 (ООО Операт. полиграф. на Чехова). - 279 с.: табл.
8. Приймак, В.М. Прийняття управлінських рішень: навчальний посібник / В.М. Приймак; Міністерство освіти і науки України. - Київ: Атіка, 2008. - С. 201-204.
9. Раєвнева, О.В. Управління розвитком підприємства: методологія, механізми, моделі: монографія / О.В. Раєвнева. - Х.: «ІНЖЕК», 2006. - 496 с.
10. Успенко, В.И. Управление проблемным предприятием: [монография] / В.И. Успенко, В.М. Куклин, А.С. Захарченков. - Харьков: Бурун Книга, 2010. - С. 297-301.