

УДК 8:338.24:639.2/3

Яркина Н. Н., к.э.н., доцент кафедры экономики предприятия
Керченский государственный морской технологический университет

ЭФФЕКТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯМИ РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА УКРАИНЫ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ МИРОВОЙ РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ

В статье анализируются тенденции развития рыбного хозяйства Украины на фоне мировых рыбохозяйственных тенденций. Установлены основные направления и потенциал развития отдельных секторов рыбохозяйственной деятельности (морского и внутреннего рыболовства, пресноводной и морской аквакультуры). Отмечено, что в качестве приоритетного направления развития рыбного хозяйства Украины с учетом мирового опыта следует рассматривать аквакультуру, не упуская из виду и остальные секторы рыбного хозяйства. Обозначено, что восстановление и развитие рыбного хозяйства Украины требует совершенствования управления предприятиями рыболовства и аквакультуры, предполагающего формирование соответствующего комплексного механизма, включающего элементы государственной поддержки и регулирования.

Ключевые слова: рыбное хозяйство, рыболовство, аквакультура, тенденции, рыбохозяйственная практика, эффективное управление, государственная поддержка.

Yarkina N. N.

EFFECTIVE MANAGEMENT OF UKRAINIAN FISHERIES ENTERPRISES IN THE LIGHT OF WORLD'S FISHING PRACTICE

Tendencies of Ukrainian fisheries development against the world's fisheries' tendencies are analyzed in the article. Major directions and the potential of certain sectors of fisheries management (deep-sea and inland fishery, freshwater and mariculture) are determined. It is noted that it is necessary to consider the aquaculture as the priority direction of Ukrainian fishery development with regard to world experience including other sectors of fishery. It is emphasized that reconstruction and development of fishery of Ukraine requires enhancement of fishing and aquaculture enterprises management which assumes the establishment of appropriate complex mechanism including the elements of governmental supporting and controlling.

Key words: fisheries, fishing, aquaculture, tendencies, fisheries management, effective management, governmental support.

Яркина Н. Н.

ЕФЕКТИВНЕ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВАМИ РИБНОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ СВІТОВОЇ РИБОГОСПОДАРСЬКОЇ ПРАКТИКИ

В статті аналізуються тенденції розвитку рыбного господарства України на фоні світових рибогосподарських тенденцій. Встановлені основні напрями і потенціал розвитку окремих секторів рибогосподарської діяльності (морського та внутрішнього рибальства, прісноводої та морської аквакультури). Відзначено, що аквакультуру слід розглядати як пріоритетний напрям розвитку рыбного господарства України з урахуванням світового досвіду не випустивши з уваги і інші сектори рыбного господарства. Позначено, що відновлення і розвиток рыбного господарства України потребує вдосконалення управління підприємствами рибальства та аквакультури, що передбачає формування відповідного комплексного механізму з елементами державної підтримки та регулювання.

Ключові слова: рибне господарство, рибальство, аквакультура, тенденції, рибогосподарська практика, ефективне управління, державна підтримка.

Постановка проблемы и ее связь с важнейшими научными и практическими задачами. Рыбное хозяйство Украины (социально и стратегически значимая отрасль национальной экономики с большим экспортным потенциалом) находится в глубоком затажном кризисе на фоне неуклонно развивающейся рыбохозяйственной отрасли мировой экономики. Изучение тенденций, направлений и передового опыта развития мирового рыбного хозяйства является обязательным условием эффективного управления предприятиями рыбного хозяйства Украины, и абсолютно согласуется с положениями Государственной программы активизации развития экономики на 2013-2014 годы,

определяющей развитие агропромышленного комплекса Украины, в состав которого входит и рыбное хозяйство, в числе приоритетных государственных задач. При этом в Программе отмечается необходимость привлечения и использования мирового опыта для повышения конкурентоспособности национальной экономики, что предопределяет актуальность и практическую значимость проведенного исследования и его результатов.

Анализ последних исследований, в которых начато решение проблемы. Проблема повышения эффективности управления рыбохозяйственным сектором национальной экономики посредством разработки и реализации адекватных механизмов государственной поддержки предприятий рыбного хозяйства Украины, учитывающих международный опыт развития мирового рыболовства и аквакультуры, рассматривалась в работах ведущих отечественных ученых и специалистов-практиков в области рыбного хозяйства: Изотова С. В., Довбыша О. Э., Губанова Е. П., Туркуловой В. Н., Кавера И. К., Гурнака В. М. и других [1-4]. Она нашла отражение в государственных программах активизации развития национальной экономики и рыбного хозяйства Украины [5-6]. Вместе с тем, тяжелое экономическое положение отечественных субъектов рыбохозяйственной деятельности предполагает дальнейшее исследование тенденций и направлений развития мирового рыбного хозяйства с последующим внедрением передового опыта в отечественную рыбохозяйственную практику.

Цель статьи – на основе анализа мировых тенденций и направлений рыбохозяйственной деятельности обозначить пути повышения эффективности управления предприятиями рыбного хозяйства Украины.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных результатов. Поиск путей эффективного управления субъектами хозяйствования лежит в анализе и оценке потенциала развития конкретных направлений их производственной деятельности.

Рыбное хозяйство Украины является неотъемлемой частью мирового рыбохозяйственного комплекса исходя как из единства сырьевой базы, источником которой является Мировой океан, так и принципов организации производства, что позволяет рассматривать прогрессивный опыт развития мирового рыбного хозяйства в качестве одного из важнейших направлений повышения эффективности управления отечественными рыбопроизводителями.

О современном состоянии и тенденциях развития рыбного хозяйства Украины красноречиво говорят данные таблиц 1 и 2.

Таблица 1

Данные, характеризующие объем и динамику вылова рыбы и добычи других водных ресурсов Украиной по видам водоемов за 1991-2011 гг. [7]

Годы	Всего		в том числе					
			внутренние водоемы		исключительная (морская) экономическая зона Украины		исключительные (морские) экономические зоны других государств и открытая часть Мирового океана	
	т	% к 1991 г.	т	% к 1991 г.	т	% к 1991 г.	т	% к 1991 г.
1991	918283	100,0	149134	100,0	39172	100,0	729977	100,0
1995	400191	43,6	67816	45,5	30133	76,9	302242	41,4

Продовження табл. 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
2000	350087	38,1	38210	25,6	56990	145,5	254887	34,9
2005	265585	28,9	37396	25,1	61176	156,2	167013	22,9
2010	218681	23,8	38364	25,7	69725	178,0	110592	15,2
2011	211182	23,0	37574	25,2	74870	191,1	98738	13,5

Таблица 2

Данные, характеризующие структуру вылова рыбы и добычи других водных ресурсов Украиной по видам водоемов за 1991-2011 гг., %

Годы	Всего	в том числе		
		внутренние водоемы	исключительная (морская) экономическая зона Украины	исключительные (морские) экономические зоны других государств и открытая часть Мирового океана
1991	100,0	16,2	4,3	79,5
1995	100,0	17,0	7,5	75,5
2000	100,0	10,9	16,3	72,8
2005	100,0	14,1	23,0	62,9
2010	100,0	17,5	31,9	50,6
2011	100,0	17,8	35,4	46,8

Суммарный объем вылова Украины во всех водоемах в 2011 г. по сравнению с 1991 г., т. е. за период ее существования как независимого государства, сократился на 77,0 %, притом, что вылов во внутренних водоемах страны уменьшился на 74,8 %, а в морских экономических зонах других государств и открытой части Мирового океана на 86,5 %. Устойчивый рост объемов вылова рыбы и добычи других водных ресурсов на протяжении всего исследованного периода наблюдался только в исключительной экономической зоне Украины (Азово-черноморском бассейне), составивший 191,1 % в 2011 г. относительно 1991 г. Однако, данный рост не стоит рассматривать на свидетельство удовлетворительного состояния рыболовства в морских водах Украины. К началу 90-х годов, являющихся точкой отсчета для государственной статистики, вылов рыбы в Азовском и Черном морях упал до катастрофического уровня, и его объем, достигший в 2011 г. 74,9 тыс. т, пока еще не сопоставим с 260 тыс. т рыбы, добываемыми в азово-черноморском бассейне в 80-е годы прошлого столетия.

Сложившаяся динамика обусловила структурные сдвиги в объеме вылова по видам водоемов. Если в 1991 г. доля вылова Украины в собственной морской экономической зоне составляла всего 4,3 % ее общего улова, то в 2011 г. – 35,4 %. В свою очередь, удельный вес вылова в исключительных экономических зонах других государств и открытой части Мирового океана уменьшился с 79,5 % до 46,8 %. Начиная с 2009 г. вылов рыбы отечественным флотом в открытой части Мирового океана вообще не осуществлялся. Доля вылова во внутренних водоемах за двадцать один год увеличилась всего на 1,6 % и составила в 2011 г. 17,8% при падении абсолютных объемов вылова в 4,3 раза. Отметим, что в объеме вылова во внутренних водоемах преобладает продукция рыбоводства (аквакультуры). Полученные в результате анализа данные, свидетельствуют о крайне тяжелом положении отечественной аквакультуры и океанического рыболовства.

Рыбное хозяйство Украины продолжает стагнировать на фоне в основном положительной динамики вылова рыбы и добычи других живых водных организмов (производства продукции в эквиваленте живого веса) мировым рыбным хозяйством (табл. 3).

Таблица 3

Данные, характеризующие динамику и структуру производства продукции (в эквиваленте живого веса) мировым рыбным хозяйством за 1980-2011 гг. [8]

Годы	Мировое рыбное хозяйство, всего	в том числе					
		рыболовство			аквакультура		
		итого	в том числе		итого	в том числе	
			внутренние воды	морские воды		внутренние воды	морские воды
Абсолютный уровень объема производства продукции (вылова), млн. т							
1980	71,9	67,2	5,1	62,1	4,7	2,7	2,0
1990	97,7	84,6	6,4	78,2	13,1	8,8	4,3
2000	126,0	93,6	8,6	85,0	32,4	20,5	11,9

2005	136,4	92,1	9,4	82,7	44,3	26,8	17,5
2010	148,5	88,6	11,2	77,4	59,9	41,7	18,1
2011	154,0	90,4	11,5	78,9	63,6	44,3	19,3
Темпы роста (базисные) объема производства продукции (вылова), %							
1980	-	-	-	-	-	-	-
1990	135,9	125,9	125,5	126,0	278,7	325,9	215,0
2000	175,2	139,3	168,6	136,9	689,4	759,3	595,0
2005	189,7	137,1	184,3	133,2	942,6	992,6	875,0
2010	206,5	131,8	219,6	124,6	1274,5	1544,4	905,0
2011	214,2	134,5	225,5	127,1	1353,2	1640,7	965,0
Темпы прироста (цепные) объема производства продукции (вылова), %							
1980	-	-	-	-	-	-	-
1990	35,9	25,9	25,5	26,0	178,7	225,9	115,0
2000	28,9	10,6	34,4	8,7	147,3	133,0	176,7
2005	8,3	- 1,6	9,3	- 2,7	36,7	30,7	47,1
2010	8,9	- 3,9	19,1	-6,4	35,2	55,6	3,4
2011	3,7	2,0	2,7	1,9	6,2	6,2	6,6
Доля объема производства продукции (вылова) по секторам рыбного хозяйства в общемировом вылове, %							
1980	100,0	93,5	7,1	86,4	6,5	3,8	2,7
1990	100,0	86,6	6,6	80,0	13,4	9,0	4,4
2000	100,0	74,3	6,8	67,5	25,7	16,3	9,4
2005	100,0	67,5	6,9	60,6	32,5	19,6	12,9
2010	100,0	59,7	7,6	52,1	40,3	28,1	12,2
2011	100,0	58,7	7,5	51,2	41,3	28,8	12,5

Данные табл. 3 обозначили четкие тенденции развития мирового рыбного хозяйства и перераспределение объемов производства его продукции в пользу продукции аквакультуры. Так, если объем мирового производства (вылова) рыбы и водных биоресурсов в целом за 1980-2011 гг. вырос в 2,1 раза (154:71,9), то объем продукции рыболовства увеличился всего в 1,3 раза, зато аквакультура обеспечила рост своей продукции более чем в 13,5 раз. Доля продукции аквакультуры в эквиваленте живого веса в общем мировом вылове увеличилась с 6,5 % в 1980 г. до 41,3 % в 2011 г. со значительным перевесом аквакультуры во внутренних водоемах. Если в 1980 г. соотношение между продукцией аквакультуры во внутренних и морских водах составляло 1,35:1, то в 2011 г. уже 2,3:1.

Общемировой объем продукции промышленного рыболовства в последние десять лет стабилизировался и составляет порядка 90 млн. т., несмотря на ряд явных изменений в тенденциях лова, наблюдавшихся по странам, районам промысла и видам рыб и морепродуктов. Видимая стабильность поддерживается разнонаправленной динамикой промыслового вылова во внутренних и морских водах. Если начиная с 1996 г., на который пришелся рекордный уровень показателя объема продукции мирового морского рыболовства в 86,4 млн. т, объем вылова в морских водах имеет тенденцию к снижению, то рост объемов рыболовства во внутренних водах наблюдается на протяжении всего исторического периода.

Относительная стабилизация объемов мирового морского промысла в 2006 -2011 гг. на уровне приблизительно 80 млн. т (на фоне ежегодных колебаний) объясняется тем, что вылов в Мировом океане наиболее традиционных объектов промысла приближается к объективно допустимому уровню, превышение которого грозит нарушением естественного воспроизводства рыбных и других водных биоресурсов и способности их запасов к самовосстановлению. На состояние рыбных запасов влияет коэффициент их эксплуатации. По данным за 2009 г. доля полностью эксплуатируемых морских запасов рыбопромысловых ресурсов в их общем объеме составила 57,4 %. Из оставшихся запасов в 2009 г. 29,9 % эксплуатировались чрезмерно и только 12,7 – не в полной мере. Полностью эксплуатируемыми по определению являются те запасы, которые дают объемы улова, соответствующие или весьма приближенные к показателям максимального устойчивого производства. Следовательно, они не дают возможности для дальнейшего наращивания промысла, а при отсутствии рационального управления даже могут

оказаться под угрозой сокращения. Чрезмерно эксплуатируемые запасы дают уловы ниже своего биологического и экологического потенциала. Для наращивания плотности этих запасов и восстановления их полной и стабильной продуктивности необходимы четкие управленческие меры. Запасы, которые эксплуатируются не полностью, подвергаются сравнительно низкой нагрузке и имеют некоторый потенциал для роста объема добычи. Однако эти запасы зачастую обладают невысоким потенциалом воспроизводства, в силу чего потенциал для наращивания вылова обычно может быть ограничен.

Преобладающая часть запасов основных десяти видов рыб (перуанский анчоус, минтай, атлантическая сельдь, полосатый тунец, японская скумбрия, сабля-рыба, путассу, перуанская ставрида, японский анчоус, желтоперый тунец), на долю которых в целом приходится около 30% мирового объема производства продукции морского промыслового рыболовства, эксплуатируется полностью и, следовательно, не имеет потенциала для наращивания объема продукции. Остальная часть запасов этих видов эксплуатируется чрезмерно, и рост объема их добычи невозможен без разработки эффективных планов восстановления рыбных запасов. Два основных запаса перуанского анчоуса в юго-восточной части Тихого океана, запасы минтая на севере Тихого океана и путассу в Атлантике эксплуатируются полностью. Полностью облавливаются запасы атлантической сельди как в северо-восточной, так и в северо-западной частях Атлантического океана. Считается, что запасы японского анчоуса в северо-западной части Тихого океана и перуанской ставриды в юго-восточной части Тихого океана подвергаются чрезмерной эксплуатации. Запасы японской скумбрии в восточной и северо-западной частях Тихого океана облавливаются полностью. Согласно оценкам, запасы рыбы-сабли в основном промысловом районе – в северо-западной части Тихого океана – в 2009 г. подвергались чрезмерной эксплуатации. Из запасов семи основных видов тунцов в 2009 г. треть считались чрезмерно эксплуатируемыми, 37,5% эксплуатировались в полной мере и 29% эксплуатировались не полностью. В долгосрочной перспективе из-за высокого спроса на тунца и переизбытка мощностей тунцеловного флота состояние запасов тунца (и, следовательно, объемы вылова) могут продолжать ухудшаться, если управление их запасами не будет существенным образом усовершенствовано.[9]

Наблюдаемое последнее десятилетие по всему миру сокращение общего объема морского вылова наряду с увеличением доли чрезмерно эксплуатируемых рыбных запасов и снижением доли видов, эксплуатируемых не в полной мере, заставляет сделать тревожный вывод: состояние мирового морского рыбного хозяйства ухудшается и оказывает негативное влияние на производство продукции рыболовства. Чрезмерная эксплуатация влечет за собой не только пагубные экологические последствия, но и снижение производства рыбы, которое, в свою очередь, приводит к отрицательным социально-экономическим последствиям.

С середины 2000-х годов общемировой объем вылова во внутренних водах рос ускоренными темпами. Относительному наращиванию объемов внутриводного промысла способствовали как совершенствование системы сбора статистической информации относительно объемов вылова и рыбохозяйственной деятельности в развивающихся странах, на долю которых приходится значительный вылов во внутренних водоемах, так и мероприятия по улучшению запасов. В ряде стран, ведущих масштабный промысел во внутренних водах, например, в Китае, значительная часть улова поступает из искусственно зарыбляемых водотоков, что предполагает параллельное развитие хозяйств по производству инкубаторного материала, используемого при зарыблении природной среды, т.е. аквакультуры. Рост общемирового объема вылова во внутренних водах достигается исключительно за счет стран Азии. Благодаря впечатляющему росту производства, достигнутому в 2010 г. Индией, Китаем и Мьянмой, доля Азии в общемировом рыболовстве приближается к 70 %. На долю Африки в 2010 г. пришлось 22,9 % общемирового вылова во внутренних водах, Северной и Южной Америки – 4,8 %, Европы – 3,5 %, показавшей второй после Азии темп прироста объемов вылова за 2004-2010 гг. Увеличение объемов внутриводного производства в европейских странах в 2004-2010 гг. достигнуто в основном за счет почти 50-процентного роста объемов вылова в Российской Федерации.[9]

Вместе с тем, несмотря на неуклонный рост, рыбный промысел во внутренних водах во многих странах мира считается чрезмерным, а антропогенное воздействие и изменения природной среды нанесли крупным пресноводным водотокам серьезный ущерб, например, Аральскому морю и озеру Чад.

В десятку ведущих стран-производителей продукции рыболовства (в морских и внутренних водах) в 2010 г. в порядке убывания объемов вылова вошли: Китай, Индонезия, Индия, США, Перу, Российская Федерация, Япония, Мьянма, Чили, Норвегия [10].

Примерно за полвека из почти ничтожного сектора аквакультура развилась в отрасль, которая вполне сопоставима с промысловым рыболовством с точки зрения обеспечения населения мира продуктами питания. Ее доля в общемировом объеме производства продукции рыбного хозяйства в 2011 г. составила 41,3 % (см. табл. 3). Развитию аквакультуры способствовали технологические инновации и меры по адаптации для удовлетворения меняющихся требований. В рыбопродуктивных хозяйствах почти 190 стран, имеющих различные культивационные системы и инфраструктуры, показатели интенсивности производства и технологической сложности, культивируется около 600 водных видов, к которым относятся собственно рыба, ракообразные, моллюски, амфибии (лягушки), водные рептилии (за исключением крокодилов) и другие водные животные, такие как морской огурец, морской еж, асцидии и медузы. Кроме того, благодаря своему инкубаторному материалу, используемому при зарыблении, аквакультура вносит существенный вклад в рост объема продукции культурного промыслового рыболовства, особенно во внутренних водах.

Несмотря на абсолютно оптимистические тенденции развития аквакультуры, следует отметить, что мировое производство продукции аквакультуры уязвимо от вредного воздействия природных, социально-экономических, экологических и технологических условий, а также заболеваний. Так, в хозяйствах по разведению атлантического лосося в морских ставках Чили, на устричных плантациях в Европе и в хозяйствах по культивированию морских креветок в разных странах Азии, Южной Америки и Африки в последние годы произошли вспышки заболеваний, повлекшие за собой частичную, а иногда – полную потерю продукции. В 2010 г. аквакультура Китая понесла ущерб в объеме 1,7 млн. т (это в 8,5 раз больше общего вылова Украины), который был причинен стихийными бедствиями, заболеваниями и загрязнениями. Вспышки заболеваний, случившиеся в 2011 г. в Мозамбике, практически уничтожили сектор культивирования морских креветок в этой стране. [9] И, тем не менее, именно Китай является основным производителем продукции аквакультуры в мире. На его долю в 2010 г. приходилось более 60 % мирового производства продукции аквакультуры, на долю Азии в том же году – 89 %. Другими после Китая крупными производителями в Азии являются Бангладеш, Вьетнам, Индия, Индонезия, Мьянма, Таиланд, Филиппины и Япония. Хотя производство продукции аквакультуры в Японии, как, впрочем, в США и ряде европейских стран характеризовалось сокращением или стагнацией. Исключение составила Норвегия, входящая в десятку стран ведущих производителей продукции аквакультуры в мире, где благодаря разведению атлантического лосося в морских ставках производство аквакультуры возросло со 151 тыс. т в 1990 г. до 1 млн. т в 2010 г.

Существенным ограничительным фактором для развития аквакультуры считается корм. Тем не менее, следует отметить, что одна треть совокупного объема культивируемой пищевой рыбы (20 млн. т) в настоящее время производится без искусственных кормов. Устрицы, мидии, кламы, морские гребешки и другие двусторчатые моллюски выращиваются на основе природных кормов, содержащихся в культурной среде моря и лагун. Серебристый карп и толстолобик вскармливаются планктоном, который разрастается благодаря преднамеренному внесению удобрений, и остатками кормовых материалов вскармливаемых видов, культивируемых в тех же многовидовых поликультурных системах. (Для справки: в объеме производства пресноводных рыб всегда преобладали карпообразные, доля которых в 2010 г. составила 71,9 %, а объем производства – 24,2 млн. т.) С давних времен, особенно в Азии, широко распространено комплексное разведение риса и рыбы, обеспечивающее естественную кормовую базу. Однако доля невскармливаемых видов в мировом производстве постепенно сократилась с более 50 % в 1980 г. до нынешних 33,3 %, прежде всего под активным воздействием меняющихся видов рыбоводческой практики в Азии.

К основным проблемам, связанным с развитием аквакультуры относится наличие семенного материала, кормов и капитала и доступ к ним, а также природные риски, касающиеся контроля над водными ресурсами, заболеваний и истребления хищниками [9]. И, вместе с тем, именно аквакультура имеет огромный потенциал роста объема производства рыбной продукции, что особо актуально для Украины, имеющей

протяженность береговой линии в 2782 км, и располагающей 1,3 млн. га внутренних водоемов.

Выводы. Потенциал мирового морского рыболовства ограничен в связи с достижением объективно допустимого уровня мирового вылова по основным промысловым видам, превышение которого угрожает нарушением естественной воспроизводительной способности рыбных запасов, следствием которого, в свою очередь, может стать снижение промыслового потенциала морского рыболовства. Однако это не означает, что украинские рыбаки, имеющие богатый промысловый опыт и навыки работы в Мировом океане, должны окончательно его покинуть. Совершенствование и рационализация управления биоресурсами Мирового океана со стороны международных рыбохозяйственных организаций, полноправным участником которых должна стремиться стать Украина с ее пока еще не утраченным научным потенциалом в области океанографических исследований, позволит не только сохранить мировые рыбные запасы, но и поддерживать экосистему Мирового океана на удовлетворительном уровне. Отечественное океаническое рыболовство вполне могло бы вернуть свои промысловые позиции в Мировом океане, что является актуальным в условиях мирового продовольственного кризиса и возможно исключительно при активном содействии со стороны государства.

Несмотря на наблюдаемую чрезмерную эксплуатацию рыбных запасов внутренних водоемов, мировой рыбный промысел в них имеет достаточный потенциал при условии дальнейшего развития аквакультуры, способной обеспечить природную среду инкубаторным материалом. Внутренние водоемы Украины могут обеспечить рост биопродуктивности посредством эффективной работы рыбоохранных организаций и реализации государственной политики, направленной на восстановление рыбных запасов внутренних водоемов, в том числе, и за счет развития аквакультуры.

Анализ мировых тенденций и направлений рыбохозяйственной деятельности обозначил аквакультуру в качестве приоритетного направления развития рыбного хозяйства Украины.

Возможности пресноводного (собственно аквакультуры) и морского (марикультуры) рыбоводства, определяемые как благоприятными природными условиями Украины, так уровнем развития рыбоводных технологий, огромны. Вместе с тем, их реализация невозможна, в силу капиталоемкости рыбоводного бизнеса и значительной продолжительности производственного цикла (процесс выращивания товарной рыбы охватывает несколько лет), без соответствующей государственной поддержки и разработки действенных экономических механизмов привлечения предпринимательского капитала в данный сектор экономики.

Резюмирую вышеизложенное, отметим, что восстановление и развитие рыбного хозяйства Украины требует совершенствования управления предприятиями рыболовства и аквакультуры, предполагающего формирование соответствующего комплексного механизма, включающего элементы государственной поддержки и регулирования.

Список использованных источников:

1. Изотов С. В. Мировой опыт регулирования промышленного рыболовства – путь выхода из кризиса рыбного хозяйства Украины / С. В. Изотов // Вісник СевНТУ: Зб. наук. праць. – 2010. - Вип. 109. Серія: Економіка і фінанси. - С. 49-53.
2. Довбыш О. Э., Губанов Е. П., Туркулова В. Н. Зарубежный опыт развития морской аквакультуры и ее приоритетные задачи в Украине [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: http://www.nbu.gov.ua/Portal/Chem_Biol/rgu/2010_2/VBR_Dovb_1.pdf.
3. Гурнак В. М. Проблеми державної підтримки рибного господарства / В.М. Гурнак, І.К. Кавер // Рибне господарство України. - 2001. - № 5. - С. 42–44.
4. Кавер И. К. Креативный императив рыбной отрасли: монография / И. К. Кавер, В. Г. Верхованов, С. В. Изотов. – Севастополь. : Украинский морской институт, 2008 - 190 с.
5. Проект Державної програми активізації розвитку економіки на 2013-2014 роки [Электронный ресурс]. 2013. Режим доступа: http://www.me.gov.ua/control/uk/publish/article/main?art_id=197032
6. Державна цільова економічна програма розвитку рибного господарства на 2012-2016 роки. Затверджено постановою Кабінету Міністрів України № 1245 від 23 листопада 2011 р. [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1245-2011-p>
7. Яркіна Н. Н. Формирование эффективных механизмов государственного регулирования и поддержки деятельности предприятий рыбного хозяйства Украины / Н. Н. Яркіна // Сучасна економічна теорія та пошук ефективних механізмів господарювання: зб. матер. VI Міжнарод. науково-практ. конф., (Симферополь, 15-16 березня 2013 г.) / Симферополь / За заг. ред. Л. А. Кравченко. – Саки: ПП «Підприємство Фенікс». – 2013. – С 202-203.

8. Яркіна Н. Н. Управление предприятиями рыбного хозяйства Украины в контексте мировых рыбохозяйственных тенденций / Н. Н. Яркіна // World economy, finances and investments: modern view of the actual problems : materials of the II International research and practice conference (s. Donetsk, 25-27 february 2013) / Scientific journal «Aspect». – Donetsk: «Tsyfrovaya tipografia» Ltd. – 2013. – P. 79-83.
9. Состояние мирового рыболовства и аквакультуры 2012 года: Часть 1. Мировой обзор рыболовства и аквакультуры / Департамент рыболовства и аквакультуры ФАО. Рим [Электронный ресурс] – 2013. – Режим доступа: <http://www.fao.org/docrep/016/i2727r/i2727r01>.
10. Fishery and Aquaculture Statistics: FAO yearbook 2010 [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: www.fao.org/icalog/inter-e.htm