

му пути развития.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Акофф Р. Планирование будущего корпорации [Текст] / Р. Акофф. – Москва «Прогресс» 1985, 328 с.
2. Петухов Д. В. Антикризисное управление [Электронный ресурс] / Д. В. Петухов // Сайт Московского института экономики менеджмента и права. – Режим доступа : http://www.e-college.ru/xbooks/xbook014/book/index/index.html?part-003*page.htm
3. Растопчина Ю. Л. Организационно-экономические основы стратегического управления предприятиями на разных стадиях их жизненного цикла: автореф. дис. на соискание уч. степени канд. экон. наук : спец. 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства)» [Текст] / Ю. Л. Растопчина. – Воронеж, 2006, 22 с.
4. Белояров В. В. Диалектика устойчивого развития [Электронный ресурс] / В. В. Белояров // Философия устойчивого развития. – Режим доступа : <http://philosophy-sd.narod.ru/dialectics.htm>
5. Смирнов Е. А. Анализ кризиса в «тектологии» А. Богданова и современность [Текст] / Е. А. Смирнов // Социальный кризис и социальная катастрофа. Сборник материалов конференции. – Санкт-Петербургское философское общество. – СПб., 2002. – С. 70-75.
6. Яковец Ю. В. Прогнозирование циклов и кризисов [Электронный ресурс] / Ю. В. Яковец // Сайт Фонда им. Питирима Сорокина. – Режим доступа : <http://www.sorokinfond.ru/index.php?id=177>
7. Ларина Н. Кризис-ускоритель [Электронный ресурс] / Н. Ларина, О. Андриенко-Бентц, Д. Кузьменко // Менеджмент. – 2009 г. – № 1. – Режим доступа : <http://www.strategy.com.ua/Articles/Content?Id=1009>
8. Зорин С. Ф. Антикризисное управление предприятием [Электронный ресурс] / С. Ф. Зорин // Сайт «КМ.ру». – Режим доступа : http://student.km.ru/ref_show_frame.asp?id=2B9F158EA0CC4377B6A0735D6166DB49
9. Антикризисное управление: методические указания к выполнению расчетно-графических работ для студентов специальности «Менеджмент организации» [Текст] / Сост. Г. С. Цветкова, О. В. Полякова. – Йошкар-Ола : Марийский государственный технический университет, 2007. – 30 с.
10. Бабушкина Е. А. Антикризисное управление [Электронный ресурс] / Е. А. Бабушкина, О. Ю. Бирюкова, Л. С. Верещагина // Сайт «Библиотека ФикшнБук». – Режим доступа : http://fictionbook.ru/author/elena_babushkina/antikrizisnoe_upravlenie/read_online.html?page=1
11. Михайлюта А. А. Кризис как норма жизни [Электронный ресурс] / А. А. Михайлюта // Сайт «Управление изменениями в компании». – Режим доступа : <http://www.markus.spb.ru/kase/krizis.shtml>
12. Сибиряков В. Г. Проектирование кризисов – путь к успеху [Электронный ресурс] / В. Г. Сибиряков // Сайт «ОТСМ-ТРИЗ». – Режим доступа : <http://nixdorf.org.ua/e/248014.htm>



УДК 005.591.4

КУПРИНА Н.М., канд. экон. наук, доцент, СТЕПАНОВА А.В., аспирант
Одесская национальная академия пищевых технологий

РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ: АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОВЕДЕНИЯ

Проанализировано и обосновано проведение реструктуризации промышленных предприятий как комплекса мер, способствующих конкурентоспособной и эффективной их деятельности. Рассмотрены социально ориентированная и импаритетная реструктуризация промышленных предприятий как актуальные ее виды в современных условиях.

Ключевые слова: промышленные предприятия, реструктуризация предприятий, социально ориентированная реструктуризация предприятий, принцип импаритета, импаритетная реструктуризация предприятий.

Performing a restructure of enterprises as a package of actions contributing into its successful and efficient activity was analyzed and justified. Social-oriented and imparity types of restructure were studied as the actual trends in the current conditions.

Keywords: industrial enterprises, enterprises restructuring, social oriented enterprises restructuring, imparity principles, imparity restructure of enterprises.

Введение. Развитие отдельных субъектов – предприятий и в целом экономики Украины, во многом обусловлено влиянием глобализационных процессов, способствующих ее интеграции в мировое торговое пространство, которая сегодня невозможна

без членства в ВТО. Ожидаемые результаты первых лет вступления Украины в ВТО, как показали исследования, не соответствуют фактически полученным, что связано не только с влиянием финансово-экономического кризиса, но и с высокой зависимо-

стью экономики Украины от внешней торговли. Такая негативная тенденция изменения показателей связана с открытостью внутреннего рынка Украины, его неоправданной либерализацией, что способствует ухудшению конкурентных преимуществ отечественных товаропроизводителей, экспансии импортных товаров и усилению сырье-полуфабрикатной ориентации экономики.

В сложившейся ситуации, такие отрасли промышленности, как пищевая, деревообрабатывающая, легкая, радиоэлектронная, сельскохозяйственное машиностроение и банковская сфера находятся в зоне повышенного риска. В отраслях пищевой промышленности это обусловлено размещением производства в большом количестве небольших предприятий, готовая продукция в которых не всегда соответствует стандартам и показателям качества [1]. Одним из инструментов сохранения конкурентоспособности и эффективности деятельности национального товаропроизводителя является реструктуризация предприятий.

Постановка задачи. Вопросы реструктуризации предприятия рассматривались в работах украинских и зарубежных ученых О.М. Алимova, О.И. Амоши, М.Д. Аистовой, П.О. Антонюка, М.Д. Билык, Б.В. Буркинського, А.И. Бутенко, Л. Водачек, М. Ванденборта, В.М. Гейца, Л.В. Дейнеко, А. Евсеева, А.В. Карпинской, С.В. Климчук, А.И. Ковалева, А.М. Котлубай, Т.Л. Коротковой, А.В. Клишейко, Д.Ф. Крисанова, К. Кордана, И.И. Лукинова, С.М. Минаковой, А.В. Оганезова, Е.Н. Скляр, В.Д. Слюсаря, О.О. Терещенко, В. Трилленберга, В.И. Чекаловец, Н.Г. Чумаченко, К.В. Швыговой, В. Шапира, Т. Фолмена и др., но в современных условиях переходного периода адаптации отечественного товаропроизводителя к условиям и нормам ВТО являются актуальными, а именно: сохранение их конкурентных позиций на внутреннем рынке и продвижение на внешние; повышение эффективности деятельности и качества выпускаемой продукции; разработка нормативных и законодательных актов по защите национальной экономической и продовольственной безопасности, что требует поиска направлений проведения реструктуризации предприятий в современных условиях.

Результаты. Проведенное исследование показало неоднозначность подходов к определению сущности категории «реструктуризация предприятия». Однако все они направлены на определение совокупности тех или иных мероприятий, позволяющих повышать эффективность деятельности и конкурентоспособность предприятия, его финансовую устойчивость в условиях внутренней и внешней среды и в соответствии с поставленными целями развития предприятия, а также функционировать в условиях использования ограниченных ресурсов, оздоравливать и восстанавливать эффективность деятельности предприятия, его устойчивость на рынке и т.п.

В современных условиях, актуальным вопросом является защита национальных интересов страны и национального товаропроизводителя. Как свидетельствуют данные анализа, некоторые отрасли экономики Украины не выдержали конкуренции с партнерами из ВТО. Так, сахарная промышленность тер-

пит убытки из-за сокращения объемов производства сахара, так как на внутреннем рынке Украины появились в этом сегменте рынка сбыта более сильные иностранные товаропроизводители, а Правительство Украины не может поддерживать эту отрасль именно из-за выполнения условий соглашений ВТО [2]. Кроме того, предприятия аграрного сектора не могут формировать и развивать свой экспортный потенциал, так как не выдерживают конкуренции даже на внутреннем рынке с иностранными поставщиками продукции, хотя имеют все условия для производства высококачественной продукции. Оценка изменения показателей внешнеэкономической деятельности после 2008 года также не свидетельствует об их улучшении. Так, Украина занимает 54 место в мире (в рейтинге стран-членов ВТО) по экспорту товаров, а услуг – 41, что касается импортных операций, то эти показатели составляют 46 и 50 место соответственно. Доля в мировом экспорте товаров и услуг Украины также не велика – 0,32% и 0,39%. Анализ структуры мирового экспорта товаров Украины подтверждает и их сырьевую направленность [3].

Таким образом, результаты исследования подтверждают необходимость реструктуризации промышленных предприятий не только как инструмента повышения конкурентоспособности, а скорее ее сохранения на внутреннем рынке и для защиты от экспансии иностранных товаропроизводителей, применение комплекса мероприятий которой позволит адаптировать промышленные предприятия к новым условиям внешней и внутренней среды под влиянием глобализационных процессов в экономике Украины, поэтому, по нашему мнению, актуальными видами реструктуризации предприятий пищевой промышленности являются импаритетная и социально ориентированная реструктуризация.

Паритет (от лат. *paritas* – равенство) – равенство двух или более сторон взаимоотношений по каким-либо параметрам (состояние относительного равновесия сил, равенства прав и обязанностей, равноценности целей, эквивалентности платёжных средств и т.д.

Принцип «импаритета» (неравенства) рассматривается в публикациях зарубежных ученых и практиков в управленческом и бухгалтерском учете и состоит в том, что будущее негативное воздействие на финансовый результат следует предупредить уже в отчетном периоде, отразив его как расходы в финансовой отчетности и обеспечив предупреждение возможных последствий негативных изменений внешней среды [4]. Е.Н. Скляр и К.В. Швыгова [5] предлагают использовать данный принцип не для целей ведения бухгалтерского и управленческого учета и составления отчетности, а для проведения социальной реструктуризации промышленных предприятий.

Проведенное исследование позволяет нам впервые выделить импаритетную реструктуризацию промышленных предприятий как отдельный вид ее проведения – комплекс мероприятий, позволяющих сохранить эффективность деятельности и конкурентоспособность товаропроизводителя в Украине, его финансовую устойчивость, противостоять и предупредить возможные последствия негативных изме-

нений зовнішньої середовища, агресивно змінюються під впливом глобалізаційних процесів, і в відповідності до стратегії його розвитку, що вимагає розробки її методології.

Ще одним актуальним аспектом проведення реструктуризації промислових підприємств є соціально орієнтована реструктуризація. Як показав аналіз публікацій авторів, більшість дослідників визначають її як практично-перетворюючу діяльність, включаючу методи і прийоми, засновані на принципах соціально-етическої концепції маркетингу. Основною ідеєю такої реструктуризації є задоволення соціальних потреб всіх членів суспільства, учасників ринку і суспільства в цілому [6].

В зарубіжних країнах реструктуризація зачіпає не тільки економічну складову діяльності підприємств, але й соціальну. В українській літературі можна зустріти такі види реструктуризації, як «соціальна реструктуризація» або «реструктуризація трудових ресурсів». Як правило, під їх проведенням розуміються трансформаційні процеси в області трудових ресурсів: зміна структури управління персоналом, кадрового складу, стимулювання персоналу.

В теперішній час, в умовах вступлення України в ВТО, що веде за собою зростання конкуренції, посилення вимог до випускаємої продукції, необхідно звернутися до соціальних аспектів діяльності підприємств. По нашому мнению, ре-

шення визначеного ряду соціальних питань дозволить підприємствам якісно підвищити ефективність їх діяльності, зміцнити імідж, привабити нових споживачів за рахунок випуску якісної, екологічної і безпечної продукції. В таких умовах, актуальним є проведення соціально орієнтованої реструктуризації, особливо актуальною для підприємств харчової промисловості, і направленою на задоволення соціальних потребностей промислового підприємства, споживачів і суспільства, яка націлена на переорієнтацію діяльності підприємств з чисто економічної на соціально-економічну, на збереження конкурентоспроможності підприємства, підвищення соціальної і економічної ефективності його діяльності. Інструменти проведення соціально орієнтованої реструктуризації, по нашому мнению, виходять за межі соціально-етического маркетингу і вимагають розробки методик її проведення.

Висновки. Таким чином, проведене дослідження дозволило обґрунтувати необхідність проведення реструктуризації промислових підприємств і виділити такі актуальні її види, як імпаритетну і соціально орієнтовану, що дозволяють зберегти ефективність і соціальні аспекти діяльності і конкурентоспроможність національного товаропроизводителя в умовах жорсткої конкуренції на внутрішньому ринку України після закінчення перехідного періоду вступлення її в ВТО.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Україна і ВТО // Міністерство промислової політики, транспорту, зв'язі, топливно-енергетического комплексу Автономної республіки Крим. [Електронний ресурс] – Режим доступу : <http://www.minindustry.crimea-portal.gov.ua/rus/index.php>.
2. Шлафман Н. Л. Механізми регулювання розвитку підприємницького сектору : монографія / Н. Л. Шлафман. – Херсон : ХНТУ, ІПРЕД НАН України, 2010. – 284 с.
3. Статистическі дані про зовнішньоекономічну діяльність України. – [Електронний ресурс] – Режим доступу : <http://stat.wto.org/CountryProfile/WSDBCountryPFView.aspx?Country=UA&Language=F>.
4. Тарасова Т. Ф. Теоретическі і методологіческі основи управління витратами і результатами діяльності організацій: монографія / Т. Ф. Тарасова. – Белгород : Кооперативне освітання, 2007. – 229 с.
5. Скляр Е. Н. Теоретическі основи проведення соціально відповідальної реструктуризації промислового підприємства в кризових умовах / Е. Н. Скляр, К. В. Швыгова // Вестник Брянського державного техніческого університету. – Брянск : Видавництво БГТУ, 2009. – № 4(24). – С. 107-112.
6. Короткова Т. Л. До оцінки економіческих і соціальних реформ в країнах СНГ. [Електронний ресурс] / Т. Л. Короткова // Проблеми сучасної економіки. – 2011. – № 3(19). – Режим доступу до журналу : <http://www.m-economy.ru>.



УДК 658.5:005.63

ВІДОМЕНКО І.О., канд. екон. наук, доцент, КОВЕРНЕГА Т.А., студ., ШЕКЕРА С.С., студ.
Одеська національна академія харчових технологій

ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ОЦІНКИ ВИКОРИСТАННЯ ВИРОБНИЧИХ РЕСУРСІВ ПІДПРИЄМСТВА

Стаття присвячена аналізу основних техніко-економічних показників діяльності підприємства. Автори розглядають показники і показують достоїнства і недоліки вживання цих показників в умовах ринкової економіки України.

Ключові слова: основні техніко-економічні показники діяльності підприємства, ефективність викорис-