

ності нових законопроектів та скерування на розробку конкретних нових нормативно-правових актів. Зокрема, визначено та обґрунтовано принципи (пропорційність, загальність правових норм, спираючі на соціальні стандарти, прозорість міжбюджетних трансфертів, обґрунтованість, відповідальність) побудови законодавчих актів (Закон, програма, стратегія), розроблено їх структуру, що на відміну від існуючих актів закріплює відповідальних осіб за результативністю (кінцевим результатом) їх виконання, що посилює контроль та відповідальність як з боку органів державного управління, так і з боку виконавців, для забезпечення досягнення позитивного ефекту в соціально-економічному розвитку.

Впровадження ефективних механізмів контролю за економічним та ефективним використанням місцевих ресурсів з боку членів їх територіальних громад мають стратегічне значення для вирішення соціальних і економічних завдань у регіоні. У цьому напрямку потрібним, перманентно вагомим і актуальним є удосконалення законів про місцеве самоврядування, про місцеві державні адміністрації, внесення змін до бюджетного законодавства, виходячи з обґрунтованої нової парадигми ФБР розвитку регіонів, з метою створення достатніх фінансових та організаційних умов забезпечення виконання завдань органами місцевого самоврядування.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Бюджетний кодекс України : Закон України від 08.01.2010 р. № 2456-VI // Голос України від 04.08.2010 р., №143 [Електронний ресурс] – Режим доступу : <http://zakon1.rada.gov.ua> — Назва з титул. екрана.
2. Державне управління регіональним розвитком України [Текст] : [моногр.] / за заг. ред. В. С. Воротіна, Я. А. Жаліла. – К.: НІСД, 2010. – 288 с.
3. Іванов, Ю. Б. Конкурентні переваги підприємства : оцінка, формування та розвиток [Текст] : монографія / Ю. Б. Іванов, П. А. Орлов, О. Ю. Іванова. – Х. : ВД «ІНЖЕК», 2008. – 352 с.
4. Модернізація України – наш стратегічний вибір : Щорічне Послання Президента України до Верховної Ради України. – К., 2011. – 416 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://www.president.gov.ua/docs/Poslannya_sborka.pdf — Назва з титул. екрана.
5. Модернізація України: пріоритети реформ [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://zn.ua/SCIENCE/modernizatsiya_ukrayini_prioriteti_reform-59771.html — Назва з титул. екрана.
6. Моніторинг та оцінювання стратегій і програм регіонального розвитку в Україні [Текст] / М. Лендъел, Б. Винницький, Ю. Ратейчак. – К. : В-во «К.І.С.», 2007. – 120 с.
7. Податковий кодекс України від 2 грудня 2010 р. № 2755-VI [Текст] // Голос України. – 04.12.2010 р. – № 229.
8. Програма економічних реформ на 2010-2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава». Комітет з економічних реформ при Президентові України. Версія для обговорення. 2 червня 2010 р. [Електронний ресурс]. — Режим доступу : http://www.president.gov.ua/docs/Programa_reform_FINAL_1.pdf — Назва з титул. екрана.
9. Соціальні аспекти податкової політики [Текст] : монографія / Ю. Б. Іванов, О. М. Тищенко, О. В. Грачов та ін. : за заг. ред. докт. екон. наук, професора Ю. Б. Іванова. – Х. : Вид. ХНЕУ, 2011. – 304 с.



УДК 504.062:334.722

ИВАНЧЕНКОВА Л.В., канд. екон. наук, доцент
Одесская национальная академия пищевых технологий

ПОНЯТИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И ЕГО ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ

Систематизированы научные подходы к понятию «предпринимательство». Выделены организационно-правовые формы предпринимательства. Определены критерии отнесения различных образований к предпринимательскому сектору.

Ключевые слова: предпринимательство, предпринимательский сектор, экологическая ответственность, социальная ответственность.

A systematic scientific approaches to the concept of «entrepreneurship». Highlighted the organizational and legal forms of business. The criteria for inclusion of various formations of the enterprise sector.

Keywords: business, entrepreneurship, environmental responsibility, social responsibility.

Введение. Проблемы исчерпания высококачественных природных ресурсов, ресурсосбережения и охраны окружающей природной среды не новы. Эта ограниченность ресурсов заставляет руководителей

государств искать пути решения проблемы. Наша страна решает эту проблему неэффективно. На сегодняшний день требуется сосредоточение усилий экономической науки по разработке теории и методоло-

гии повышения эффективности производства и обеспечения устойчивого развития.

Предпринимательство выполняет особую роль в экономическом росте, а экологически ответственное предпринимательство – в обеспечении качества жизни. Проблемой, сдерживающей разработчиков, является неопределенность значимости и применимости научных результатов, опирающихся на определенные данные экспериментов, когда соответствие действий химических веществ на человека и животных не может характеризоваться как полное.

Современный этап развития экономики Украины происходит в исключительно сложных условиях трансформации всей системы общественных отношений, становления государственной политики определения приоритетов перехода к социально ориентированной экономике. Объективно возникает потребность в четком осознании социально-экологически ориентированного предпринимательства как предмета и экономико-экологического объекта исследования, в анализе условий и направлений развития системы экономических отношений предпринимательского типа.

Возникновение предпринимательства - это результат экономической трансформации общества и в то же время надежная гарантия дальнейшего углубления реформирования рыночных отношений. Поэтому методологически обоснованным является подход, когда предпринимательство рассматривается в широком общеисторическом контексте эволюции экономических систем, а рыночная система ведения хозяйства обеспечивает свободную индивидуальность человека и превращение работы в творческую деятельность, которая служит базисом для развития предпринимательства.

Выяснением сути предпринимательства как экономического явления занимались еще классики экономической теории, при этом, по мнению многих исследователей [1, с. 9], предпринимательство выступает атрибутивным признаком любой экономической системы, которая базируется на рыночных принципах, и руководящей формой хозяйствования.

Впервые термин «предпринимательство» ввел в научное обращение английский экономист Р. Кантильон (1680-1734), по мнению которого предпринимательство связано с риском, с принятием решений в условиях неопределенности [2]. И. Тюнен и Ф. Найт рассматривали предпринимательскую прибыль еще и как вознаграждение за новаторскую деятельность, за предпринимательское искусство [3].

На рубеже XIX и XX столетий, когда исследователи изменили представление о предпринимателе, поняв значение творческих, новаторских начал его деятельности для экономического роста, вопросы предпринимательства исследовались А. Маршаллом [4], Дж. Б. Кларком [4], И. Шумпетером [5], Ф. Хайеком [6].

Понятия, связанные с деятельностью предпринимателей, изучались А. Хоскинггом [7], Е.Дж. Дола-ном и Д. Линдсеєм [8, с. 13], К.Р. Макконнеллом и С.Л. Брю [9, с. 12].

Принципиально новым шагом в исследовании

суги предпринимательства является подход Р. Пиншота, который уделяет внимание не только предпринимательству как организации и дальнейшему развитию бизнеса на самостоятельной, независимой основе, но и внутрифирменному предпринимательству (или интрапренерству) [4].

Приведенный анализ концептуальных подходов к определению сути предпринимательства как особого вида деятельности позволяет утверждать: на сегодняшний день не создана общеэкономическая теория предпринимательства или, по крайней мере, четкие методологические позиции в отношении изучения предпринимательства как предмета и объекта экономико-теоретического исследования. В широком смысле много исследователей отождествляют термин "предпринимательство" с понятием "бизнес", то есть с хозяйственной деятельностью, осуществляемой преимущественно традиционными методами с целью получения прибыли. Тем временем, потребность в научном осмыслении практики предпринимательства становится все более актуальной. Поэтому экологическая составляющая в экономической системе может характеризовать и "бизнес" и "предпринимательство".

Однако нечеткость определения категориального аппарата порождает размытость и малую производительность многочисленных общегосударственных и региональных программ содействия развитию предпринимательства, разрыв между правовым обеспечением и реальной совокупностью экономических отношений.

Это ослабляет влияние предпринимательской деятельности на ход трансформационных процессов, а также не позволяет сконцентрировать усилие теоретиков и практиков на решении актуальных задач экономического развития с учетом экологических составляющих.

Постановка задачи. Данное научное исследование ставит перед собой следующие задачи:

- уточнить начальные понятия теории предпринимательства,
- выяснить организационно-правовые формы предпринимательства,
- определить критерии отнесения тех или других образований к предпринимательскому сектору.

Результаты. В экономической литературе к обязательным чертам предпринимательства, действующим одновременно, как правило, относят следующие.

Во-первых, экономическую самостоятельность и хозяйственную независимость субъектов предпринимательской деятельности (каждый предприниматель на свое усмотрение принимает решение по реализации идеи, ограничиваясь лишь действующим законодательством) [10, с. 29-30]. Такое, в целом правильное, положение позволяет отдельным авторам сделать вывод, что в общем плане предпринимателем является человек, который открывает свой собственный (чаще всего мелкий) бизнес.

Более того, правительство, осуществляя создание информационных баз или иницируя собственные программы, должно пользоваться правом затребования необходимых данных и сведений. Суть бо-

льшинства мероприятий определяется характером взаимоотношений между загрязнителями и потерпевшей стороной, которой нанесен ущерб. Значительная часть компаний, возможно даже большинство, создаются по логотипу, чтобы, в конце концов, удовлетворить профессиональные амбиции своих основателей. Соглашаясь с этими выражениями, в то же время нужно отметить, что такое понимание сути предпринимательства и его роли в экономическом развитии является односторонним.

Во-вторых, личную экономическую заинтересованность (в условиях рыночного хозяйствования основными ориентирами предпринимательской деятельности выступают прибыльность, рентабельность) самостоятельного ведения бизнеса. При этом, благодаря инновационной, инициативной, рыночной деятельности, предпринимательство целесообразно рассматривать не просто как процесс максимизации прибыли, а как получение сверхприбыли, то есть превышение ее значений над среднегодовыми. "Мотив прибыли, - отмечает Л. Мизес, - это тот фактор, который заставляет бизнесмена наиболее эффективно обеспечивать производство тех товаров, которые необходимы потребителям" [11, с. 17].

Последняя мысль нуждается в определенных дополнениях. Действительно, предпринимательский доход извне выступает вознаграждением за выполнение предпринимателем его функциональных обязанностей. Величина прибыли зависит от способности предпринимателя, его умения эффективно вести хозяйство, овладения им инновационной деятельностью и влияния макроэкономической среды. Величина совокупной прибыли имеет вид определенного излишка от суммы общих расходов и нормальной прибыли. Итак, для выяснения этой границы предпринимательской деятельности, необходимо систематизировать факторы, которые определяют прибыль, выделив особенности получения предпринимательской прибыли как вознаграждения за инициативную деятельность, а также за нововведения научно-технического, организационного и управленческого характера, которые имеют повышенную рыночную ценность. Стремясь получить прибыль, предприниматель не ограничивается лишь таким побудительным мотивом. Значительное внимание он уделяет овладению крепкими позициями на рынке, перспективам относительно сохранения и успешного развития начатого дела, социальной самореализации своих способностей. Как субъект хозяйствования предприниматель доказывает собственную общественную значимость, сосредоточиваясь на нахождении новых форм и образов удовлетворения нужд потребителей, а также формировании в них новых нужд, осуществляет новаторский поиск сфер применения капитала. "Новатор, - отмечает П. Самуэльсон, рассматривая предпринимательскую деятельность, - это человек ищущий, с оригинальным мышлением и смелостью. Он может и не быть ученым, который сам открывает новый процесс, однако сам он добивается успешного внедрения новых идей" [12, с. 125]. По мнению Кадзуми Татеисы, на сегодня предпринимателем в цивилизованном обществе может быть наиболее ода-

ренный мужественный человек, который быстро реагирует на запросы клиентов, идет на умный риск, хочет получать прибыль в меру создания новых товаров и максимального удовлетворения всех пожеланий потребителя (включая качество товара, его стоимость и образ доставки), ориентируется только на интересы служения обществу [13, с. 53].

В-третьих, хозяйственный риск и ответственность экономического и социального характера (если природа рисков может быть раскрыта как атрибутивный признак неопределенности рыночной среды и динамичности экономического развития, то экономическая ответственность связана с рядом вопросов организации предпринимательской деятельности, в частности, с договорной работой, маркетингом, менеджментом или влиянием макроэкономической среды, и прежде всего - с уровнем конкуренции. Не менее важный вопрос социальной ответственности перед рабочими, партнерами по бизнесу, партнерами и потребителями, а в конце концов - перед обществом в целом).

Итак, аналитическая оценка понимания социально ответственного предпринимательства представителями разных научных течений на разных этапах эволюции товарного производства и рыночной системы ведения хозяйства позволяет сделать вывод о широком диапазоне определения теоретической сути предпринимательства и обобщение его характерных особенностей. При этом, в зависимости от методологии исследования, суть предпринимательства раскрывается в субъектно-объектном выражении: с одной стороны, предприимчивость, присущая экономическому человеку и характеризующая поведение субъектов хозяйствования, а с другой - предпринимательство выступает атрибутивным признаком рыночной системы ведения хозяйства, движущей силой ее развития, определяя интенсивность и динамизм изменений, эффективность экономического роста и социального прогресса [4, с. 27].

Обобщая наиболее распространенные определения сущности предпринимательства, высказанные теоретические подходы условно можно сгруппировать и охарактеризовать как:

- вид деятельности (инициативной, самостоятельной, систематической, на собственный риск) по производству продукции, выполнению работ, предоставлению услуг и занятию торговлей с целью получения прибыли;
- совокупность экономических и социальных процессов, регулирующих неуравновешенную экономическую систему; форму реализации личного экономического интереса в условиях взаимодействия с другими экономическими участниками рыночной системы;
- инновативный стиль управления предприятием, который обеспечивает эффективное взаимодействие предприятия как открытой социальной системы с окружающей внешней средой.

Существуют и другие подходы к определению предпринимательства. Однако подавляющее большинство таких подходов затрагивает условия развития экономической системы рыночных отношений

или, по крайней мере такой, которая создавалась природно-историческим способом.

Главным содержанием предпринимательской деятельности является совокупность двух процессов:

- поиск и формирования спроса на товары и услуги,
- и удовлетворение этого спроса путем создания и продажи соответствующих товаров и услуг.

Наиболее динамично предпринимательство проявляется среди частных предпринимателей и в сфере малого бизнеса, поскольку здесь предприниматель сам является владельцем капитала, вследствие чего он непосредственно заинтересован в успехе предпринимательской деятельности.

Основываясь на обобщении научных публикаций по экономической теории предпринимательства, целесообразно сделать вывод о том, что предпринимательство как предмет экономического исследования выступает не только воплощением определенных характеристик, а прежде всего - совокупностью общественно-экономических отношений, которые обеспечивают определенные направления деятельности, определяя социальные, экологические и другие характеристики каждого из них.

Предпринимательство нужно рассматривать не столько на уровне отдельного индивида или хозяйственной единицы, сколько на макроуровне - как целостный экономический объект, функциональная деятельность которого детерминирует общие социально-экономические характеристики общественного воспроизводства. Такое видение предпринимательства открывает возможность осуществить переход на междисциплинарный уровень анализа проблем предпринимательства и определить направления перехода на предпринимательскую форму организации производства в условиях трансформации экономики.

Предпринимательская активность выступает ресурсом саморазвития предприятия, включает опыт, знание, способности и умение предпринимателя в контексте их непрерывного обновления и обогащения. Это особый вид активности, который принципиально отличается от обычной трудовой активности по способу реализации ("инновационный - традиционный"), по сфере применения ("обновление деятельности - продолжение деятельности") и по критериям измерения. Что касается последнего, то нужно заметить, что измерять предпринимательскую активность довольно сложно, на что обращают внимание исследователи [14, с. 42]. Но правильно утверждать, что новые предприятия требуют ее значительно больше, чем те, которые функционируют значительный промежуток времени. Поэтому западные исследователи применяют такой показатель, как "индекс общей предпринимательской активности" - удельный вес представителей экономически активной части населения от 18 до 64 лет, которые находятся в процессе начального этапа нового бизнеса или предприятия [2].

Различные формы экономических разработок и внедрений научно-технических новаций встречаются как на крупных предприятиях, так и в малом бизнесе. И хотя сейчас, во время кризисного периода, в

этой сфере также наблюдается спад, мировой опыт свидетельствует, что после экономических депрессий начинается бурный подъем экономического развития. При этом он опирается на кардинальное ускорение научно-технического прогресса, на инновационную политику в широком понимании данного термина.

В ее эффективном решении на первое место выступает умение органически соединять науку и производство. Нахождение наилучших организационных форм объединения усилий научно-исследовательских, проектно-конструкторских и технологических организаций с промышленным производством или бизнесом во многом будет определяться экономикой и управлением научно-технической деятельностью. При этом, в данной сфере деятельности ведущее место занимает интенсификация инновационно-экологического процесса производства. Инновационные процессы должны затрагивать не только рационализацию технико-технологического процесса, а и рационализацию использования природных ресурсов, применение альтернативных ресурсов и охрану окружающей природной среды.

Критерий выделения предпринимательского сектора в системное самостоятельное образование должен быть адекватным теоретико-экономической сути предпринимательства как объекта исследования, учитывать условность, подвижность и взаимопроникающий характер предпринимательства и других видов хозяйственной деятельности.

Такой критерий объединяет три существенных объективности:

- во-первых, функциональное содержание предпринимательской деятельности;
- во-вторых, целевое назначение ее результатов для отдельного индивида, коллектива, объединенного для реализации общей идеи, и общества в целом;
- в-третьих, социальную и экологическую направленность экономических отношений, нужд, целей и интересов участников предпринимательского сектора.

Понятие "предпринимательство" нужно рассматривать в разных значениях: во-первых, как предмет теоретико-экономического исследования, представленный специфической формой экономических отношений по поводу включения индивидуальных рабочих сил, способностей и творческого потенциала лиц, а во-вторых, - как объект целенаправленной деятельности предпринимателя.

Выводы. Важность четкого определения категорийного аппарата для развития эколого-ориентированного предпринимательства неоспорима. Особое значение данная проблема приобретает для стран с переходной экономикой: ведь результаты исследования сути и характерных особенностей экологически ответственного предпринимательства могут стать основой для определения его места и повышения его роли в переходе к социально ориентированной рыночной системе ведения хозяйства. При этом, экологически инновационно ориентированный бизнес предполагает единство в системе взаимодействия "наука - техника - производство". Наука выступает исходной позицией экологизации интенсификации

расширенного общественного производства. Поэтому поиск организационных путей соединения науки с производством и непроизводственной сферой с уче-

том экологической составляющей является стратегическим долгосрочным направлением социо-эколого-экономической политики в стране.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Варналій З. С. Мале підприємництво : основи теорії і практики /З. С. Варналій - К. : „Знання”, 2001. - С. 9-11.
2. Global Entrepreneurship Monitor. London Business School. Ernst. And Vovng, 2000. – 56 p.
3. Дынкин А. А. Предпринимательство в конце XX века / А. А. Дынкин, А. Р. Стерлин, И. Б. Тулин. - М. : «Наука», 1992. - С. 21-22.
4. Сизоненко В. О. Теория предпринимательства : достижения и проблемы исследования / В. О. Сизоненко // Экономика Украины. – 2002. - № 9. – С. 45-51.
5. Шумпетер Й. Теория экономического развития (исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры) / Й. Шумпетер. - М. : «Прогресс», 1982. – 199 с.
6. Хизрич Р. Предпринимательство / Р. Хизрич, М. Питерс. Вып. 1. - М., 1991. – 20 с.
7. Хоскинг А. Курс предпринимательства. Предпринимательство / А. Хоскинг. - М., 1993. – 28 с.
8. Долан Э. Рынок : микроэкономическая модель / Э. Долан, Д. Линдсей. - С.-Пб., 1992. – 13 с.
9. Макконнелл К. Р. Экономикс. Ч.1. / К. Р. Макконнелл, С. Л. Брю. - М. : Республика, 1992. – 394 с.
10. Предприниматель Украины : эскизы к социальному портрету. - К. : Институт социологии, 1995. - С. 29-30.
11. Мизес Л. Бюрократия. Запланированный хаос. Антикапиталистическая ментальность / Л. Мизес. - М. : Дело, 1993. – 24 с.
12. Самуельсон П. Економіка. Підручник / П. Самуельсон. – Львів : Світ. - 1993. - 461 с.
13. Кадзума Татеиси. Вечный дух предпринимательства / Кадзума Татеиси. - К. : Украинтур, 1992. - С. 53.
14. Колесникова Л. Предпринимательство : от максимизации прибыли к синергии социально-экономических систем / Л. Колесникова // Вопросы экономики. - № 10. – 2001. - С. 42-45.

