

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Иванова Н.Ю. Концептуальный подход до проведения антикризисного мониторинга предприятия / Н.Ю. Иванова, Н.М. Соколова // Наук. зап. НаУКМА. Сер. Екон. науки. – 2005. – Т. 44. – С. 85-88.
2. Тельнова А.В. Життєвий цикл підприємства і роль антикризисного управління // А.В. Тельнова // Проблеми підвищення ефективності функціонування підприємств різних форм власності / НАН України, Ін-т економіки пром-сти. – Донецьк, 2004. – Т. 3. – С. 113-117.
3. Фомин Я.А. Диагностика кризисного состояния предприятия / Я.А. Фомин. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 349 с.
4. Кислухина И. Проблемы формирования концептуальных и методологических основ антикризисного управления // Проблемы теории и практики управления. 2006. - №6. - С. 38.
5. Антикризисное управление / под ред. Э.М. Короткова. М., ИНФРА-М, 2007.
6. Вебер Ю., Шеффер У. На пути к активному управлению с помощью показателей // Проблемы теории и практики управления. – 2000. – № 5. – С. 88-96.



УДК: 634.8:338.515

Иванченко Д.Ф., аспирант

Одесский национальный экономический университет, г. Одесса

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ ПОВЫШЕНИЯ ПРИБЫЛИ ПРЕДПРИЯТИЙ ВИНОГРАДОВИНОДЕЛЬЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ

В статье проанализированы особенности организационно-экономических механизмов управления прибылью предприятий виноградовинодельческой отрасли на современном этапе трансформации экономики Украины, протекающем в условиях мирового экономического кризиса, рассмотрены «болевы точки» предприятий отрасли, намечены возможные направления их преодоления, а также обоснованы пути дальнейшего эффективного развития отрасли.

Ключевые слова: организационно-экономические механизмы, прибыль, экономическая эффективность, виноградовинодельческая отрасль, рынок

The features of organizationally-economic mechanisms of enterprises income of wine industry management on the modern stage of transformation of economy of Ukraine, developing in the conditions of the world economic crisis are analyzed in the article, the «problem issues» of industry enterprises are considered, possible directions of their overcoming are set, and also the ways of further effective development of industry are grounded.

Keywords: organizationally-economic mechanisms, income, economic efficiency, wine industry, market

Введение. Современный этап трансформации экономики Украины протекает в сложных условиях, обусловленных мировым экономическим кризисом, который значительно ужесточил конкуренцию, как на отечественных, так и на международных рынках товаров и услуг. В связи с этим перед отечественными предприятиями ставятся принципиально новые задачи, обусловленные законами рынка, к которым относятся прибыльность, рентабельность, конкурентоспособность выпускаемой продукции. Важная роль в их решении принадлежит организационно-экономическим механизмам управления экономической эффективностью деятельности украинских предприятий.

В качестве объекта исследования были выбраны предприятия виноделия, т.к. виноградовинодельческая отрасль является одной из стратегических отраслей АПК, которая исторически обеспечивает достаточно значительные поступления в государственный бюджет, способствует развитию отечественной экономики, ведению международной торговли, укреплению позиций Украины на международном рынке.

Особую актуальность исследование указанных проблем приобретает в связи с ожидаемым активным оживлением мировой экономики, которое наступит после

кризиса. Поэтому именно сейчас важно выявить «болевы точки» отрасли, изыскать резервы для устранения отставания украинской винопродукции от мировых стандартов, подготовить почву для прорыва виноделия Украины на ведущие позиции глобального экономического пространства. Перспективность развития виноделия подтверждают статистические данные, согласно которым, с одной стороны, потребление вин и коньяков в мире имеет устойчивые тенденции роста, а с другой стороны, цены на высококачественную винопродукцию постоянно растут. Так, цены на премиальные вина за 2000-2009 гг. выросли на мировых рынках значительно больше, чем на нефть и недвижимость [1].

Отметим, что украинские ученые всегда уделяли большое внимание исследованию проблем совершенствования организационно-экономических механизмов управления агропромышленным комплексом, определению путей повышения его продуктивности и экономической эффективности. Значительный вклад в решение указанных проблем сделали такие экономисты-аграрники, как А.М. Авидзба, В.Г. Андрийчук, О.А. Богуцкий, В.В. Глушко, С.М. Кваша, А.С. Луканин, В.М. Нелеп, Б.И. Пасхавер и другие авторы.

Постановка задачи. Цель данной статьи заключается в системном анализе основных составляющих организационно-экономических механизмов управления предприятиями виноградарства и виноделия как на макро, так и на микроуровнях, комплексном исследовании особенностей их функционирования и взаимодействия, а также в изучении факторов, влияющих на повышение прибыльности и конкурентоспособности продукции украинского виноделия на внутреннем и внешних рынках.

Результаты. В современных условиях развития отечественной экономики обеспечение высокого уровня развития виноградовинодельческой отрасли, повышение рентабельности и конкурентоспособности ее продукции относятся к актуальным проблемам. Для их эффективного решения в нашей стране имеются все необходимые объективные предпосылки: исключительно благоприятные почвенно-климатические условия для развития сырьевой базы, мощная научно-исследовательская база, исторические традиции создания уникальной винопродукции, производственные и трудовые ресурсы для повышения потенциала отрасли.

Виноградовинодельческая отрасль Украины включает такие виды деятельности, как виноградарство, целью которого является выращивание винограда технических сортов, предназначенных для промышленной переработки; первичное виноделие, осуществляющее производство виноматериалов; вторичное виноделие, перерабатывающее виноматериалы в конечную продукцию; смешанное виноделие, объединяющее выращивание винограда с его дальнейшей переработкой. В Украине развито производство тихих вин, шампанского, коньяка. Лучшие традиции украинского виноделия позволяют создавать конкурентоспособную продукцию. Вина таких украинских предприятий как «Массандра», «Золотая балка», «Коктебель» (Крым), «Шабо» (Одесса) и другие имеют мировую известность.

Однако необходимо отметить, что в настоящее время виноградовинодельческая отрасль переживает большие трудности, обусловленные как внешними причинами (мировой экономической кризис, нестабильность

экономической ситуации в стране, несовершенное украинское законодательство и т.д.), так и внутренними (плохое состояние сырьевой базы, неадекватность отечественного промышленного потенциала виноделия современным требованиям глобального рынка, неразвитость производственной и рыночной инфраструктуры и т.д.). Свое влияние на развитие отрасли оказывают и просчеты во внешнеэкономической деятельности Украины. Проводя политику либерализации, Украина приняла на себя ряд обязательств, ограничивающих поддержку отечественных сельхозпроизводителей.

Для преодоления переживаемых трудностей, для выхода украинских предприятий виноградовинодельческой отрасли из глубокого и длительного экономического кризиса и осуществления прорыва их продукции до качественно нового уровня конкурентоспособности, который позволит занять устойчивые позиции на рынке, необходимо сформировать целостный организационно-экономический механизм (ОЭМ), состоящий из комплекса организационных форм, экономических стимулов и рычагов, направленных на укрепление позиций отрасли, повышение ее прибыльности и рентабельности.

ОЭМ формирования конкурентоспособной на внутреннем и внешнем рынках продукции виноградовинодельческой отрасли, должен, прежде всего, быть направлен на решение таких первоочередных задач, как развитие виноградарства – сырьевого потенциала виноделия, устранение диспропорций между потребностью в сырье винодельческого производства и возможностями сырьевой базы. Эти диспропорции проявляются:

- в дефиците высококачественного отечественного сырья, который восполняется за счет импорта виноматериалов и вин наливом;
- в относительно высокой цене отечественного сырья по сравнению с импортным;
- в несоответствии потребностям виноделия сортового состава виноградных насаждений, особенно сортов шампанского направления, красных аборигенных сортов.

Данные, приведенные в таблице, характеризуют современное состояние виноградарства во всех категориях хозяйств Украины

Таблица 1

Состояние виноградарства в Украине

Наименование Показателя	Единицы измерения	Год			
		2000 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Площадь виноградников	тыс. га	109,6	92,9	91,3	87,0
Закладка виноградников	тыс. га	2,6	5,1	2,7	3,35
Валовой сбор винограда	тыс. т	513,8	415,3	468,7	407,9
Урожайность винограда	ц/га	51,7	58,6	66,0	60,5

Анализируя данные таблицы 1, можно сделать следующие выводы:

- общие площади виноградных насаждений постоянно сокращаются (за период 2000-2010 гг. площадь уменьшилась на 20,6%);
- объемы списания превышают объемы закладки виноградников, причем объемы закладки виноградников с 2008 г. имеют тенденцию к снижению;
- валовые сборы винограда за период 2008-2010 гг. находятся в пределах 408-470 тыс. т, что при условии

сокращения площадей виноградных насаждений объясняется повышением урожайности за счет введения новых продуктивных сортов винограда, использования интенсивных технологий выращивания.

Состояние сырьевой базы, обеспечивающей лишь на 22% потребности в сырье предприятий виноделия, ограничивает производство винопродукции, приводит к необходимости импортировать коньячные спирты и виноматериалы из Азербайджана, Армении, Болгарии, Молдовы, Испании, Франции и других стран. В настоя-

щее время на эти цели ежегодно тратится более 10 млн. \$. Как указывает А.С. Луканин, академик Украинской академии аграрных наук, в своей статье «Проблемы украинского виноделия» [2]: «В Украине сегодня до 86% виноматериалов и до 88% коньячных спиртов отечественные производители импортируют». Увеличение объемов импортного сырья имеет отрицательные последствия для развития отечественной виноградовинодельческой отрасли. В частности, это приводит к тому, что:

- сокращаются площади отечественных виноградников;
- винодельческая отрасль рискует стать импортозависимой (в настоящее время на многих коньячных заводах использование импортного сырья доходит до 90-100%);
- дискредитируется украинская винопродукция, поскольку импортные виноматериалы и коньячные спирты, имеющие зачастую низкое качество, не дают возможности производить высококачественную конкурентоспособную продукцию.

Пути структурной перестройки отечественной виноградовинодельческой отрасли, перспективы развития ее сырьевой базы, а также тенденции совершенствования ОЭМ нашли свое отражение в Концепции и Программе развития виноградарства и виноделия в Украине на период до 2025 г., утвержденной приказами №443/73 и №444/74 от 21.07.2008 г. Минагрополитики Украины, Украинской академии аграрных наук. В этой Концепции и Программе, в частности, предусмотрено [1]:

- производить ежегодную посадку новых виноградников необходимых сортов в таких объемах, которые позволят довести потребление отечественного винограда столовых сортов до 5,2 кг/чел. в год вместо сегодняшних 0,8, а также полностью удовлетворить спрос населения в винопродукции (тихих вин – 2,03 л/чел. в год, игристых вин – 0,79 л/чел. в год, коньяков – 0,4 л/чел. в год);
- внедрять в практику базовые агроэкологические требования и стандарты в соответствии с регламентами ЕС;
- увеличить количество сортов винограда, дающих высокие урожаи, устойчивых к неблагоприятным факторам среды, способных существенно снизить пестицидную нагрузку, и в результате обеспечить производство экологически чистой конечной продукции;
- проводить научные исследования, позволяющие эффективно использовать отечественный сырьевой потенциал и постепенно осуществить переход к производству винодельческой продукции полностью из отечественного сырья, повысить конкурентоспособность продукции виноградарства и виноделия за счет улучшения свойств и состава виноградных насаждений, способов переработки винограда в конечную винопродукцию, внедрения инновационных технологий в производство виноградовинодельческой отрасли;
- регулировать внутренний и внешний рынки сырья, постепенно снижая импорт виноматериалов и вин наливом до уровня, который перекрывает недополучение урожая в случаях возникновения экстремальных ситуаций.

Таким образом, проблемы сбалансированности отечественной сырьевой базы с производством винопро-

дукции приводят к необходимости рассмотрения ОЭМ регулирования экспортно-импортных операций. К сожалению, следует отметить, что механизмы государственного управления внешнеэкономической деятельностью действуют неэффективно. В последнее время Украина теряет внешние рынки сбыта, а внутренний рынок заполнен зарубежной продукцией нередко низкого качества. Недостатки в регулировании экспортно-импортных операций ведут виноградовинодельческую отрасль к застою и сокращению производства.

В условиях усиления конкурентной борьбы на внутреннем и внешнем рынках винопродукции, ОЭМ государственного управления необходимо направить на протекционистскую политику относительно отечественного товаропроизводителя. Такая политика должна, с одной стороны, предусматривать квотирование импорта готовой продукции виноделия, а, с другой стороны, всемерно содействовать увеличению экспорта винопродукции за счет освоения новых рынков и развития существующих, адекватного реагирования на изменения спроса и предложения, эффективного регулирования ценообразования на продукцию виноделия, развития продукта отрасли, применения прогрессивных форм продвижения отечественной продукции и т.д. Особое внимание должно быть уделено системе стандартизации сырья и винопродукции, ее гармонизации с требованиями ЕС.

Характеризуя внутренний рынок, необходимо отметить, что снижение реальных доходов населения, вызванное политическими, экономическими и социальными факторами, ведет к снижению эластичности спроса по доходам. Отсюда следует, что большинство отечественных потребителей стремится покупать недорогие вина. Поэтому, планируя расширение внутреннего рынка, предприятиям виноделия необходимо обеспечить широкий ассортимент недорогой продукции хорошего качества. В противном случае потребитель предпочтет дешевый импорт, который в последнее время возрастает высокими темпами.

Для внешнего рынка винопродукции, наоборот, характерно неуклонное расширение потребления высококачественных вин и коньяков, а также постоянное повышение цен на продукцию элитных сортов. Поэтому для расширения экспорта винодельческой продукции необходим переход на выпуск инновационной продукции, соответствующей международным стандартам качества. Отметим, что и отечественный рынок дорогой высококачественной продукции имеет определенную тенденцию к расширению.

К прогрессивным формам продвижения продукции виноделия как на внутреннем, так и на внешнем рынках, относятся:

- участие во всевозможных конкурсах, ярмарках, которые дают возможность рекламировать свою продукцию и ее качество;
- совершенствование системы управления качеством продукции, которое в соответствии с международными требованиями предусматривает создание имиджа продукции, введение марки качества, знаков контроля качества;
- создание оптовых рынков реализации продукции виноградовинодельческой отрасли, расширение сети фирменной торговли, а также других ме-

роприятый, которые уменьшают количество посредников при реализации продукции, благодаря чему снижаются цены и увеличиваются объемы продаж;

- проведение различных маркетинговых мероприятий и т.д.

По состоянию производственно-технической базы, технико-экономическим показателям и развитию производственной инфраструктуры украинские предприятия винодельческой отрасли значительно отстают от зарубежных фирм экономически развитых стран, особенно в области комплексной переработки сырья, механизации и автоматизации производственных процессов, а также фасовки и упаковки продукции. Необходимость модернизации украинской виноградовинодельческой отрасли обозначилась еще в прошлом веке, на фоне разворачивания в мире научно-технической революции. Рыночные реформы лишь заострили проблему, продемонстрировав несоответствие отечественного промышленного потенциала отрасли современным требованиям глобального рынка.

Для преодоления этих отставаний необходима реконструкция отечественных предприятий. В Методических рекомендациях о проведении реструктуризации государственных предприятий Минэкономики Украины, реструктуризацию предприятия определяют как осуществление организационно-экономических, правовых, технических мероприятий, направленных на изменение структуры предприятия, его управления, форм собственности, организационно-правовых форм, способных привести предприятие к финансовому оздоровлению, увеличению объемов выпуска конкурентоспособной продукции, повышению эффективности производства [3].

Таким образом, реструктуризация предприятий виноделия предусматривает не только технологическую модернизацию производства, но и замену внутреннего ОЭМ управления предприятиями. Как показывает опыт работы зарубежных фирм, для обеспечения выживания и процветания предприятий виноделия в современных рыночных условиях внутренний ОЭМ управления должен способствовать модернизации производства на инновационной основе; выпуску винопродукции, соответствующей уровню требований мирового рынка; расширению ассортимента и увеличению объемов реализации конкурентоспособной продукции.

Для решения этих стратегических задач требуется финансирование. В качестве источников финансирования могут быть использованы собственные финансовые ресурсы предприятий, бюджетное финансирование программ регионального развития, государственная финансово-кредитная поддержка предприятий виноградовинодельческой отрасли, а также иностранные инвестиции и кредиты. Государственная финансовая поддержка, направляемая на адаптацию отечественного виноградарства к изменяющимся рыночным условиям, осуществляется в соответствии с Законом Украины «О сборе на развитие виноградарства, садоводства и хмелеводства» [4].

Устойчивые высокие темпы экономического развития и совершенствования предприятий виноградовинодельческой отрасли в настоящее время возможны только при активизации их инновационной деятельности. Движущей силой в этом процессе вы-

ступает приоритетное развитие науки, порождающей технологические инновации. Отечественный потенциал виноградовинодельческой науки сосредоточен в Национальном институте винограда и вина «Магарач» УААН, в национальном центре «Институт виноградарства и виноделия им. В.Е. Таирова», в других учреждениях УААН, а также в вузах страны.

ОЭМ управления инновационным потенциалом:

- определяет стратегии и программы развития инновационной политики предприятий отрасли,
- способствует повышению эффективности традиционных, а также применению новых специфических организационных форм, экономических методов и стимулов, направленных на повышение прибыльности и рентабельности предприятий отрасли;
- организует оптимальное использование инновационных ресурсов: кадровых, научно-исследовательских, материально-технических, рыночных, информационных, финансовых;
- осуществляет контроль за ходом разработки новых продуктов виноделия и их внедрения в производство;
- обеспечивает инновационную деятельность квалифицированным персоналом, выполняющим научно-исследовательскую и научно-производственную деятельность, владеющим знаниями о новых видах техники, сортах винограда, способах ухода за ними, а также о современных технологиях переработки винограда в конечную винопродукцию;
- формирует систему мотивации, основанную на разных экономических стимулах и моральной заинтересованности работников в результатах своего труда;
- финансирует и материально обеспечивает программы инновационной деятельности.

На основе обобщения существующего опыта, можно утверждать, что эффективной формой инновационной деятельности, условием создания высоких технологий является интеграция образования, науки и производства. Такое объединение между собой различных предприятий виноградовинодельческой отрасли и сопредельных с ней отраслей, а также с университетами, научно-исследовательскими институтами и лабораториями на основе соглашения об общем финансировании научно-исследовательских работ связано с распределением расходов и уменьшением риска. В современных условиях, внедрение инноваций характеризуется усложнением и подорожанием научно-исследовательских разработок, снижением длительности жизненных циклов наукоемких товаров, необходимостью комплексного использования разных технологий для решения коммерческих заданий глобального уровня.

К сожалению, в Украине в настоящее время наблюдается кризис инновационной деятельности, который сопровождается потерей интеллектуального капитала. Невысокая оплата труда научных работников, недостаток средств на приобретение современного оборудования, трудности, связанные с внедрением результатов научных разработок, недостаточное внимание к материальному поощрению научных работников, которые создают ноу-хау, и другие явления стали причинами

значительных потерь высококвалифицированного кадрового потенциала. За последние двадцать лет реформ страну покинули многие высококвалифицированные рабочие, инженеры, специалисты.

Недостатки в налоговой системе страны и трудности, которые связаны с рисками, свойственными инновационным мероприятиям, снижают уровень заинтересованности украинских предприятий в использовании инноваций.

Выводы. В заключение отметим, что эффективность ОЭМ управления зависит от величины синергетического эффекта, который достигается в зависимости от того, насколько эти механизмы будут применяться комплексно и взаимодействовать согласованно. Высокий синергетический эффект обеспечит эффективное развитие виноградарства и виноделия отрасли, позволит повысить прибыльность и рентабельность деятельности ее предприятий, расширить рынки сбыта. К важным результатам развития отрасли следует отнести также возрастание занятости населения не только в городах, но и в сельской местности, а также возрастание уровня доходов работников виноградарства и виноделия. Так как для переработки одной тонны винограда в конечную продукцию, соглас-

но расчетам специалистов, требуется 22 человека, то в пересчете на весь объем производства, предусмотренный «Программой развития виноградарства и виноделия Украины на период до 2025 г.», запланированная занятость должна достигнуть почти 1 млн. рабочих мест. При этом увеличивается занятость не только в самой виноградарственной отрасли, но и в сопредельных с ней отраслях: металлургической, химической, машиностроительной и других отраслях, производящих продукцию для виноградарства и виноделия [1]. В результате экономического роста отрасли обеспечит возрастание поступлений налогов и сборов в сводный бюджет Украины (налоги на добавленную стоимость, прибыль, акциз, пошлина, лицензии). В Программе запланировано увеличение таких поступлений вдвое.

Полученные результаты обуславливают дальнейшие направления исследований, которые будут направлены на поиск путей совершенствования ОЭМ управления виноградарственной отрасли, как на макро-, так и на микроуровнях с учетом зарубежного опыта, адаптированного к условиям деятельности отечественных предприятий, и передового опыта управления отечественными предприятиями.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Авидзба А.М. Программа развития виноградарства и виноделия в Украине до 2025 г. // Виноградарство и виноделие. - Т. XXXIX, 2009. - С. 5-9.
2. Луканин А.С. Проблемы украинского виноделия / А.С. Луканин. [Электронный ресурс]. - Режим доступа : Quecus.com.ua/publikacii/2.pdf.
3. Методичні вказівки щодо проведення реструктуризації державних підприємств. Наказ Міністерства економіки України № 9 від 23.01.1998 р.
4. Закон України «Про збір на розвиток виноградарства, садівництва і хмелярства», №587 від 09.04.1999 г.



УДК 334.722:65.012.8:343

ПАВЛОВ О.І., д-р екон. наук, доцент

Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса

ЗМІСТ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА

У статті проаналізовано фактори негативного впливу на стан економічної безпеки підприємства, визначено її зміст та розкрито сутність стратегії його економічної безпеки.

Ключові слова: економічна безпека підприємства, загроза економічній безпеці підприємства, підприємство, стратегія економічної безпеки підприємства

The article analyzes the factors negative impact on the economic security, to its meaning and essence of the strategy of its economic security.

Keywords: economic security companies, threatened the economic security of the enterprise, the enterprise, the strategy of economic security

Вступ. Питання економічної безпеки підприємства стають останнім часом усе актуальнішими як у науковому, так і в практичному аспектах. Про це свідчить значна кількість публікацій з даної проблематики. Проте вчені поки що не дійшли єдиної думки щодо тлумачення поняття «економічна безпека», незважаючи на те, що воно було вжите ще Ф. Рузвельтом. Ця ситуація пояснюється відсутністю однозначної термінології з її визначення та існування щонайменше чотирьох підходів (ресурсно-функціональний,

гармонізаційний, конкурентний та захисний) до тлумачення економічної безпеки підприємства [1, с. 158].

Постановка завдання. Протягом останніх десятиліть дослідники вкладали різний зміст в поняття «економічна безпека». Так, в 1970-ті роки під економічною безпекою розуміли збереження комерційної таємниці підприємства [2]. Потім стало зрозуміло, що це не захищає підприємство від усіх загроз, які можуть негативно впливати на його економічну безпеку.