

Результатами використання сучасних методів логістичного управління для підприємств України можуть стати: необхідний асортимент запасів у потрібному місті у потрібний час; чітка узгодженість роботи внутрішнього та зовнішнього транспорту;

синхронність дій пакування і складського господарства відповідно до вимог транспорту; синхронізація замовлень і транспорту.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Дідківський М. Зовнішньоекономічна діяльність підприємства. – К. : Знання, 2006. – 462 с.
2. Кретов И.И., Садченко К.В. Логистика во внешнеторговой деятельности. – М. : Дело и Сервис, 2003. – 192 с.
3. Уотерс Доналд. Логистика. Управление цепью поставок. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 504 с.
4. Баумгартен Г., Бутц Х. Вимоги до розвитку логістики аеропортів // Інтернаціональні засоби транспортування товарів. – 2003. – № 1, 2. – С. 20-25. (на нім. мові)
5. Бродицкий Г.Л. Моделирование логистических систем. – М. – СПб. : Вершина, 2006. – 316 с.
6. Саркисов С.В. Управление логистическими цепями поставок. – М. : Дело, 2006. – 368 с.
7. Шенк М. Логістика 2006. – Логістика як майбутнє поле діяльності. – Магдебург, 2006. – 314 с. (на нім. мові).
8. Транспортная логистика / Под. ред. Миротина Л.Б. – М. : Экзамен, 2005. – 512 с.
9. Ковалёв К.Ю. и др. Логистика в розничной торговле : как построить эффективную сеть. – СПб. : Питер, 2007. – 272 с.
10. Шенк М., Ріхтер К. Логістика – «Інтелігентне управління» // ИФ Фокус. – 2005. – № 1. – С. 12-16. (на нім. мові).
11. Зовнішньоекономічна діяльність підприємств : Навч. посібник / За ред. Козака Ю.Г., Логвінової І.С. – К. : Центр навч. літ.-ри, 2006. – 792 с.



УДК 330.101-043.3:338.439.01

ТКАЧУК Т.И., канд. экон. наук, доцент, ЧЕРКАСОВА А.Н.
Одесская национальная академия пищевых технологий, г. Одесса

МЕСТО ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПРОБЛЕМЫ В СИСТЕМЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Исследована проблема продовольственной безопасности как важной составляющей экономической безопасности страны, роль государства в решении продовольственной проблемы как составная часть социально-экономической политики. Показана необходимость использования преимуществ природно-экономического потенциала Украины в решении мировой продовольственной проблемы.

Ключевые слова: экономическая безопасность, продовольственная проблема, продовольственная безопасность, рациональное использование земельных и водных ресурсов, социально-экономический аспект продовольственной проблемы

The problem of food security as an important component of economic security, the role of government in solving the food problem as a part of social and economic policy are investigated. The necessity of the benefits of natural and economic potential of Ukraine in addressing the world food problem.

Keywords: economic security, food problems, food security, the rational use of land and water resources, socio-economic aspect of the food problem

Введение. Экономическая безопасность является важным элементом системы государственной безопасности, можно даже сказать, ее материальным базисом, который обеспечивает и политический суверенитет, и обороноспособность, и социальное спокойствие внутри страны.

Происходящие в мире процессы глобализации являются дополнительными вызовами экономической безопасности страны, потеря которой, даже при сохранении формального суверенитета, угрожает государственной безопасности. Не будет преувеличением сказать, что экономическая безопасность страны во-многом определяется решением продовольственной проблемы. Трудность заключается в том, что это - одна из глобальных проблем, которая по-

разному проявляется в каждой стране и решение которой зависит от согласованных совместных усилий всех стран.

Постановка задания:

- показать современные факторы и последствия продовольственной проблемы в условиях глобализационных процессов;

- выявить социально-экономические аспекты мировой продовольственной проблемы в системе глобальных проблем;

- обратить внимание на использование продовольственной проблемы как рычага политического и экономического давления, на попытки законсервировать существующую неравномерность в потреблении продовольствия;

- выявить тенденции в развитии крестьянских хозяйств на Украине;

- показать настоятельную необходимость активной государственной политики в обеспечении населения Украины полноценным питанием и международным сотрудничеством, направленным на решение продовольственной проблемы.

Цель работы: показать значение решения продовольственной проблемы для обеспечения национальной безопасности.

Результаты. В связи с интернационализационными процессами в мировой экономике все проблемы приобретают мировой характер, и так как обуславливаются не только внутренними, но, во-многом, и внешними, глобальными причинами. Вот почему невозможно рассматривать продовольственную безопасность страны в отрыве от выяснения сути, причин, факторов, последствий и путей решения продовольственной проблемы как глобального явления. И, в то же время, следует учитывать, что продовольственная проблема тесно взаимосвязана с другими глобальными проблемами – экологической, демографической, энергетической, проблемой войны и мира, проблемой усиливающего неравенства стран, использования ресурсов Мирового океана и др. Можно сказать, что каждая из этих проблем является формой проявления других.

В процессе эволюции мирового хозяйства изменяется и суть продовольственной проблемы, она приобретает новые черты и нюансы. Если еще 30 лет назад это была проблема голода и недоедания для одних, проблема нерациональной структуры питания – для других, то сейчас проблема несколько в другом.

Не только последствия, но и причины продовольственной проблемы имеют социальный характер. А что может быть важнее для безопасности страны, её стабильности, чем социальное благополучие населения? Причина продовольственной проблемы не в банальной нехватке продуктов питания, а в распределении богатств между жителями планеты, низком спросе, вызванном недостаточными доходами, дефицитом инвестиций.

Между тем, это несправедливое распределение только усиливается, когда примерно 15% населения из так называемых развитых стран стремится сохранить и приумножить свой высокий жизненный уровень и наслаждаться благами цивилизации за счёт нищеты, голода и болезней остального человечества.

Почти весь XX век голод и недостаток продовольствия в третьем мире были результатом многовекового колониального господства, породившего:

1) отсталую, архаичную структуру экономики, имеющую сырьевую направленность;

2) низкую квалификацию рабочей силы, с соответствующей производительностью труда и низким уровнем доходов, не обеспечивающим платежеспособный спрос;

3) недостаток капитала, способного поднять технический уровень и изменить структуру экономики.

Решить эти проблемы теоретически можно было, используя новые агротехнологии, интенсифицируя сельскохозяйственное производство. За счет

мелиорации, использования новых сортов растений и пород скота, севооборотов, механизации всех операций аграрного труда можно повысить урожайность до уровня ведущих стран мира и обеспечивать продовольствием всех жителей Земли. Но практически все попытки реализовать этот план в отдельных странах, в лучшем случае, только способствовали производству экспортной монокультуры, не улучшая продовольственного обеспечения населения.

Во-первых, это оборачивается трудно предсказуемыми экологическими проблемами, часто имеющими резонансный характер, такими как изменение природной среды, генномодифицированные организмы, загрязнение окружающей среды. Во-вторых, стало ясно, что такой сценарий невыгоден и неприемлем для развитых стран, так как они видят в третьем мире не только ёмкий рынок для своих пищевых продуктов, но, главное, – кладовую экологически чистого сырья. Применение интенсивных технологий не может дать экологически чистую продукцию. Поэтому для них важно сохранить в развивающихся странах отсталые и зелёные технологии, дающие дешёвое, но чистое сырьё. Это сырьё планируется вывозить и перерабатывать в продукцию для «элиты», а из напичканного гербицидами, пестицидами и гормонами сельскохозяйственного сырья высокоразвитых стран будет изготавливаться продукция для развивающихся стран.

Не является ли это одной из причин настойчивого «реформирования» украинского сельского хозяйства? Собственники паёв просто не в состоянии приобрести сельхозтехнику, удобрения, качественные семена, не говоря уже о технологиях – значит, будут производить дедовским и трипольским способом.

Процессом урбанизации и индустриализации, развитие транспортной и складской инфраструктуры ведут к ограничению ресурсов сельскохозяйственных земель. В XXI веке эта проблема ещё более обострится, в особенности в Западной Европе и США. Таким образом, все большую ценность будут приобретать колоссальные земельные массивы Украины и России, которые являются национальным стратегическим достоянием, оберегать которое – важное направление деятельности государства в сфере безопасности. Но наше государство, похоже, пустило это на самотёк. К чему это может привести? С одной стороны, формируются крупные агрофирмы-монополисты, диктующие всё ещё формальным собственникам земли свои условия. Причем они могут существовать даже в виде латифундий, ведь при избытке дешёвой рабочей силы применение машин невыгодно. А когда рынок земли будет легализован, скупят эти земли, опять-таки по выгодным им ценам.

С другой стороны, крестьянское хозяйство носит натуральный, а фермерское – мелкотоварный характер, то есть существуют только для удовлетворения своих потребностей. А, как известно, в мелкотоварном производстве действуют законы конкуренции, которые неизбежно приведут к дифференциации производителей, концентрации производства и к монополизации.

Для существования рентабельного товарного производства необходимы предприятия, имеющие в

своём распоряжении значительные земельные массивы, позволяющие использовать современные агротехнологии и технику. Вот почему процесс объединения крестьянских хозяйств неизбежен. А вот в какой форме он будет проходить, будет ли это процесс кооперации или процесс разорения и скупки за бесценок крестьянских земель – это уже во многом зависит от государственной политики в аграрной сфере.

Украина находится в благоприятных условиях, обладая значительными земельными плодородными массивами, позволяющими производить большой ассортимент сельскохозяйственной продукции, разнообразными климатическими условиями, вековыми традициями сельскохозяйственного производства, признанным научным потенциалом в аграрной сфере. И это в то время, когда развитые страны страдают от урбанизации и роста мегаполисов, использование земли в промышленных и транспортных целях, а развивающиеся – расположены в неблагоприятных климатических условиях, традиционно ориентированы на монокультуру.

Преимуществами Украины является также наличие выхода на мировые рынки продовольствия, в частности, зерна, через морские порты.

По расчетам специалистов, Украина способна обеспечивать зерном (по существующим средним нормам потребления в мире) 2,5% населения Земли, при том, что население Украины составляет 0,8%, а территория – 0,47% мировой. Даже если обеспечивать собственное потребление на уровне 1т на человека, то и тогда можно прокормить ещё 1,5% населения планеты.

Возвращаясь к сегодняшним реалиям нашей страны, нужно отметить снижение питания, а также неоптимальную и нестабильную его структуру, в частности, сокращение белков животного происхождения, низкую обеспеченность витаминами. И это при том, что затраты на покупку продовольствия составляют значительную часть в структуре расходов населения, несравнимую с развитыми странами, что связано с уровнем цен.

Следствием этого является снижение уровня трудоспособности населения, частичная потеря трудового потенциала страны. А это не только социальная, но и экономическая проблемы, ведь человек является главной производительной силой общества.

Ухудшается демографическая ситуация: хронические болезни, высокая смертность, низкая продолжительность жизни, врождённые болезни. Таким образом, неполноценное питание оборачивается как ухудшением уровня жизни, так и снижением экономического потенциала страны, что является прямой угрозой национальной безопасности.

Нельзя сказать, что Украина страдает от нехватки продовольствия, речь следует вести о его качестве, о сложившихся ценах, о засилье импортной продукции, о недостаточном внутреннем спросе. Здесь нельзя переоценить роль государства на продовольственном рынке. Государственное регулирование спроса и предложения продовольствия должно быть направлено на защиту внутреннего рынка от негативного влияния, вызванного недобросовестной конкуренцией со стороны иностранных производителей. В

мировой практике для этого используются установление квот, механизм таможенных пошлин, введение лицензионных систем, запрет на импорт и экспорт отдельных товаров. В нашем случае действенным средством было бы хотя бы введение жёстких стандартов качества ввозимых товаров.

Для расширения внутреннего спроса государство может способствовать росту доходов населения, регулировать цены на отдельные продовольственные товары (жито, кстати, широко используется в странах с развитой рыночной экономикой), создавать дополнительный спрос за счёт государственных субсидий и дотаций, ограничений во внешнеэкономической деятельности.

Украина обладает ещё одним важным стратегическим ресурсом. Это – вода. Чистая питьевая вода является важнейшим пищевым продуктом. А, как известно, запасы питьевой воды катастрофически уменьшаются, как вследствие загрязнения рек в связи с промышленным ростом, так и вследствие всё возрастающих объёмов использования воды в технологических процессах. Есть мнение, что вода займёт место нефти в мировой экономике. Воспользовавшись такой ситуацией, Украина может превратиться в этакий «водный Кувейт» XXI века. Однако, для этого необходимо навести порядок в использовании водных ресурсов, очистить малые реки.

Осуществляя подобные программы, можно было бы развивать перспективные отрасли национальной экономики, улучшая её структуру, такие как «зеленый» туризм, например. Не говоря уже о том, что туристический потенциал Украины пока ещё недостаточно известен иностранному потребителю. А для развития этой отрасли важным является производство местных продуктов питания, достижения национальной кухни.

Особо следует сказать о продовольственной проблеме в условиях глобализации, главной целью которой является сохранить существующее социально-экономическое положение в мире, когда одна шестая населения Земли – жители развитых стран – производят и потребляют две трети продовольствия, а остальные – подавляющее большинство – только одну треть. По сути, мы имеем дело с неокOLONIALИЗМом, попыткой превратить большинство стран в сырьевые придатки «новых» метрополий, попыткой ограничить экономический рост за счет большинства земель в интересах меньшинства.

Решить продовольственную проблему путем интенсификации производства уже невозможно. Доведение уровня агропроизводства, механизации, химизации, урожайности в развивающихся странах до уровня высокоразвитых – грозит глобальной экологической катастрофой. А делиться с другими своим уровнем потребления и прибылями никто не хочет. Таким образом, решить мировую продовольственную проблему без коренных социально-экономических и политических преобразований невозможно.

А пока она существует есть возможность оказывать давление, вмешиваться во внутреннюю и внешнюю политику других стран, используя такой рычаг, как продовольственная помощь, предоставление которой зависит от выполнения условий «благо-

детеля». Особенно широко этим пользуются США, официальные лица которых и не скрывают, что используют продовольственную помощь другим странам, как оружие в интересах своей страны.

Украина, в потенциале имеющая значительные ресурсы для производства продовольствия, должна наиболее оптимально использовать их, заняв достойное место в мировой экономике, в структуре мировой торговли, что позитивно скажется и на благосостоянии её граждан. Другой сценарий развития событий не может быть воспринят иначе, как национальный позор, недостойный истории наших предков.

Выводы. Не только сущность и последствия, но и причины продовольственной проблемы имеют социальный характер.

Решение продовольственной проблемы, как и других глобальных проблем, невозможно без кардинальных социально-экономических преобразований.

Украине следует эффективно использовать свой природно-климатический, научный и кадровый потенциал, чтобы внести достойный вклад в решение продовольственной проблемы, руководствуясь, прежде всего, интересами своего народа.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Бородіна О.М. Інституційний розвиток сільського господарства та села України і Росії та його гармонізація з європейською політичною практикою // Економіка України. – 2012. – №11.
2. Е. Ковалев. Потенциал мировой агропродовольственной сферы : плюаризм оценки // Мировая экономика и международные отношения. – 2011. – №8.
3. В. Паньков. Глобализация экономики: quails es st quo vadis? // Мировая экономика и международные отношения. – 2012. – №1.
4. Тарасюк О.Б. Державне регулювання забезпечення продовольчої безпеки країни // Актуальні проблеми економіки. – 2012. – №10.



УДК: 663.85/.86:338.439.5(477):[664+330.3]:005.934

Верхівкер Я.Г., д-р техн. наук, професор, Дроздов В.А.
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса

ПРОДОВОЛЬЧА БЕЗПЕКА РИНКУ НЕКТАРІВ ТА СОКОВМІСНИХ НАПОЇВ В УКРАЇНІ ЯК ЕЛЕМЕНТ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВ

У статті розглянуто кон'юнктуру ринку виробництва нектарів та соковмісних напоїв в Україні. Проаналізоване питання їх якості й ціни та стан продовольчої безпеки цієї галузі.

Ключові слова: продовольча безпека України, нектари, соковмісні напої, якість, ціна

In article is considered the market condition of manufacture of nectars and juicy drinks in Ukraine. Analysed the question of their quality, price and state of food safety of this industry.

Keywords: food state of Ukraine, nectars, juicy drinks, quality, price

Вступ. Згідно з прийнятою класифікацією під поняттям «продовольча безпека» розуміють соціально-економічне та екологічне становище, за якого всі соціальні і демографічні групи населення стабільно та гарантовано забезпечені безпечним і якісним продовольством у необхідній кількості та асортименті, необхідних і достатніх для фізичного і соціального розвитку особистості, забезпечення здоров'я населення України. Для формування продовольчої безпеки держави необхідне розроблення і реалізація комплексу заходів науково-методологічного, політико-правового, соціально-економічного, екологічного, інформаційно-комунікаційного та організаційного характеру. Напої з соковмісної сировини відносяться до споживчого кошика пересічного українця, тому розглядання сучасного стану у цієї галузі дуже важливо для оцінки продовольчої безпеки України під час світової економічної кризи.

Найбільше споживання соковмісних напоїв та нектарів зареєстровано в Азії. Близько 70% від цього обсягу випивається в Китаї та Індії. Сукупне

споживання в Азії соковмісних напоїв на початок 2010 р. обчислювалася 47% від загальносвітового. Другу сходинку зверху за обсягами абсолютного споживання соковмісних напоїв та нектарів в світі займає Північна Америка (США, Канада) з об'ємом в 7.4 млрд. л. Відмінною особливістю ринку сокових напоїв у Північній Америці є вкрай високий (у порівнянні з іншими континентами) показник середньодушового споживання. Тут на людину в 2009 р. припадало по 21,5 л соковмісних напоїв на рік, що більш ніж в 2 рази перевищувало аналогічний показник у Західній Європі (9.4 л/чол./рік). Ринок соковмісних напоїв та нектарів в Латинській Америці за станом на початок 2010 р. поступався за середньо особовому споживанню ринку США і Канади, який склав 5,1 млрд. л. При цьому середнє споживання соковмісних напоїв в Латинській Америці було вище, ніж в Азії, майже на 4 л і становило 8,8 л /чол./рік. У Західній Європі в 2009 р. обсяг споживання соковмісних напоїв склав 3,8 млрд. л.