

УДК 65.012.34(477.75)

## ЛОГИСТИЧЕСКИЕ ЦЕНТРЫ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АР КРЫМ

*Л.Н. Саломатина*

*Розглянуто основні проблеми створення логістичних центрів в АР Крим, які є найважливішими чинниками сталого розвитку не тільки Кримського півострова, але й економічної складової стратегії переходу Українського Причорномор'я до сталого розвитку*

**Постановка проблемы.** В 2012 году развитию экономики АР Крым способствовали значительные инвестиционные вложения, направленные большей частью на модернизацию и строительство мощностей топливно-энергетического комплекса. Объем капитальных инвестиций за 9 месяцев 2012 года составил 10,5 млрд грн, что на 8,1% превышает показатели аналогичного периода 2011 года. Капитальные инвестиции в добывающую промышленность составили 44,5% общего объема и возросли в 3 раза. Объем прямых иностранных инвестиций за 9 месяцев 2012 года по сравнению с началом года возрос на 15,1% и составил 1,4 млрд долл. США. Чистый прирост иностранного капитала составил 177,7 млн долл. США, в т.ч. 102,7 млн долл. США вложены в солнечную электроэнергетику [1].

Экономика АР Крым в 2013 г. продолжает развиваться под воздействием нарастающих кризисных явлений в мировой экономике. Основными проблемами мировой экономики остаются: усиление напряженности в Еврозоне, ухудшение финансовых условий, а также возрастание уровня безработицы и рисков снижения роста.

В этих условиях ключевым фактором, позволившим обеспечить благоприятные темпы роста экономики региона, является увеличение спроса на внутреннем рынке за счет роста потребления государственного и частного секторов.

Развитию внутреннего рынка способствует создание на территории АР Крым логистических центров в соответствии с приоритетными направлениями, которые определены Программой экономического и социального развития Автономной республики Крым на 2013 г.:

- реформирование санаторно-курортного и туристического сектора экономики;

- формирование агросектора XXI века;
- модернизация отраслевой структуры промышленности;
- развитие транзитно-транспортного потенциала;
- создание среды, благоприятной для жизни.

**Анализ достижений и публикаций по теме исследования.** С целью популяризации и развития теории и практики логистики в Украине, объединения усилий и координации деятельности в этом направлении предприятий, организаций, государственных, научных и образовательных учреждений была создана в 2005 г. общественная организация «Украинская логистическая ассоциация». В настоящее время в Украине реализуются самые передовые технологии в области логистики, что свидетельствует о том, что украинская логистика уже справилась с болезнями роста, и главное – что украинские собственники готовы инвестировать серьезные финансовые средства в логистику. А это значит, что Украина все ближе к тому, чтобы стать не только географическим, но и логистическим центром Европы [2].

В научной литературе проблемы логистики разрабатываются применительно к предприятию и связаны они непосредственно с логистическим управлением ресурсной базы производственно-сбытовых систем. Использование субъектами хозяйствования логистики, как системы снижения затрат, рассмотрены в работах А. Чандлера, Дж. Бауерсокса, Дж. Шанка, В. Пивлюшенко, П. Бубенко, Е. Кривского, Е. Хаджиновой.

Проблемы логистики промышленных регионов разрабатываются в Донецкой академии автомобильного транспорта и Приазовском государственном техническом университете, проблемы развития транспортной логистики ТРАНСЛОГ разрабатываются на базе Одесского национального морского университета, современные тенденции развития логистики в Украине исследуются в Восточноукраинском национальном университете им. В. Даля, логистические системы: глобальное, национальное, региональное и локальное измерение исследуются в Луцком национальном техническом университете [3].

Практические направления логистики развиваются компаниями «УВК», «Raben Group», «Комора-С», «Kuehne&Nagel», «Schenker Ukraine», «ICT», «REWICO», «FIM Group».

**Цель статьи** – теоретическое обоснование создания логистических центров в АР Крым, которые выступают важнейшим фактором устойчивого развития региона. Необходимость такого обоснования связана со спецификой региона, а также особенностями логистических центров, которые представляют собой сложную структурированную систему, объ-

единяющую в единый процесс управления материальные, финансовые и транспортные потоки в соответствии с внутренними и внешними целями организации бизнеса в регионе.

Следует отметить, что в АР Крым уже ведется работа по созданию логистических центров. Так, в 2010 г. Советом министров АРК была проведена встреча с делегацией бизнесменов из Турецкой Республики, на которой обсуждался проект по созданию в Крыму логистического центра по реализации фруктов. Было предложено подготовить и предоставить технические условия необходимые для реализации данного проекта [4]. В г. Армянске планируется строительство логистического комплекса «Крым сервис». Комплекс создается с целью активизации международных железнодорожных и автомобильных перевозок, развития и повышения загрузки инфраструктуры Крыма и юга Украины. Проводится работа по разработке инвестиционного проекта «Логистический центр», предусматривающий строительство логистического терминала, торгового и бизнес-центра. В настоящее время получен государственный акт ГРО Госкомзема на право постоянного пользования земельного участка площадью 30,3574 га. [5].

Проведенное исследование показывает, что создание логистических центров в АР Крым должно учитывать принципы устойчивого развития региона, основными из которых являются: экономический рост при соблюдении экологического равновесия, сбалансированность экономической и социальной сфер, учет перспективы развития не только с ориентацией на нынешнее сообщество, но и будущие поколения.

Устойчивое развитие АР Крым не может абстрагироваться от природной и экологической ситуации. Поэтому создание логистических центров требует выработки стратегических установок, учитывающих важнейшие приоритеты социально-экономического развития региона, перспектив, целей и путей их достижения для повышения уровня и качества жизни населения.

Проведенный SWOT-анализ показал, что при формировании политики создания логистических центров в АР Крым необходимо учитывать сильные и слабые стороны развития региона, а также его возможности развития и существующие угрозы.

### **S (сильные стороны)**

#### ***1.1. Природные рекреационные ресурсы.***

На территории Крыма сконцентрировано около 30% всех туристско-рекреационных ресурсов Украины. Главными рекреационными ресурсами региона являются: климатические ресурсы; пляжи, общая про-

тяженность которых составляет 517 км; месторождения лечебных грязей (14 ед., запасы которых составляют около 25 млн м<sup>3</sup>); источники минеральных вод (100 ед. и свыше 200 буровых скважин, вода которых имеет уникальный химический состав), а также бальнеологические ресурсы, используемые в настоящее время лишь на 3,5%.

### ***1.2. Высокий потенциал санаторно-курортных учреждений.***

В Крыму имеется более 600 санаторно-курортных и оздоровительных учреждений, используемых как для круглогодичного, так и для сезонного лечения и отдыха на 155,5 тысяч койко/мест. Санатории и пансионаты с лечением составляют 28 процентов всех учреждений и расположены преимущественно на Южном берегу Крыма, а также на курортах Евпатории, Саки, Феодосии. Все санатории Крыма имеют специализацию, которая зависит от особенностей лечебных факторов местности их расположения.

### ***1.3. Высокий потенциал туристического бизнеса.***

Курортный сезон 2012 г. стал одним из самых успешных за всю историю независимости. В Крым прибыли более 6 млн туристов (+8% по отношению к количеству прибывших в 2011 году), сбор платежей от курортных регионов возрос на 22,1%.

Согласно опросу, проведенному социологическим центром «Ukrainian Social Research Group», большинство туристов выбирают Крым в связи с лечебными свойствами крымского климата – 67% туристов, а также в связи с его достаточно недорогой стоимостью. Это стало важным для 36% туристов. Повторно хотят вернуться в Крым абсолютное большинство тех, кто здесь побывал – 47% туристов уверены, что снова приедут в Крым и 42% – что, скорее всего, приедут снова. При этом более 60% опрошенных считают, что стоимость отдыха и оздоровления в Крыму соответствовала его качеству [6].

### ***О (возможности)***

#### ***2.1. Формирование агросектора XXI века.***

Программой экономического и социального развития АР Крым на 2013 год предусмотрено:

- увеличение объемов производства продукции растениеводства на 48,7%, в т. ч. фруктов на 27,0%, винограда на 66,0%;
- посадка новых садов на площади 300 га, виноградников - 1100 га;
- повышение качества посадочного материала, обеспечение 300 тыс. шт сертифицированных саженцев для промышленной посадки;

- обеспечение учреждений санаторно-курортного комплекса крымскими овощами и картофелем;
- доведение объема производства эфиромасличных культур до 17 тыс. т.

### ***2.2. Развитие промышленного комплекса.***

Промышленный комплекс занимает одно из важнейших мест в экономике АР Крыма. В промышленности с начала 2012 года отмечается замедление темпов падения производства: если по итогам января 2012 года спад промышленного производства составлял 6,2%, то по итогам 11 месяцев 2012 года объем промышленного производства практически вышел на уровень 2011 года (-0,4%).

Темпы падения в перерабатывающей промышленности замедлились в 3 раза: с 9% в январе 2012 года до 3,1% за 11 месяцев 2012 года. Это связано с приростом в ключевой отрасли крымской промышленности – пищевой (+1,7% по итогам 11 месяцев 2012 года), которая занимает 25% объема реализованной промышленной продукции в автономии.

Стабильно высокими темпами развивается транспортное машиностроение (+16%). В августе 2012 года на АО «Судостроительный завод «Залив» осуществлен спуск судна для обслуживания буровых платформ для норвежского заказчика (всего в 2012 году осуществлен спуск 5 судов). В ноябре на ОАО «ФСК «Море» сдано судно иностранному заказчику.

Добывающая промышленность и электроэнергетика – среди лидеров по динамике производства в 2012 году: прирост за 11 месяцев составил 6,7% и 31,1% соответственно.

### ***2.3. Развитие морехозяйственного комплекса.***

В целом по Украине выдано 680 лицензий судоходным компаниям. Больше всего выдано лицензий субъектам хозяйственной деятельности Автономной Республики Крым – 186, из них 150 приходится на г. Севастополь.

Программой экономического и социального развития АР Крым на 2013 год предусмотрено:

- переориентация технологии перевалки грузов в пользу экологически чистых грузовых систем, в частности расширение базы для приема и отправки металла, леса, строительных материалов, тарно-штучных грузов;
- привлечение объектов транспортной морской инфраструктуры к созданию кластеров в сфере рыбохозяйственного освоения региона.

Устойчивое развитие должно быть направлено на формирование конкурентоспособного морехозяйственного комплекса, обеспечение внутреннего потребительского спроса и увеличение доли высокотехнологичной экспортно-ориентированной морепродукции.

#### ***2.4. Создание свободных экономических зон (СЭЗ).***

В АР Крым целесообразно создавать свободные экономические зоны. Создание туристических и курортно-рекреационных СЭЗ наряду с дополнительным привлечением иностранной валюты позволит решить комплекс экономических, экологических, социальных, научных и других проблем, связанных с кардинальным улучшением данного вида деятельности, в т.ч.: реконструкция материально-технической базы курортов, расширение набора рекреационных услуг и видов досуга, повышение квалификации и заработной платы обслуживающего персонала.

#### ***2.5. Реализация крупных инвестиционных проектов.***

Программа экономического и социального развития Крыма на 2012 год включала более 100 инвестиционных проектов с общей суммой финансирования 5,4 млрд грн. Реализация программы позволила АР Крым в 2012 г. занять шестое место в рейтинге инвестиционной привлекательности регионов Украины.

#### ***2.6. Развитие транзитно-транспортного потенциала.***

Программа экономического и социального развития Крыма на 2013 год предусматривает: развитие автотранспортного комплекса, создание современной системы автодорог общего пользования; развитие железнодорожной инфраструктуры; развитие авиационного транспорта.

### **W (слабые стороны)**

#### ***3.1. Инфраструктурные ограничения развития туристско-рекреационного комплекса.***

Туристско-рекреационный комплекс Крыма имеет неразвитую инфраструктуру, слабую «налоговую отдачу» отрасли. Поэтому в Крыму остро стоит проблема создания комплекса мотиваций для инвестирования в развитие инфраструктуры туризма и рекреации.

#### ***3.2. Сильное отставание в инновационно-технологических разработках.***

Промышленный комплекс Крыма характеризуется устаревшей материально-технической базой, высоким уровнем изношенности основных производственных фондов и устаревшие технологии; высокими показателями энерго- и ресурсоемкости промышленного производства; доминированием производства сырья, полуфабрикатов и продукции промежуточного потребления; низким уровнем товарной диверсификации про-

мышленного производства. Неудовлетворительным остается уровень внедрения энергосберегающих технологий, технологических инноваций и мер по экологизации производства на промышленных предприятиях Крыма [7].

### ***3.3. Сильная зависимость от конъюнктуры на экспортные товары на мировых рынках.***

Рекреационная отрасль в Крыму потребляет от 20% до 70% импортной инновационной продукции. Поэтому устойчивое развитие этой отрасли в значительной мере определяется ростом цен на большинстве мировых товарных рынках. Это создает зависимость развития рекреационной отрасли от внешних факторов, не связанных с экономической ситуацией в Украине. В этих условиях важна последовательная диверсификация импорта, когда сохраняется имеющееся качество, но одновременно преодолевается чрезмерная зависимость от ввоза продуктовых зарубежных инноваций.

### ***3.4. Необходимость значительных инвестиций, в том числе в реконструкцию морских портов.***

Модернизация морских портов требует значительных инвестиций. Так, развитие причалов и портовых мощностей г. Севастополя требует, по предварительным подсчетам, около 4,5 миллиарда долларов прямых инвестиций, которые создадут около 60 тысяч рабочих мест. Государство не имеет таких денег на масштабные проекты. С другой стороны, само государство не способствует полномасштабным частным проектам. Не все частные инвесторы готовы вкладывать большие деньги в порты, не имея влияния на управление ими – согласно принятой недавно правительственной Стратегии развития морских портов Украины до 2015 года, акватория, земля, причалы и инфраструктуры остаются в государственной собственности.

## **Т (угрозы)**

### ***4.1. Рост конкуренции со стороны производителей и фирм, оказывающих рекреационные услуги.***

Доминантой экономического развития Крыма является растущая конкуренция между черноморскими странами. Санаторно-курортный и туристический сектор экономики, признанные ключевыми для Крыма, определены как приоритетные сферы развития во всех странах Черноморского региона. Поэтому развитие этих секторов Крыма происходит в условиях жесткой конкуренции. В тоже время конкурентоспособность санаторно-курортного и туристического комплекса Крыма в сравнении с

панъевропейскими зонами отдыха, туризма и реабилитации неуклонно падает [7].

#### **4.2. Высокие риски ухудшения экологических условий.**

В центрах урбанизированных регионов Черноморского побережья Крыма ухудшается экологическая ситуация, усиливается техногенная нагрузка на окружающую природную среду промышленных зон Крыма.

**Выводы.** Таким образом, политика создания логистических центров в АР Крым должна быть направлена на использование сильных сторон региона, развитие его возможностей и в тоже время способствовать смягчению или устранению воздействия на экономику региона слабых его сторон и существующих угроз. К разработке логистических центров в АР Крым должен быть привлечен научный потенциал региона, который бы использовал имеющуюся практику создания логистических центров за рубежом.

#### **Литература:**

1. Программа экономического и социального развития Автономной Республики Крым на 2013 год: Постановление Верховной Рады Автономной Республики Крым от 26.12.2012 г. №1069-6/12 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon4.rada.gov.ua/krym/show/rb1069002-12>
2. Штильвелд А. Тенденции развития украинского логистического рынка 2011-2012 гг. [Электронный ресурс] / А. Штильвелд // Бюллетень УЛА. – 2012. – №2. – Режим доступа: <http://h.ua/story/354190/>
3. Штильвелд А. УЛА приглашает присоединяться к профессиональному клубу логистов Украины! [Электронный ресурс] / А. Штильвелд // Бюллетень УЛА. – 2012. – №1. – Режим доступа: <http://h.ua/story/354152/>
4. Умерова А. Турки намерены создать в Крыму логистический центр по реализации фруктов и овощей [Электронный ресурс] / А. Умерова // Крымский мир. – 2010. – 28 апр. – Режим доступа: <http://kr-alemi.com/index.php?name=News&op=article&sid=763>
5. Информация об итогах выполнения плана социально-экономического развития города за 2012 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.armyansk-rada.gov.ua/index.php?option=com\\_content&task=view&id=1943&Itemid=93](http://www.armyansk-rada.gov.ua/index.php?option=com_content&task=view&id=1943&Itemid=93)
6. Крым посетили 5 млн туристов // Курортно-информационный центр Автономной Республики Крым [Электронный ресурс]. – 2011. – 12



сент. – Режим доступа: <http://crimea.gov.ua/novosti/krim-posetili-5-mln-turistov>

7. Стратегия экономического и социального развития Автономной Республики Крым на 2011-2020 годы: Постановление Верховной Рады Автономной Республики Крым от 20 апреля 2011 года №329-6/11 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://flot2017.com/file/show/other/35477>

### *Abstract*

**Salomatina L.M.**

**Logistic center as a factor of sustainable development of the AR Crimea.**

The paper covers the main problems converting creation of logistic centers in AR Crimea which are the most important factor of sustainable development not only of Crimea peninsula but of the economic component of transition strategy of the Ukrainian Black Sea to sustainable development.