

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ  
ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В РОССИИ С  
УЧЕТОМ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА**

*Кужанова Н.И.*

*Пропонується авторська концепція екологічної свідомості у контексті принципів сталого розвитку, умов його формування і розвитку, аналізуються умови розвитку освіти для сталого розвитку.*

В настоящее время устойчивое развитие в образовании понимается в основном как следующий этап экологического образования.

Как известно, Европейская экономическая комиссия в 2004 году разработала Стратегию образования для Устойчивого развития (ОУР).

Цель стратегии – развитие ОУР и его включение в систему формального и неформального образования и просвещения людей и приобретение ими знаний и навыков в области устойчивого развития.

Основные задачи стратегии:

- Содействие УР путем формального и неформального обучения;
- Образование педагогов, которые в последствие включают вопросы УР в преподаваемые курсы;
- Содействие научным исследованиям УР;
- Укрепление международного сотрудничества в УР.

Предполагается, что специалисты, усвоившие принципы устойчивого развития, будут осуществлять свою профессиональную деятельность в соответствии с ними. Чтобы это было действительно так, личностно-профессиональные качества будущего специалиста должны базироваться на трех обязательных составляющих. К ним относятся:

- объем и уровень владения обобщенными знаниями и представлениями об окружающей природной и социальной действительности, необходимые для поступательного и уравновешенного развития системы «человек-общество-природа»;
- наличие компетенций в области принятия профессиональных решений на основе полного жизненного цикла продукта или деятельности. Этот период охватывает добычу и переработку сырья в продукт, продажу, использование и обслуживание продукта и

заканчивается размещением отходов производства и потребления с учетом транспортных потоков в течение всего цикла (стандарты ИСО 14040 и 14041);

- сформированное сознание, отражающее ценностные позиции индивида, основанное на идеологии устойчивого развития.

Совершенно очевидно, что методология образования устойчивого развития находится в прямой зависимости от уровня сознания будущего специалиста, на сколько этот уровень соответствует тем моральным и ценностным ориентирам, которые задаются принципами устойчивого развития.

В данной статье предпринимается попытка дать объективную характеристику этому феномену человеческой личности, соответствующему нынешнему этапу развития российского социума.

Исходной позицией для характеристики сознания устойчивого развития понималась такая система отношений субъекта к объективной действительности, которая 1) основана на ноосферизме, опирающегося на постнеклассическую парадигму развития науки и общества; 2) позволяет использовать в жизнедеятельности синергетический подход; 3) формирует высокую мотивационную активность на преодоление антропогенных кризисов через развитие, когда устанавливается новый, более высокий уровень динамического равновесия с окружающей средой; 4) рассматривает культуру как фактор, который компенсирует постоянно возрастающие инструментальные и технологические возможности и поддерживает внутренний контроль за проявлением агрессии социума и каждого человека. Именно культура ассимилирует опыт антропогенных катастроф и вырабатывает эффективные модели управления социальными и природными процессами [1].

Уровень сознания индивида детерминирован средой, в которой он живет, чувствует, созидает или разрушает. Для будущего специалиста наиболее важными можно считать две составляющие среды – социокультурную и образовательную. При этом к социокультурной среде были отнесены объекты, отношения, традиции, установившиеся ценности, правила и нормы, символы, культивируемые и поддерживаемые всеми членами общества (или его абсолютным большинством).

Исследования показывают [2], что реальная ситуация российского общества, технологический уровень производственных процессов, социально закрепленные правила поведения, обыденные представления о взаимоотношении человека с окружающей средой соответствуют в

России психологии так называемого «индустриального или технократического общества». Это означает, что экологическое содержание поступков, совершаемых к природному окружению, представлено у людей в неактуализированной форме. Более актуальными оказываются потребительские смыслы. В отношениях к другим живым существам проявляется антропоцентризм. Возможности удовлетворения потребности общения с природой связывают с экспансивно-присваивающими формами поведения. Очень часто в личности современного человека уживаются два, казалось бы, взаимоисключающих начала: он может быть самым активным, но гипотетически, «другом природы» во вне рабочее время и одновременно на работе, подчиняясь логике производственного процесса, наносить экологический ущерб. По некоторым данным [3], уровень развития интеллектуальной и волевой сторон сознания для устойчивого развития в России уступают среднему уровню экономически развитых стран в два с лишним раза.

В целом, на данном этапе социально-экономическая обстановка и уровень общественного сознания говорит о том, что проблемы устойчивого развития не стали пока насущными и необходимыми для большинства россиян, а следовательно, и для студентов. В то же время Россия продекларировала свою приверженность идеям и принципам устойчивого развития, но не в ущерб своим национальным интересам.

Какой же видится методология образования для устойчивого развития? Для ее разработки необходимо очертить круг основных проблем в его развитии, теоретическую основу и критерии оценки его эффективности. Кратко остановимся на каждой из обозначенных позиций

Основные проблемы эффективности образования для устойчивого развития видятся в следующем:

- *Проблема соотношения компонентов образования.*

В настоящее время в образовании для устойчивого развития преобладают географические и экологические компоненты. Во многих курсах ставится много вопросов, но дается существенно меньше ответов.

Например:

- каким должен быть мировой порядок;
- как предотвратить и распространить появление и распространение терроризма;
- универсальные критерии общества разумного потребления;

- какова взаимосвязь демократии и развития в странах с разной культурой и т.д.

В то же время остаются недостаточно проработанными экономический компонент (качество жизни, индикаторы УР и др.), социально-политический (экологическая политика на глобальном, региональном, локальном уровнях), социально-экологический (мировоззренческие основы УР, этика жизни, поведение разумного потребления и т.д.).

- *Проблема элитарности*

К сожалению, вопросы УР и ценности, присущие ему, волнуют и являются значимыми пока для очень ограниченного числа студентов.

С данной проблемой тесно связана и следующая.

- *Проблема менталитета и традиций.*

Образование устойчивого развития не является ценностно значимым, так как не имеет прагматической составляющей. В то же время наши студенты предпочитают получать конкретное образование, которое в дальнейшем может дать им средства к существованию. Такова ментальная особенность наших студентов. Идеи устойчивого развития, «социальная справедливость» пока не являются личностными ценностями для них.

- *Проблема Заказчика.*

В экономике России в настоящее время пока отсутствует заказ на должность специалиста по устойчивому развитию. Современный период развития характеризуется тем, что начинает возрастать потребность в специалистах по инженерной защите окружающей среды. Следует признать, что это, все таки, далеко не тождественные понятия. Студенты-экологи, заканчивая образование в вузе, в основном владеют знаниями и навыками о технологиях очистки воздуха и воды, расчетных параметров, связанных с воздействием на окружающую среду (отходы, физические факторы и т.д.), нормативной базой, регулирующей техногенное воздействие и т.д. Между тем, в русле УР следует рассматривать полный жизненный цикл продукта или деятельности. Этот цикл охватывает добычу и переработку ископаемого сырья, переработку сырья в продукт, продажу, использование и обслуживание продукта, размещение отходов производства и потребления с учетом транспортных потоков в течение всего цикла.

- *Недостатки теоретических основ устойчивого развития*

Недостатки теоретических основ приводят к трудностям разработки и пропаганды курсов УР.

Наиболее существенными недостатками в развитии теории УР являются:

- отсутствие единой теории устойчивости биосферы;
- отсутствие теории справедливости;
- неопределенность соотношения понятий «устойчивость – изменчивость»;
- недостатки применяемых показателей развития;
- наличие общего релятивистского подхода.

- *Недостаточность координации образования для устойчивого развития на международном уровне*

Эта проблема характеризуется:

- отсутствием банка данных на международном уровне образования для УР;
- признанием дипломов по УР вузами разных стран;
- отсутствием унифицированных критериев для оценки качества курсов по УР.

Каковы же могут быть критерии и оценки образования для УР? Можно предпринять попытку оценить качество образовательных программ через **индикаторы развития образования в области устойчивого развития**, которые могут быть следующие:

- Насколько развитие образования в области устойчивого развития поддерживается политически и организационно официальными структурами;
- Как поддерживается устойчивое развитие через формальное, неформальное и неофициальное изучение;
- Компетентность преподавателей в области устойчивого развития, необходимая для обучения;
- Обеспеченность адекватными учебными материалами;
- Поддержка исследований по образованию в области устойчивого развития и развитие этого образования;
- Координация образования для устойчивого развития на международном уровне, ее структура, функция и принципы взаимодействия;
- Усиление кооперации на всех уровнях по образованию в области устойчивого развития на региональном уровне;
- Интегрированность идей УР в дисциплины образовательных стандартов по различным специальностям. При этом наиболее пристальное внимание следует уделять инженерным специальностям,

поскольку именно эти специалисты своей профессиональной деятельностью оказывают наибольшую антропогенную нагрузку на окружающую среду.

Этот список может быть продолжен.

В чем видится ускорение процесса распространения образования для устойчивого развития на ближайшей период?

Во-первых, необходимо четко осознавать: сделать так, чтобы все члены общества, а главное ее будущие активные члены, то есть современное студенчество разделяло и исповедовало принципы устойчивого развития в своей профессиональной и повседневной жизни, задача невыполнимая на данном этапе. Необходим целенаправленный поиск той части молодежи, которой наиболее близки и понятны декларируемые принципы. Представляется, что это выпускники специализированных классов или профильных учебных заведений с экологической направленностью.

Во-вторых, учебно-воспитательный процесс должен быть построен на сознательном и всестороннем анализе идей и принципов устойчивого развития с учетом, с одной стороны, стратегической цели всего человечества – выжить и сохранить среду обитания для будущих поколений, с другой стороны, обеспечить России в этом будущем достойное место.

В-третьих, обучение профессиональной деятельности должно строиться на основе ресурсо-, энергосберегающих технологий с формированием системного профессионального мышления, основанного на том, что экологические проблемы предприятия или деятельности должны быть решены в источнике загрязнения, а не «в конце трубы». Это означает перенос центра тяжести с реактивных на превентивные подходы [4].

Что же видится, как результат такого методологического подхода к устойчивому развитию в образовании? Медленное, но неуклонное возрастание таких членов общества, которые осознают и понимают, что спасение человечества (как ни пафосно это звучит) в изменении концепции жизни каждого человека. В сочетании с разумной экологической политикой государства это должно принести реальные дивиденды. Согласно теории социальной диффузии, применимой к распространению новых привычек и норм жизни, достаточно 10-12% членов сообщества, для того, чтобы в нем начались изменения. После достижения порога 30% эти изменения становятся необратимыми.

Задача настоящего этапа достичь 12%- го результата.

Международное сотрудничество в сфере образования в интересах устойчивого развития качественно влияет на развитие образования в этой области в России в целом и в её отдельных регионах (особенно, если эти регионы являются территориями сопредельных государств, а экологические проблемы этих государств имеют общую историю и общие корни). Сотрудничество в области образования можно рассматривать как составную часть вклада стран в осуществление процессов глобального перехода к устойчивому развитию. В мире, как известно, ведется широкая работа по формированию системы образования для устойчивого развития. В развитых странах ее результатом стало впечатляющее развитие его институциональных основ и обеспечение государственной поддержки. Этот опыт особенно интересен для стран с развивающейся и переходной экономикой. Опыт развитых стран в сфере экологического образования для устойчивого развития может подтолкнуть экономически нестабильные государства к созданию и развитию системы охраны окружающей среды, активной пропаганде идей устойчивого развития среди населения, распространению эффективных мер для достижения безопасной жизнедеятельности и достижения баланса экономики и экологии, который и является базовым критерием устойчивого развития.

#### *Литература:*

1. Кужанова Н.И. Формирование экологической культуры студентов в высшей технической школе. Псков: ПОИПКРО, 2004. - 292 с.
2. Кряж И.В. Психосемантическое исследование обыденных экологических представлений // Вопросы психологии. 1998. №1.
3. Бахарев В.В. Экологическая культура как фактор устойчивого развития общества. Ульяновск: Изд-во УлГУ, 1999. – 593 с.
4. Кононенко М.Р. Зарубежный опыт образования в области экологического менеджмента и его использование в РГГМУ // Актуальные вопросы преподавания университетского курса «Экологический менеджмент». СПб.: Изд-во РГТМУ, 2003. – 242 с.

*Abstract*

**Kuzhanova N.I.**

**Methodological and Psychological Aspects of Education for Sustainable Development in Russia in the Terms of International Cooperation**

The author proposed the concept of environmental awareness in the context of sustainable development, the conditions of its formation and development, analyzes the conditions of education for sustainable development.