

УДК 330.342+338.43:630

ПРОБЛЕМЫ КАПИТАЛИЗАЦИИ ЛЕСНЫХ РЕСУРСОВ РЕГИОНОВ УКРАИНЫ.

Дубас Р.Г

Стаття присвячена методологічним і прикладним аспектам капіталізації лісових ресурсів. Розглянуто понятійно-категоріальну сутність і проблеми капіталізації в контексті підвищення соціально-економічної та економіко-екологічної ефективності використання.

Постановка проблемы в общем виде. Украина относится к тем странам, которые не имеют значительных запасов лесных ресурсов, которые служат базой для развития мощного лесопромышленного комплекса. Однако, лесные ресурсы всегда занимали в прошлом и занимают в настоящее время важное место в системе социально-экономического развития и обеспечения ресурсно-экологической безопасности Украины. Среди межотраслевых комплексов удельный вес лесопромышленного комплекса (ЛПК) по объемам производства занимал 2-3 %, по численности работающих – 4-5 %. В продукции ЛПК заинтересованы более 100 отраслей.

ЛПК, объединяющие собственно лесное хозяйство, лесозаготовительную промышленность и лесопроизводственные подкомплексы различного типа являются важным объектом совершенствования управления. В этой сфере в условиях системных кризисных ситуаций накопилось большое множество проблем, требующих неотложных решений, в том числе связанных с воспроизводством лесных ресурсов, лесозаповедной, охранной и экологической деятельности и др.

Анализ исследований и публикаций.

Проблемам изучения вопросов рационального лесопользования и повышения эффективности лесного хозяйства посвящалось достаточно большое количество публикаций. К ним следует отнести работы С. Генсирука, В. Голяна, Е. Мишенина, О. Голуба, А. Дейнека, Я. Коваля, Б. Колесника, И. Синякевича, Ю. Туницы, О. Фурдичко, М. Хвесика, А. Шубалия и др. В своих работах они рассматривали различные подходы к решению проблем рационального использования лесных ресурсов и обеспечению устойчивости развития лесохозяйственного комплекса.

Особого внимания заслуживают публикации, затрагивающие проблемы оценки перспектив развития, приоритеты экономико-экологической сбалансированности лесоресурсной сферы [1-5].

Нерешенные вопросы общей проблемы. По нашему мнению, крайне недостаточное внимание уделяется вопросам оценки лесных ресурсов как капитала и в целом вопросам капитализации лесохозяйственной

деятельности как механизма повышения экономической и экономико-экологической эффективности лесопользования.

Цели статьи. В настоящей статье поставлена цель рассмотреть некоторые базовые вопросы развития теоретико-методологических основ капитализации использования лесных ресурсов как условия повышения экономической эффективности и конкурентоспособности отечественного лесохозяйственного комплекса.

Изложение основного материала исследования. Решение вопросов капитализации лесных ресурсов территорий и регионов Украины диктуется потребностями существенного повышения социально-экономической эффективности украинского лесного сектора экономики и программными задачами сбалансированного развития лесного хозяйства, направленного на усиление экологических, социальных и экономических функций лесов Украины. При этом необходимость повышения уровня капитализации лесных хозяйств связывается с потребностями повышения их конкурентоспособности и улучшения качества жизни людей.

На современном этапе экономического становления Украины и её регионов одной из главных целевых проблем развития является повышение уровня благосостояния и качества жизни людей. При этом одним из главных условий решения такой сложности задачи является повсеместная капитализация экономики страны.

Повышение уровня капитализации экономики Украины имеет стратегическое значение, определяемое не только главной целевой установкой повышения качества жизни людей, но и необходимостью обеспечения устойчивого роста конкурентоспособности Украины и её регионов, что в настоящее время рассматривается как один из главных факторов выживания страны в условиях нарастающей конкуренции за ресурсы и усиливающейся конфликтогенности современного мира.

Как известно, прямыми факторами обеспечения конкурентоспособности являются физический капитал, человеческий капитал, природный капитал и нематериальные активы [6, с. 74].

Объектом наших исследований является природный капитал. В широком понимании обычно рассматривается всё то, что способно приносить доход, или ресурсы, созданные людьми для производства товаров и услуг. В узком смысле капитал понимается как вложенный в дело, работающий источник доходов в виде средств производства.

Под «природным капиталом» в современной экономической науке понимаются [7]: факторы природной среды, способные приносить доход; ресурсы, созданные людьми для производства товаров и услуг; вложенный в дело функционирующий источник доходов в виде средств производства.

Применительно к рассматриваемому нами объекту исследования капитализации лесных ресурсов, они как капитал трактуются нами в следующей форме: лесной капитал – это лесные ресурсы и лесные факторы, отражающие способности и свойства лесной среды, способной приносить доход.

Попытаемся рассмотреть проблему капитализации лесопользования с точки зрения лесного фактор - ресурса как капитала. В данном случае лесной фактор интерпретируется как ресурс капитализации природно-лесного потенциала и лесопользования в целом.

В контексте поставленной задачи на рис. 1 построена модель капитализации природно-лесного потенциала, в основу которой положены канонические принципы организации процесса капитализации, в том числе и в использовании природных ресурсов.



Рис. 1. Deskриптивная модель капитализации использования лесных ресурсов региона

Исходя из общесистемных принципов алгоритмизации процессов капитализации, в частности связанных с воспроизводством природного капитала, которые рассмотрены в «Национальной парадигме устойчивого развития Украины» [8, с. 47-48], и в работах по воспроизводству регионального и природного капиталов [9, 10], нами построена модель капитализации лесных ресурсов территории (региона).

Концепция данной модели базируется на:

1. качественной и количественной оценке природно-лесного потенциала (ПЛП) региона, с выделением конкретных видов ресурсного использования (лесные богатства, защитные и ресурсоохраняемые функции, рекреационные ресурсы, лес как климатический фактор - ресурс);
2. оценке возможностей капитализации всей совокупности лесных ресурсов, которые пользуются спросом на внутреннем внешнем рынках;
3. аналитической оценке возможных бизнес - структур, заинтересованных в использовании тех или иных лесных ресурсов, что должно осуществляться с привлечением региональных инвестиционных центров, которые обеспечивают как размещение активов ПЛП по бизнес – структурам, так и перераспределение дивидендов между собственниками лесных ресурсов.

Рассматривая проблему капитализации лесного сектора экономики, как ключевого условия повышения его социально-экономической и экономико-экологической эффективности, необходимо принимать во внимание следующее:

во-первых, традиционным и наиболее ощутимым капиталом лесного хозяйства являются лесные материалы, прежде всего, древесина – возобновляемый ресурс в результате продуцирования фотосинтеза (плата за древесину определяет основу валового дохода лесного хозяйства);

во-вторых, в качестве капитала следует рассматривать также свойства лесов как осуществление естественных защитных, водосберегающих и ресурсосберегающих функций;

в-третьих, в последние десятилетия особое внимание международным сообществом уделяется лесам как важному климатическому фактор – ресурсу (капиталу), играющему большую роль в снижении опасного для человечества усиливающегося процесса потепления климата (этот фактор учитывается в платежах за квоты выбросов парниковых газов по Киотскому протоколу);

в-четвёртых, лесные массивы регионов Украины – это ресурс для доходного развития рекреационных, туристических и охотничьих хозяйств, а также научно-познавательных структур.

Рассмотренные выше проблемы и направления капитализации лесного хозяйства территорий и регионов Украины требуют адекватного научного обеспечения и соответствующего совершенствования системы управления процессами использования и воспроизводства национальных лесных ресурсов.

Выводы.

1. Лесной сектор экономики является одним из важнейших звеньев народнохозяйственного комплекса Украины. В современных условиях практически повсеместного обострения экономических кризисных ситуаций лесной сектор экономики подвержен множеству негативных воздействий, сдерживающих эффективное использование природно-лесного потенциала Украины и усугубляющегося низким и несбалансированным спросом на основные виды отечественной лесохозяйственной продукции; низкими неконкурентоспособными ценами, которые ниже европейских на 30-40 %.

2. Необходимо существенное совершенствование механизмов лесопользования в кризисных условиях, в том числе, с привлечением инструментария стратегического планирования процессов обновления и повышения конкурентоспособности лесного сектора экономики Украины. В качестве основного инструментария повышения эффективности использования лесных ресурсов территории и регионов Украины, а также повышения конкурентоспособности лесного сектора экономики (ЛСЭ) следует рассматривать всемерную их капитализацию. (В данном случае капитал ЛСЭ рассматривается как совокупность природного, физического, человеческого и социального капиталов, а также нематериальных активов).

3. Потребности повышения уровня капитализации использования потенциала лесного комплекса территорий и регионов Украины, как основы повышения экономико-экологической и социально-экономической эффективности, обуславливают необходимость формирования и развития системы логистического управления лесным хозяйством. Создание системы управления лесопользованием на логистических основах позволит эффективно осуществлять организационно-технологические меры по преодолению экодеструктивного состояния лесных экосистем, снижению экономико-экологических убытков от нерационального лесопользования.

Литература:

1. Синякевич І.М. Економіка галузей лісового комплексу / І.М. Синякевич. - Львів: «Світ», 1996 – 184 с.
2. Коваль Я. Пріоритети економічного та збалансованого лісоресурсного розвитку / Я. Коваль // Економіст. – 2012. - № 12. – С. 49-51.
3. Фурдичко О.І. Перспективи розвитку лісового сектора економіки України / О.І. Фурдичко // Збалансоване природокористування. – 2012. - № 2. – С. 7-16.
4. Зиновчук Н. Стимулювання розвитку лісоресурсної сфери: системні суперечності та інструменти реалізації економічних механізмів / Н. Зиновчук, Н. Василик // Економіст. – 2012. - № 12. – С. 52-54.

5. Державно цільова програма «Ліси України» на 2010-2015 роки. (Затверджено Постановою Кабінету Міністрів України від 16 вересня 2009 р. № 977).
6. Горячук В.Ф. Капіталізація та конкурентоспроможність економіки: регіональний та національний вимір / В.Ф. Горячук - Одеса: ІПРЕЕД НАН України, 2011. – 277 с.
7. Мельник Л.Г. Экономика и информация: экономика информации и информация в экономике: Энциклопедический словарь, 2005. – 384 с.
8. Національна парадигма сталого розвитку України / За заг. ред. Б.Є. Патона. – К.: Державна установа «Інститут економіки природокористування та сталого розвитку НАН України», 2012. – 72 с.
9. Бистряков І.К. Природні ресурси як фактор активізації еколого-економічної діяльності / І.К. Бистряков // Економіст. – 2011. - № 4. – с. 21.
10. Особенности воспроизводства регионального капитала: сущность, подходы к оценке, методы управления / Под общ. ред. Ю.В. Савельева: Институт экономики КарНЦ РАН. – Петрозаводск. Изд-во Карельского научн.центра РАН, 2008.-213 с.

Astracts

Dubas R.G.

The question of forest resources capitalization of separate regions of Ukraine

The paper is devoted to methodological and applied aspects of capitalization of forest resources. Conceptual and categorical nature and the issues of capitalization were discussed in the context of rising of social-economical and economic-ecological rational use.