

УДК 351.88

ЕВРОПЕЙСКИЕ МОДЕЛИ ОРГАНИЗАЦИИ И УПРАВЛЕНИЯ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

Андерсон Н.В.

У статті розглядаються моделі організації та управління природокористування в країнах ЄС для можливого впровадження європейського досвіду в Україні. Виділено специфічні особливості державного управління низки європейських країн для адаптації національного природоохоронного законодавства України до міжнародних вимог і стандартів ЄС.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными или практическими задачами. Государственное вмешательство в сферу природопользования в отдельных странах мира представляет собой сложную систему управления, в которой выделяются цели природоохранной политики - общие, функциональные (т.е. по каждому объекту политики), региональные; объекты политики - воздушный бассейн, водные системы, почвы, лес, другие природные ресурсы, среда обитания людей, заповедники и т.д.; уровни осуществления политики - государственный сектор, местные органы власти, частный сектор; инструментарий политики - контроль и наблюдение за состоянием среды (мониторинг), оперативное управление и превентивные мероприятия, научные исследования, подготовка кадров, финансирование и экономическое принуждение, международное сотрудничество, которое рассматривается как средство решения не только проблем, связанных с защитой какого - либо международного объекта природной среды, но и некоторых важных внутренних экологических проблем.

Прослеживается определенная тенденция: с одной стороны, увеличивается число органов государственного управления, включая отраслевые министерства, несущие ответственность за состояние среды, с другой - создаются центральные органы государственного управления с высокими полномочиями, ответственные за общее руководство в национальных масштабах всей политикой в области окружающей

природной среды, за координацию этой политики и за участие в международных программах сотрудничества. Такими органами являются в США - федеральное агентство по охране окружающей среды, в Японии - управление по охране окружающей среды, во Франции - министерство по вопросам качества жизни и т.д. Кроме того, в ряде стран при правительстве были образованы специальные консультативные органы: в США - Совет по качеству окружающей среды, в Англии - Постоянная Королевская комиссия по борьбе с загрязнением окружающей среды и т.д.

Анализ достижений и публикаций по теме исследования данной проблемы. Выделение нерешенных ранее аспектов общей проблемы, которой посвящается статья. Регулирование охраны среды в странах Запада сопровождается и подкрепляется системой экономического стимулирования. В зарубежной практике государственное управление в области охраны окружающей среды (экологическое управление) осуществлялось, как правило, в рамках существовавших государственных структур и иногда для выполнения природоохранных функций в них создавались специализированные подразделения. Например, в США длительное время функции управления охраной вод и атмосферного воздуха выполнялись Министерством здравоохранения; в Японии природоохранительные функции выполнялись Министерством внешней торговли и промышленности и Министерством строительства.

С развитием экологического законодательства в экономически развитых странах в основном в 70-е годы прошлого века были созданы специальные государственные структуры. Как правило, в этих государствах функционируют два вида органов – консультативные (совещательные) и исполнительно-распорядительные. В настоящее время специальные органы функционируют практически во всех государствах мира, если же охарактеризовать задачи консультативных органов, то они сводятся к информированию своих исполнительных органов власти о состоянии окружающей среды, прогнозированию воздействия на окружающую среду в процессе разработки и реализации проектов развития; увязыванию интересов различных ведомств, государственного аппарата с интересами хозяйствующих субъектов, в основном с крупными трансграничными корпорациями. Согласно положениям законодательства в большинстве зарубежных стран, головными исполнительно-распорядительными органами в области охраны окружающей среды являются министерства, службы, агентства, комитеты, в задачи которых входит разработка экологической политики, разработка и координация

программ по охране окружающей среды, разработка экологических стандартов, мониторинг, оказание научно-методической, технической и финансовой помощи региональным и местным органам власти, обеспечение исполнения требований экологического законодательства, международное сотрудничество.

Целью исследования является изучение опыта европейских моделей организации и управления экологией и природными ресурсами для внедрения в политико-административную систему управления природопользованием в Украине.

Изложение основного материала с полным обоснованием полученных научных результатов. Во многих странах в ходе разработки стратегии экологической политики была проведена большая работа по определению уровня расходов, необходимых для восстановления качества среды и ее нормального воспроизводства. Однако на этом пути возникли многочисленные практические и методологические трудности. Во многих европейских странах в основу проведения политики окружающей природной среды и ее финансирования был положен не критерий стоимости восстановления экологического баланса, а принцип нормативного качественного состояния окружающей природной среды, достижение которого обеспечивается либо системой норм и стандартов на предельно допустимые уровни и состав загрязнений, выброса отходов, шумов и т.д., либо системой налогообложения предприятий, допускающих нарушения установленных правил природопользования, либо, сочетанием этих двух методов.

В Германии экологическое управление в основном дело Земель. На федеральном уровне управлением в сфере охраны окружающей среды занимается Министерство по охране окружающей среды, защите природы и радиационной безопасности, которое наделено в основном управленческими функциями (планирование и коммуникация экологической политики, подготовка законов и норм по управлению) и не имеет исполнительных функций в том смысле, что оно не несет ответственности за прямое исполнение экологического законодательства. Данному Министерству подчинены: Экологическая федеральная служба (выполняет, прежде всего, функцию поддержания работы Министерства научной экспертизой, осуществляет сбор, обработку и подготовку экологических данных, а также экологическое просвещение); Федеральная служба защиты природы (осуществляет охрану природы и ландшафтов); Федеральная служба по защите от радиационного воздействия

(осуществляет управленческие функции в области использования атомной энергии, а также ответственна за государственное хранение ядерных материалов и радиоактивных веществ). Федеральным органом, ответственным за разрешения для введения в оборот и выпуск генно-инженерно-модифицированных организмов является Институт Роберта Коха. За выпуск биоцидов ответственно Федеральное министерство по охране труда и трудовой медицины, а за разрешение на производство и использование средств защиты растений – Биологический федеральный центр. Федеральные ведомства имеют право издавать основополагающие предписания по вопросам охотничьего дела, охраны природы и поддержания ландшафтов; отведения земель, организации территорий и водоснабжения и др. На природоохранные органы Земли и местную администрацию возложены функции в части обеспечения проведения конкретных мероприятий по охране окружающей среды. В Землях с большой территорией экологическое управление организовано на трех уровнях: высший уровень – это министерство, основной задачей которого является подготовка законов (оно поддерживается несколькими органами, проводящими научные экспертизы); средний уровень – органы, осуществляющие задачи по экологическому управлению; низшие административные органы (округа, мелкие общины, государственные экологические центры) которые осуществляют контроль вне разрешительных процедур, и разрешение меньших объектов и видов деятельности, чем на предыдущем уровне – особенно в сфере охраны атмосферного воздуха. Конкурирующая законодательная компетенция в Германии распространяется на передачу земли, природных ресурсов в общественную собственность или иные формы общественного хозяйства; на содействие производству в сельском и лесном хозяйстве, рыболовство в открытом море и прибрежных водах, а также охрану побережья; устранение отходов, охрану воздушного бассейна от загрязнения и борьбу с шумом. В

Королевстве Нидерланды ввиду географического положения на государственные органы возлагаются вопросы водопользования и охраны, а нормотворческие и иные полномочия органов водного контроля, порядок осуществления контроля за их деятельностью со стороны провинций устанавливаются актом парламента.

В Испании органы власти следят за рациональным использованием всех природных ресурсов в целях сохранения и улучшения качества

жизни, а также охраны и восстановления окружающей среды, опираясь при этом на необходимую коллективную солидарность.

Полностью контролируется окружающая среда и качество жизни в Португалии, где государство обязано предупреждать загрязнение среды и его последствия через собственные органы, способствовать приданию экологической направленности различным сферам политики, разрабатываемой и проводимой на отраслевом уровне.

В Швеции особое место в системе природоохранных органов занимает лесная администрация, осуществляющая управление лесами на всей территории лесных земель страны. Ее политика направлена на решение двух равноценных задач: защиту окружающей природной среды и производство древесины. Кроме того, лесная администрация Швеции осуществляет надзор за проведением лесохозяйственных мероприятий, лесочетных работ, а также контролирует деятельность лесопромышленных компаний и частных фирм. В нее входят Национальный совет по лесному хозяйству и региональные советы по лесному хозяйству.

В США формирование органов государственного экологического управления относится к концу XVIII века (первым федеральным ведомством была Служба национальных парков). В настоящее время в США в сфере природопользования и охраны окружающей среды можно выделить три уровня государственного управления – федеральный, штатов и местный, которые находятся в тесном взаимодействии на основе соглашений, планов программ и проектов, принимаемых во исполнение экологических требований законодательства. После реорганизации управления в области охраны окружающей среды в связи с обострением экологического кризиса федеральное правительство оставило за собой выполнение задач по определению политики, осуществлению общего руководства и контроля в области природоохранных мероприятий, оказанию технической, финансовой и иной помощи, а к штатам перешли основные обязанности по практической реализации федеральной политики. Экологическое управление на местном уровне также занимается практическим решением некоторых задач по охране природы. В некоторых штатах США функции управления охраной окружающей среды приданы неспециализированным органам: местного планирования, архитектуры и строительства, здравоохранения, коммунального хозяйства, транспорта, полиции и т.п. В других образованы специальные подразделения - департаменты охраны окружающей среды. Функции

охраны окружающей среды по содержанию неодинаковы в разных штатах и муниципалитетах. В большинстве случаев внимание обращено на рациональное использование и охрану земель, вод, атмосферного воздушного благоустройства и борьбу с загрязнением территорий твёрдыми отходами. Также уделяется внимание охране растительного и животного мира, борьбе с шумом и т.д. В графствах Хантердон и Мидлсекс штат Нью-Джерси для управления утилизацией твёрдых отходов образованы отдельные департаменты по твёрдым отходам. В графстве Мидлсекс действует Министерство здравоохранения, которое занимается охраной атмосферного воздуха, включая инспектирование, расследование аварийных ситуаций и т.д. В некоторых графствах, муниципалитета образованы органы экологического управления универсального профиля (например, департамент по окружающей среде и планирование графства Эри при штате Нью-Йорк).

Конституция Австрийской Республики к ведению Федерации относит горное дело; лесное хозяйство, включая пастбища; водное право; регулирование состояния и содержание водохранилищ, установление общих принципов законодательства, а к ведению земли - издание конкретизирующих законов и исполнительную деятельность по вопросам природных источников; защиты растений от заболеваний и вредителей, проверки на совместимость с окружающей средой проектов, оказывающих значительное воздействие на нее, а в Великобритании Министерство по делам окружающей среды выполняет в основном координационные функции и осуществляет контроль по общим вопросам, оперативное же управление осуществляется преимущественно органами местной власти (местными общинами).

Главная цель природоохранной политики Дании состоит в охране окружающей среды и предотвращении загрязнения воздуха, воды и земель, также контроле за шумовым загрязнением. Деятельность датского общества по охране окружающей среды базируется на следующих главных принципах: - оценка объекта и средств решения проблемы; - «загрязнитель» оплачивает природоохранные расходы. На основании материалов, разработанных и полученных от местных органов власти, региональные власти картографируют источники загрязнения и поля загрязнения на окрестных территориях и готовят подробный доклад о состоянии окружающей среды. Он ложится в основу для разработки планов, касающихся, например, улучшения качества окружающей среды, размещения предприятий и сброса отходов. Помимо этого

муниципалитеты планируют районное теплоснабжение, объем сточных вод, водоснабжение, использование водотоков, на их основе должны проводиться все природоохранные мероприятия. В Дании «окружающая среда» стала независимой сферой деятельности, в которой задачи решаются министерством окружающей среды, региональными (на уровне округа) и городскими властями. Последние два из упомянутых органов исполнительной власти несут ответственность за «ежедневное» управление окружающей средой. Окружные органы управления страны (в дальнейшем региональные власти) осуществляют функции планирования, контроля и разработки направлений деятельности в региональном масштабе, а муниципалитеты - на городском уровне. Региональные власти, например, разрабатывают планы по поддержанию качества воды в системах водоснабжения, озёрах, водотоках, планы по использованию водосборной площади. Система административного управления основывается на стремлении централизовать функции и поставить задачи там, где власти «смогли бы чувствовать, откуда дует ветер». Проблемы загрязнения в первую очередь обнаруживаются на местах. Городские власти наиболее «близко» стоят к экологическим проблемам, которые должны ими решаться, и знание ими местной общины считается важным фактором в деле гибкого и обоснованного управления окружающей среды. Расходы на охрану окружающей среды в Дании составляют приблизительно 4 % от всего бюджета страны при этом основная часть (свыше 90 %) этих денег поступают из городского бюджета. Расходы региональных и центральной властей составляют меньшую долю (3 % и 6 % соответственно). Основная часть муниципальных расходов идет на строительство и эксплуатацию различных очистных сооружений. Основным источником природоохранного финансирования в коммунально-городском секторе являются налоги и платы, а также плата пользователей. Как видно, во многих зарубежных странах в настоящее время уже сложилось понимание того, что экономическое развитие должно пойти по иному пути, перестав столь активно разрушать окружающую среду.

В соответствии с рекомендациями конференций ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 2012), основными критериями оценки прогресса в переходе к устойчивому развитию в сфере сохранения окружающей среды и использования природных ресурсов наряду с мероприятиями по преодолению негативных тенденций, созданием современных технологий, научно-методического обеспечения и

масштабами позитивных результатов может служить создание условий устойчивого природопользования, включающих наличие адекватной нормативно-правовой базы и наличие единства целей и воли в действиях органов государственной власти, бизнеса и населения в достижении задач устойчивого развития. Следовательно, необходимо также найти оптимальное сочетание в деятельности институтов гражданского общества и государственных структур в сфере охраны природы. При этом развитие гражданского общества ни в коем случае не должно осуществляться за счет ослабления государства или отстранения его от выполнения вверенных ему функций в области охраны окружающей среды, природопользования и обеспечения экологической безопасности. Особенно важно всемерно укреплять государственно-властные органы, обеспечивающие законность и правопорядок в этой важнейшей сфере именно сегодня, когда российское общество переживает переходный период. И делать это следует, опираясь на авторитет общественности: от каждого конкретного человека до международных общественных экологических организаций.

Создание административно - правовой базы экологической политики в Японии шло по двум основным направлениям:

- разработка и принятие законодательства, предназначенного юридически регулировать отношения в сфере природопользования;
- организация экологической администрации.

В августе 1967 г. был принят и после частичного пересмотра на 64 -й сессии японского парламента окончательно утвержден Основной закон о борьбе с загрязнением окружающей среды. Эта сессия парламента стала известна как «экологическая» или «природоохранная», так как на ней кроме Основного закона были одобрены 14 других важнейших законов, призванных регулировать различные стороны природоохранной деятельности. Принятие Основного закона имело исключительное значение с точки зрения создания правовых основ новой экологической политики правительства и барьеров природоразрушительной деятельности монополий. В нем определены цели, принципы и основные направления политики государства в сфере охраны и воспроизводства природных ресурсов. Статья 1. Основного закона, так называемый «пункт о гармонии», связывала экономический рост с интересами защиты среды. Впервые было дано определение понятия «когай» (общественный ущерб»), хотя при этом ничего не говорилось о социальных причинах загрязнения.

Важно также отметить, что в Основном законе была прямо признана необходимость участия предпринимателей в расходах по борьбе с загрязнением (ст. 3 и 22) и законодательно закреплён принцип «платит тот, кто загрязняет». Однако в той части, которая касается размеров затрат корпораций, заметны расплывчатость и отсутствие конкретного подхода, что даёт возможность весьма вольного соответствующих статей. Так, например, указывается, что сумма затрат на экологические цели, равная для предпринимателей сумме затрат на очистные сооружения, должна распределяться на всех предпринимателей в соответствии с размерами загрязнения, производимого тем или иным предприятием. Основным законом послужил юридической и методологической базой для создания целой системы законов по окружающей среде. Они регулируют как вопросы охраны отдельных элементов окружающей среды (атмосферы, воды, грунта, шумового загрязнения, вибрации), так и сами методы борьбы с ущербом: административные (законы о деятельности различных институтов и служб по охране среды) и финансовые (законы о распределении расходов на экологические цели).

Можно сделать вывод, что созданная в Японии система законодательных актов по регулированию природопользования охватывает все основные направления по контролю за загрязнением окружающей среды и улучшению ее состояния.

В Финляндской Республике вопросы природопользования, окружающей среды и сельского хозяйства рассматриваются как неразрывно связанные между собой части единой системы государственного управления и регулирования. Указанное единство выражается в том, что государственные функции в названных трех сферах, как правило, осуществляются одними и теми же государственными органами и организациями. Такое построение системы государственного управления и регулирования неслучайно. Данная система основывается на том, что в Финляндской Республике хозяйствующий субъект на практике часто выступает одновременно как сельскохозяйственный товаропроизводитель и как лесовладелец. Нельзя разобраться в системе государственного управления и регулирования в Финляндской Республике, не зная структуры земель этой страны и сложившихся в ней отношений собственности. Финляндия относится к числу лесных держав. По статистике, в этой стране 72% суши составляют леса. Большая часть лесов находится в частной собственности. Государству принадлежит лишь 26% лесов. Структура частной

собственности на леса неоднородна. Большая часть лесов находится в семейной собственности (60% всех лесов Финляндии). Около 400 тыс. финских семей имеют в частной собственности лес. Любопытен тот факт, что среди этих собственников уже 40% составляют городские жители и 40% - пенсионеры. Размер таких лесовладений невелик - в среднем приблизительно 30 га. В Финляндии семейное лесное хозяйство рассматривается как источник благосостояния нации. Критические замечания по отношению к семейной собственности на леса приходилось слышать только от отдельных экологов, указывающих на трудности выкупа таких земель для создания особо охраняемых природных территорий. Значительная часть лесов в Финляндии (более 9%) находится в частной собственности «предприятий и компаний лесной промышленности». Остальные 5% лесов Финляндии находятся в собственности церкви, общин и других подобных структур.

В экономически освоенной южной Финляндии леса преимущественно находятся в частной собственности. В северной Финляндии, территории которой характеризуются труднодоступностью, леса главным образом имеют государственную форму собственности. Финляндия отличается эффективностью лесного хозяйства и лесной промышленности, что говорит, об эффективности управления экологией и природными ресурсами. Прирост древесины превышает ее убыль, что свидетельствует об увеличении запасов древесины (ежегодный прирост древесины составляет 80 млн. м³, из которых 55 млн м³ уходит на нужды промышленности, а 15 млн. м³ - на дрова, отходы и естественную убыль). Лесная отрасль продолжает занимать значительное место в экономике Финляндии и приносить чуть ли не четверть национального валового продукта, из которых 55 млн. м уходит на нужды промышленности, а 15 млн. м - на дрова, отходы и естественную убыль). Лесная отрасль продолжает занимать значительное место в экономике Финляндии и приносить чуть ли не четверть национального валового продукта.

Ознакомление с финской моделью организации природопользования приводит к выводу, что с экономической точки зрения частная собственность на леса и другие природные ресурсы не является препятствием для эффективного и рентабельного ведения лесного, водного, охотничьего, рыбного и сельского хозяйства. Более того, есть основания полагать, что именно по этой причине оно и является таковым. Важно отметить, что в Финляндской Республике большое внимание уделяется социальной и экологической составляющей в области лесного

хозяйства. Лес оценивается не только как природа, но и как национальное самосознание финнов. В связи с этим законодательно закрепляется «всеобщий доступ в угодыя независимо от форм собственности» и «для всех и каждого обеспечена возможность отдыха, рекреации на природе и пользование ее дарами». На лесных участках, в том числе находящихся в частной собственности, разрешается свободный сбор грибов и ягод, а также продекларировано право «свободно и беспрепятственно передвигаться пешком, на лыжах, велосипеде и верхом». Указанное «право на природопользование» не является абсолютным. Его обладатель обязан не причинять вреда окружающей среде, беспокойства владельцу участка, разбивать палатки на срок более 2 дней или разводить костры без разрешения владельца участка, беспокоить северных оленей и охотничью фауну, выполнять различные запреты (например, запрет разбивать палатку на пляже или осуществлять сбор охраняемых на территории Финляндии растений). На некоторых территориях «право на природопользование» вовсе неприменимо. Запрещается свободный доступ на «дворовые участки, поля и культивируемые площади», особо охраняемые территории и т.д.

Запрет на проход и проезд может устанавливать только орган власти (чаще всего это губернское правительство, региональный экологический центр или вооруженные силы). За нарушение запретов на доступ в леса и ограничений «права на природопользование» установлена ответственность, в том числе в Уголовном кодексе (нарушение владения, сбор запрещенной к заготовке «природной продукции» и т.п.). В Финляндской Республике много внимания уделяется лесоводческой деятельности. Законодательство требует восстановить вырубленный лес и осуществлять уход за лесами. Ежегодные затраты на лесовосстановление и уход за лесом составляют 240 млн. евро, из которых 75% - деньги лесовладельцев и 25% - средства государственного бюджета. Если лесное хозяйство нерентабельно, государство дотирует лесовладельца.

Государственное управление и регулирование в области природопользования, окружающей среды и сельского хозяйства в Финляндской Республике осуществляют Министерство сельского и лесного хозяйства и Министерство окружающей среды.

Министерство сельского и лесного хозяйства состоит из 5 департаментов:

- Департамент сельского хозяйства (разработка и реализация сельскохозяйственной политики, в том числе в части дотирования фермеров и других производителей сельскохозяйственной продукции);
- Департамент лесного хозяйства (разработка и реализация лесной политики);
- Департамент рыбного и охотничьего хозяйства (разработка и реализация политики в сфере охотничьего, рыбного и оленеводческого хозяйства);
- Департамент продовольствия и здравоохранения (обеспечение качества и безопасности продуктов питания, ветеринарный и фитосанитарный контроль, условия содержания животных);
- Департамент сельских регионов и природных ресурсов (геодезия и картография, кадастровые базы, водные ресурсы, устойчивое и неистощительное ресурсопользование).

Указанные департаменты реализуют поставленные перед ними задачи через создаваемые ими региональные структуры управления и иные организации, которые одновременно осуществляют коммерческую деятельность и являются частью «государственного управления».

Специфической особенностью финляндской системы государственного управления и регулирования является и то, что департаменты могут возложенные на них задачи решать и через структуры, находящиеся в ведении других министерств. Министерство сельского и лесного хозяйства Финляндии представляет собой государственный орган, который определяет государственную политику в отношении всех природных ресурсов (земельных, лесных, водных, охотничьих, рыбных ресурсов).

Лесным хозяйством в Финляндии непосредственно управляют следующие структуры:

- 13 региональных Лесных центров (1200 человек);
- Центр развития лесного хозяйства «Таріо» (90 человек) - координирует в масштабах всей страны деятельность 13 региональных Лесных центров;
- Организация управления государственными лесами «Metsähallitus» (2000 человек);
- Научно-исследовательский институт леса «METLA» (1000 человек);
- 150 лесоводческих объединений (1800 человек).

Интерес представляет организация управления государственными лесами «Metsahallitus». Она призвана не только содержать земли и водные объекты, находящиеся в государственной собственности, но также осуществлять коммерческую деятельность, в том числе реализацию природных объектов в частную собственность и оказание различного рода рекреационных услуг.

В распоряжение «Metsahallitus» имеется около 12 млн. га государственных земель и водных объектов или около трети территории от общей площади Финляндии (с учетом морских вод). «Metsahallitus» создало ряд фирм, которые под ее фирменным знаком:

- продают или сдают в аренду лесные участки;
- приобретают в государственную собственность земли в целях создания природоохранных территорий;
- сдают в аренду домики и оказывают рекреационные услуги, в том числе для целей туризма, охоты и рыболовства;
- оказывают лесоводческие услуги как внутри страны, так и за рубежом;
- выпускают лесные семена и посадочный материал;
- оказывают внутри страны и за рубежом информационные услуги по использованию природных ресурсов, развитию лесного хозяйства и охране биоразнообразия.

Государственные задачи «Metsahallitus» решает за счет бюджетных средств, причем не только из средств, выделенных Министерству сельского и лесного хозяйства. Значительная часть бюджетных средств «Metsahallitus», например, поступает из Министерства окружающей среды. Научно-исследовательский институт леса «METLA», как и «Metsahallitus», не является государственным органом. «METLA» самостоятельно проводит научную, издательскую и иную деятельность, не связанную с государственным управлением и регулированием. Вместе с тем она обязана содержать свои научно-опытные и охраняемые территории, в том числе селекционные станции и национальные парки (управляет лесами общей площадью 86 тыс. га). На «METLA» возложено решение очень важных государственных задач, например, инвентаризация лесов, мониторинг санитарного состояния лесов, определение методов и правил измерения лесных ресурсов, лесная селекция и т.д.

Примечательно, что в отличие от Украины Финляндия рассматривает вопросы использования и охраны природных ресурсов в их единстве, что и выражается в подготовке и реализации соответствующей

государственной политики в рамках одного ведомства. Например, в Финляндии геодезией и картографией, а также кадастровыми базами занимается Министерство сельского и лесного хозяйства, поскольку, со слов его специалистов, без этого трудно нормально определять государственную политику в области природопользования и сельского хозяйства.

Выводы по данному исследованию и перспективы дальнейших исследований в данном направлении. Для имплементации европейского опыта организации и управления природопользованием и повышения его эффективности в украинское нормативно-правовое и экономико-экологическое пространство следует обеспечить выполнение норм и требований, ограничивающих вредное воздействие процессов производства и выпускаемой продукции на окружающую среду, обеспечение рационального использования природных ресурсов, их восстановление и воспроизводство ископаемых, очистки вод и вредных выбросов в атмосферу, а также следует создать надежные и высокоточные средства контроля и анализа качества окружающей природной среды; разработать и внедрять единые комплексные планы охраны природы и рационального использования природных ресурсов страны, отдельных регионов, территориально-производственных комплексов.

Исходя из требований и рекомендаций международного сотрудничества, Украина должна адаптировать национальное природоохранное законодательство к международным требованиям и законодательству ЕС. Гармонизация экологического законодательства Украины к законодательству ЕС требует дальнейшей разработки и усовершенствования базовых экологических стандартов и нормативов. Стратегической целью Украины является дальнейшее развитие сотрудничества с государствами Европейского Союза, поэтому, страна должна соответствовать европейским стандартам и требованиям на всех уровнях: политическом, экономическом, социальном и экологическом.

Литература

1. Anderson N. Cluster approach to evaluating regions' competitiveness based on the concept of sustainable development / N. Anderson // Methodological bases and practical issues of sustainable development implementation: monograph; edited by O. Prokopenko, N. Kostyuchenko. - Ruda Śląska: "Drukarnia i Studio Graficzne Omnidium", 2014 - P. 89-100.

2. Андерсон Н.В. Инновационный подход к типологизации приграничных регионов Украины в контексте концепции устойчивого развития / Н.В. Андерсон // Устойчивое развитие предприятия, региона, общества: инновационные подходы к обеспечению / под общ. ред. д-ра экон. наук, профессора О. В. Прокопенко. – Польша : «Drukarnia i Studio Graficzne Omnidium», 2014. – С. 195-206.

3. Андерсон Н.В. Транскордонный аспект капіталізації економіки регіонів / Н.В. Андерсон // Інституційні механізми капіталізації економіки регіонів Українського Причорномор'я: [монографія] / [Б.В. Буркинський, В.М. Осипов, О.В. Моліна та ін.]; за наук.ред. Б.В. Буркинського; НАН України, Ін-т пробл.ринку та екон.-екол. дослідж. – Одеса: ПРРЕЕД НАН України, 2014. – С. 166-179.

4. Андерсон Н.В. Анализ и обобщение предложений для введения в Украине европейского опыта организации и управления природопользованием / Н.В. Андерсон / Економічні інновації: зб. наук. праць. – Одеса, 2014. – Вип. 58. - С. 7 - 17.

5. Андерсон Н.В. Евроинтеграционный аспект повышения конкурентных преимуществ приграничных регионов Украины /Н.В. Андерсон // Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Економіка і менеджмент: зб. наук. праць. – Одеса, 2013. – Вип. 6. - С. 150-156.

Abstract

Anderson N.V.

The European models of organization and management of nature resources.

The article deals with the models of organization and management of natural resources in the EU for the possible introduction of the European experience in Ukraine. Highlighted the specific features of public administration in several European countries to adapt national environmental legislation of Ukraine to the international requirements and standards of the EU.