

Легомінова С.В., к.е.н., доц.,  
Державний університет  
телекомунікацій

## АСИМЕТРИЧНІСТЬ ІНФОРМАЦІЇ, ЇЇ НІВЕЛЮВАННЯ З ЗАСТОСУВАННЯМ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ

*Стаття присвячена визначенню сутності асиметричності інформації, її проявів і умовах динамічного бізнес-середовища, сформульовані та охарактеризовані основні причини її виникнення. З метою нівелювання асиметричності інформації запропоновано застосовувати інформаційно-комунікаційні технології обробки та швидкого аналізу щодо реагування на зміни зовнішнього середовища з можливістю ідентифікації і застосування в удосконаленні управлінської діяльності, що призведе до уникнення втрат часу і доходу. Доведена доцільність залучення ІТ-аутсорсингу, що дозволить на високому компетенційному рівні впроваджувати високоякісний ІТ-продукт на підприємства.*

**Ключові слова:** асиметричність інформації, опортуністична поведінка, ІТ-аутсорсинг.

**Постановка проблеми.** Тенденції інтенсивного розвитку світової економіки в межах п'ятого та шостого технологічних укладів, які обумовлюють розвиток нанотехнологічних виробництв, біотехнологій, робототехніки, мікроелектроніки, приладобудування активно застосовують інформаційно-комунікаційні технології для проведення досліджень, розробок та пришвидшення отримання результатів. Домінування інформаційного ресурсу, інтелектуального капіталу та нематеріальних активів визначають фундаментальне направлення до якісно нового етапу розвитку.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Питання інформаційної асиметрії знайшли висвітлення в роботах Дж. Акерлофа, Б. Блека, У. Вікрі та Дж. Мірлізу, К. Ерроу, Дж. Стігліца, М. Спенса, Ф. Хайека. Необхідно відзначити внесок у дослідження впливу інформаційно-комунікаційних технологій та особливостей розвитку ІТ-аутсорсингу таких науковців, як: Анікін Б. А., Бабікова А. В., Винничук Р. О., Гудзь О.Є., Гусева О.Ю., Кузнецова С.А., Пиріг С. О., Седікова І. О., Шевченко І. К., Склярчук Т. В.

Проте недостатньою мірою досліджено зв'язок асиметричної інформації та її нівелювання за рахунок використання інформаційно-комунікаційних технологій, ІТ – аутсорсингу, які є акселераторами економічного розвитку підприємств.

**Мета статті.** Полягає у визначенні поняття асиметричності інформації, яка призводить до нерівнозначного положення акторів на ринку та створює ризикові ситуації. Знайти шляхи нівелювання ризиків за допомогою інформаційно-телекомунікаційних технологій з застосуванням ІТ-аутсорсингу.

**Виклад основного матеріалу.** Оперування достовірною інформацією, за допомогою якої можна приймати швидкі управлінські рішення, адаптуватися до змін, вимагає використання точної і повної інформації про об'єкт управління для усунення проблем затримки і спотворення інформації, а також навичок її обробки.

Але неможна не приділити увагу такої проблемі, як асиметричність інформації, яка виникає в відповідності недосконалої ринків. Проблеми асиметричності інформації знайшли своє відображення в декількох роботах відомих науковців.

Проаналізувавши ринки, де важливу роль відіграє інформація Дж. Акерлоф показав, що асиметрична інформація або призводить ринок до стопору, або змушує виробляти все менш якісні продукти.

Акерлоф визначав, що ринкові інститути з'являються як результат спроби вирішити проблему асиметричності інформації. Але вона може викликати зворотню селекцію.

Особливо це стосується нових галузей, таких як інформаційні технології, враховуючи їх швидкий розвиток, важко відстежувати та аналізувати тенденції, що призводить до появи інсайдерів, які володіють проблемною інформацією в більшому обсязі і можуть її оцінити, а також скористатися перевагами. Агенти ринку, які інформуються пізніше та виявляють свою помилку, починають діяти в зворотньому напрямі, що призводить до знищення інформаційної бульбашки та втрачання ресурсів, конкурентних позицій.

М. Спенс довів, як більш інформовані учасники сприяють поширенню інформації про становище на ринку. І як працює механізм, коли учасник ринку, інформований краще за інших, робить дорогі спроби просунути на ринок свій товар, передаючи інформацію про товар тим, хто гірше поінформований.

Протягом десятиліття М. Спенс доводив необхідність і просував застосування теорії ігор до досліджень в економічній теорії, з'ясовуючи багато аспектів стратегічної поведінки на ринку в рамках так званої нової теорії промислових організацій, тісно займався електронною торгівлею.

Дж. Стігліц розглядав проблему асиметричної інформації з точки зору менш поінформованих учасників ринку на прикладі страхових компаній. Він пояснив, яким чином вони намагаються поліпшити своє становище, добуваючи додаткові дані. Він розібрав механізм так званої зворотної ринкової адаптації, коли погано інформовані учасники ринку отримують інформацію від краще поінформованих.

Спільна робота Стенфорда Гроссмана і Стігліца щодо аналізу ефективності фінансових ринків призвела до головного результату - парадоксу Гроссмана-Стігліца: Якщо ринок ефективний з інформаційної точки зору, іншими словами, вся необхідна інформація відображається в рівні ціні, то жоден з учасників ринку не матиме ефективних стимулів використовувати інформацію, що міститься в цінах.

Стігліц показав, що асиметрична інформація та економічні стимули є не просто наукові абстракції, а вельми конкретні явища, пояснення яких корисно при аналізі інституціональної структури і ринкових умов в країнах, що розвиваються.

Джозеф Стігліц показав, що неінформований учасник здатний іноді отримати інформацію від краще проінформованого через постійне відстеження інформації, наприклад, рекламної або вибираючи для угоди якусь специфічну форму договору зі списку можливих форм. Так, можна припустити, що моніторинг є обов'язковим при нівелюванні асиметричності інформації.

А. Лібман [6, с. 123] визначає, що теоретичною передумовою виникнення концепції асиметричної інформації в економічній науці був вихід у світ двох класичних економічних робіт:

- у 1932 р. А. Берле та Дж. Мінз в праці «Сучасна корпорація і приватна власність» вперше констатували факт відокремлення функцій управлінців (менеджменту корпорацій) від функцій власників у компаніях із розгалуженою структурою акціонерного капіталу;

- у 1937 р. Р. Коуз в праці «Природа фірми» виділив в окрему групу: трансакційні витрати та висунув теорію про те, що будь-яка фірма існує з метою мінімізації трансакційних витрат, а її розміри залежать від можливостей економії на таких витратах.

Фрідріх Хайек відзначив, що майже вся значима для економіки інформація децентралізована, оскільки вона існує в головах мільйонів учасників господарської діяльності. Вперше Хайек виклав цю точку зору в роботі 1935 р. пояснюючи, чому соціалізм нездатний існувати.

Якщо вже недосконала інформація виправдовує втручання держави в економіку, то тим більше це пояснює існування різних корпоративних стратегій.

Якщо держава і повинна втручатися в економіку, то не як учасник ринку, а як союзник приватного сектора в боротьбі проти неповної інформації.

Стримкий розвиток ринку, який обумовлює лідерські прориви в інформаційно-комунікаційній галузі породжує монополію, як першу стадію формування конкурентних детермінант, що в подальшому впливатиме на вирівнювання та створення підтримки рівних

умов для здійснення конкурентних взаємодій ринкових акторів, вимагає втручання держави в області регуляторної політики. Доцільним є визначення інструментів регуляції:

- архітектура конкурентних правил, забезпечення рівної відповідальності їх виконання всіма акторами ринка, як запоруки підтримання стабільності розвитку;
- створення умов для гнучкого управління в поєднанні з релевантними основами функціонування та законопослідовності;
- адвокатування сумлінної конкуренції і, в той же час, підвищення матеріальної відповідальності за порушення законодавства про захист конкуренції.

Регуляторна політика призвана нівелювати прорахунки, які об'єктивно виникають в ринковому середовищі та координувати діяльність економічних акторів. Метою є досягнення ефективності за Парето.

Т. Седлер структурує такі провали наступним чином:

- породження ринком монополізму, в цьому випадку очевидна необхідність зовнішнього регулювання ринків, щоб уникнути подібних ефектів;
- чистий ринок немотивований до виробництва суспільних благ, безкоштовних для кінцевого споживача;
- ринок не в змозі усунути зовнішні ефекти своєї діяльності (екстерналії);
- ринковий механізм не забезпечує справедливої реалокції соціальних благ по причині функціонування "природного відбору";
- ринковий механізм сприяє появі та розвитку ефекту асиметрії інформації [7; С.11].

Істотно більш важливим є визначення асиметрії в інформації - між децентралізованою приватною інформацією і централізованою державною. Послідовники Ф. Хайєка говорять про неприпустимість тверджень, що необхідною функцією ринку є інформаційне забезпечення учасників ринку, і що висока якість замінюється на низьку саме внаслідок конкуренції.

Наявність асиметричності інформації передбачає, що виробник (підприємство) в порівнянні зі споживачем володіє більшою інформацією щодо конкретного продукту, послуги, проблеми та завдання, методів їх вирішення, умов, в яких вони вирішуються, ресурсів, які витрачаються в процесі та шляхів оптимізації витрат, застосування інструментів корегування та відповідних результатів і прийняття управлінських рішень.

Таким чином, асиметричність інформації виникає в відповідності наступних причин, а саме: обмеженості доступу до інформації; високому динамізму бізнес-середовища, що знижує вірогідність і релевантність інформаційних потоків, швидкому старінню інформації; відсутності володіння компетенціями оцінки та узагальнення інформації в умовах інформаційного надлишку на деяких підприємствах; неповне асимілювання інформації; конфіденційність; потреба в витратах на отримання інформації; опортуністична поведінка сторін.

Не завжди інформація є достовірною. Навіть точна інформація наступного дня може застаріти через зміни інституційного середовища.

Релевантність інформаційних потоків залежить від багатьох факторів, що впливають на агентські взаємовідносини та формують невизначеність та складність прийняття рішень.

Відсутність володіння компетенціями оцінки та узагальнення інформації в умовах інформаційного надлишку призводить до помилок визначення чітких векторів для оцінки якості управління. Має прояв обмежена раціональність, тобто обмежена здатність людського розуму в наслідок нестачі знань та вмінь, когнітивних можливостей індивіда, що призводить до неповної асиміляції та структуруванню інформації. Частина необхідної інформації безповоротно втрачається.

В умовах обмеженості фінансових ресурсів додаткові витрати на інформацію раціональним підприємством будуть, в першу чергу, порівнюватись з можливими доходами від неї.

Сприйняття інформації, що призводить до потенційного ризику, повинно залучати увагу менеджерів і спонукати до конкретних дій коригування ситуації.

Опортуністична поведінка сторін – це поведінка, що виражається в слідуванні власним інтересам, які не обмежуються судженнями моралі [8, С. 43].

Наявність асиметричної інформації дозволяє констатувати приховані можливості підприємства оперувати великим масивом інформації та використовувати її в своїх особистих інтересах та домінувати у взаємовідносинах. Сумлінність поведінки підприємства повністю не контролюється, тому вірогідним є прояв опортунізму.

Одержання інформації пов'язане з витратами коштів, менш інформована сторона витрачає кошти на отримання додаткової інформації

При управлінні інформаційною асиметрією слід враховувати: галузеву специфіку підприємства, розміри бізнесу, властивості систем управління та вектори стратегічного і тактичного розвитку цих суб'єктів. Якість управління та контролю буде визначатись рівнем зменшення інформаційної асиметрії, невизначеності. Метою якісного управління є зменшення інформаційної ентропії, непередбачуваності інформації. Зменшення рівня невизначеності у користувача інформації, що визначає рівень інформаційної насиченості та асиміляції в повної мірі.

На рівні підприємства нівелювання асиметричності інформації повинно бути направленим на:

- Адаптацію підприємства до зовнішнього середовища, за рахунок безперервного моніторингу за факторами зовнішнього впливу;
- Інтегрування підприємства до професійного суспільства;
- Ідентифікацію персоналу та компанії як єдиного цілого (взаєморозуміння між менеджерами, власниками та персоналом);
- Налагодження доброзичливих, відкритих відносин між менеджерами підприємства та інвесторами, контрагентами, державою без опортуністичного забарвлення.

Інформацію, яка використовується в процесі управління доцільно чітко структурувати і визначити канали отримання і періодичність. В першу чергу, це статистична інформація, що характеризує споживачів продукції, послуг, взаємодію з конкурентами і партнерами, вона повинна варіювати в визначених межах, щоб забезпечувати стабільність діяльності, сталий розвиток. Економіко-правове поле є найбільш впливовим на діяльність підприємств і зміна макроекономічних умов та правових аспектів регулювання може викликати збільшення вірогідності появи ризикованості.

Масиви статистичної інформації щодо зовнішніх факторів впливу повинні оброблятися з чітким визначенням наслідків для підприємства і уникнення фрагментарності даних, можливим залученням експертів для оцінки і формування гіпотез подальшого розвитку подій.

Методами нейтралізації виділяються: впровадження досить дешевих і безпечних технологій пошуку бізнес-інформації; використання програмних пакетів, апаратно-програмних засобів для гнучкої і прогностичної діагностики бізнес-інформації з застосуванням організаційної структури, яка б дозволяла мінімізувати ієрархічні рівні для скорочення часу прийняття рішень та мінімізації спотворень при формуванні управлінського рішення; впровадження інтеграційних систем управління ресурсами підприємств (ERP, MES, АСУПТ) з ядром швидких оновлень.

За допомогою ERP-системи можна ефективно розподілити інформаційні потоки даних, скорочуючи час на отримання та обробку інформації, при цьому ERP-системи мають властивість швидко налаштовуватися і встановлюються модулями, що істотно спрощує процеси виконання поточної роботи за рахунок можливості швидкого доступу до необхідної інформації і автоматизації виконання деяких процедур. Технологія ERP-систем має бути адаптованою для впровадження її на вітчизняних підприємствах, як найефективніша на сьогодні.

Таким чином, інформаційно-телекомунікаційна сфера стає системоутворюючою в рішенні проблем нівелювання інформаційної асиметрії.

Компанією SternSteward&Co була розроблена концепція управління 4М [9], яка дозволяє забезпечувати інформаційні потоки зі зниженими ризиками асиметричності на підприємстві, а саме:

- вимірювання (Measurement) – передбачає формування показників, за якими можна вимірювати ефективність роботи компанії та стан управління, дає змогу створити систему оцінки діяльності компанії, яка найточніше відображає фактичну прибутковість компанії;
- система управління (Management system) – вимагає спиратися на системний підхід в управлінні (стратегічне планування, розміщення капіталу, придбання і продаж активів, встановлення цілей);
- мотивація (Motivation) – обумовлює обов'язковість використання мотиваційного механізму, як інструмента управління (система винагород дає змогу об'єднати інтереси менеджерів і акціонерів);
- стиль мислення (Mindset) – сприяє формуванню якісно нової стратегії компанії через зміну базових уявлень менеджерів (запровадження системи управління, яка якісно змінює корпоративну культуру).

Для формування практичного механізму надання інформації управлінському персоналу за різні часові проміжки (рік, квартал, місяць, декада, тиждень, день, on-line) доцільно розробляти комплекси управлінських звітів.

Інформація, що надається у звітах, повинна виконувати наступні завдання:

- 1) надання інформаційної підтримки менеджерам при прийнятті стратегічних управлінських рішень;
- 2) формування планових та фактичних показників стану управління в процесі планування, реалізації та контролю;
- 3) формування інформації щодо альтернативних варіантів для обрання найбільш ефективних шляхів розвитку компанії;
- 4) забезпечення інформаційної бази для оптимізації напрямів розвитку компанії [10, С.134].

Як зауважує Б. Блек, у сфері високих технологій інформаційна асиметрія значна, оскільки компанії цього сектора не мають значної історії існування та виробляють дуже специфічний продукт, якість якого важко оцінити непрофесіоналам. Венчурні фірми, детально вивчаючи нюанси як продукту, так і самої фірми, сигналізують ринку щодо її якості шляхом здійснення інвестицій [11].

Рішенням проблеми асиметрії інформації вважається використання інформаційно-комунікаційних технологій з залученням ІТ-аутсорсингу, що пояснюється стрімким розвитком технологій і підприємствам складно самостійно відстежувати появу технологічних нововведень і своєчасно впроваджувати їх, не маючи великого штату технічних компетентних фахівців. Так ефективність залучення ІТ-аутсорсингу супроводжується вбиранням нових знань і компетенцій менеджерами та персоналом підприємства, що призводить до підвищення продуктивності праці.

Аутсорсинг, або передача функцій, пов'язаних з інформаційними технологіями, сторонній компанії, що надає інформаційні послуги визначаються можливостями скорочення витрат і підвищення якості управління за рахунок уніфікації функцій, більш кваліфікованого їх виконання [12].

Позитивним наслідком спеціалізації є підвищення якості та надійності виконання переданих на аутсорсинг функцій, оскільки при вирішенні схожих завдань компанії-аутсорсери вже накопили великий досвід і можуть використовувати новітні технології та висококваліфікований персонал. Аутсорсинг дає також можливість залучити співробітників замовника, які обслуговували раніше виконання делегованої аутсорсеру функції та які добре знають специфіку своєї компанії [13].

На сьогоднішній день найбільшим попитом серед послуг ІТ-аутсорсинга користуються побудова ІТ-інфраструктури, підтримка віддалених філій, забезпечення інформаційної безпеки та експлуатації устаткування. Також досить затребувані проекти, які гарантують порівняно швидку окупність вкладень, надають чіткий і негайний вплив на бізнес-процеси [14]. Підтримка функціонування інформаційних систем, забезпечення інформаційної безпеки підприємства, зберігання і обробка великих обсягів даних, обслуговування програмно апаратного забезпечення. Розвиток інформаційних систем призводить до доступності технологій управління бізнес-процесів за рахунок скорочення часу і вартості взаємодії між носіями, виконавцями і власниками бізнес-процесів. Перевагами залучення ІТ-аутсорсинга можна визначити: можливість для керівництва підприємства не відволікатися на управління обслуговуючими функціями і внаслідок цього приділяти більше уваги основному бізнесу; гнучкість в управлінні ресурсами; можливість використовувати чужий високопрофесійний досвід; і постійний доступ до нових технологій і знань не витрачаючи додаткових коштів на моніторинг та навчання власного персоналу. Але слід враховувати психологічний бар'єр, пов'язаний з передачею функцій сторонній організації, на який треба час щоб прийняти рішення.

Підписання Угоди про Асоціацію з ЄС формує дорожню карту розвитку ІТ в Україні в цілому. У межах цієї угоди необхідно забезпечити реалізацію низки кроків, які стосуються ІТ-сфери, зокрема:

- імплементація Конвенції про кіберзлочини;
- визнання європейських цифрових підписів; визначення комп'ютерних послуг на основі Кодексу ООН СРС84;
- розробка законопроектів, спрямованих на адаптацію до норм європейського права у сфері ІР (Internet Protocol);
- покращення трудового законодавства;
- залучення України в програму COSME (Competitiveness of enterprises and SMEs);
- запровадження е-уряду та окремих елементів (е-суд, е-закупівлі тощо) (у 2012 р., для прикладу, Україна займала 122 місце із 138 країн з Е-готовності уряду та 75 місце з використання урядом інформаційних комп'ютерних технологій [18]);
- законодавче стимулювання науково-дослідних центрів та нових підприємств ІТ-сфери;
- скорочення кількості регульованих та контрольованих органів, усунення дублювання їх функцій;
- розвиток співпраці у сфері інноваційної діяльності між державою, суб'єктами підприємництва, навчальними закладами та науково-дослідними інституціями;
- визначення на законодавчому рівні понять "бізнес-центр", "бізнес-інкубатор", "кластеризація", "субконстракція" [19];
- заохочення суб'єктів підприємництва до соціальної відповідальності бізнесу;
- реформування податкової політики (першим кроком є прийняті закони "Про державну підтримку розвитку індустрії програмної продукції" та внесення змін в Податковий кодекс України, що встановлюють особливий порядок оподаткування для ІТ-сфери [18]).

**Висновки.** Для нівелювання асиметричності інформації доцільним є використання інформаційно-комунікаційних технологій, залучення ІТ-аутсорсингу, незалежних аналітиків. Обробка та аналіз, формування прогнозів в умовах швидко мінливого сьогоднішнього дня, з врахуванням не лише інформації мікрорівня, але і інформації зовнішнього середовища: економічних, політичних, соціальних факторів впливу. Виділення ІТ-індустрії в пріоритетну галузь; державні стимули та підтримка розвитку галузі, яка буде виконувати функції акселератора розвитку економіки в цілому. Представникам ІТ-ринку слід формувати асоціації, кластери ІТ-компаній, створювати мережі, делегувати своїх представників до органів влади для розроблення власних ініціатив та їх просування.

## Список використаної літератури

1. Henderson David R. *What the Nobel Economists Missed*// *Wall Street Journal*. October 12. 2001.
2. Стиглиц Дж. *Многообразные инструменты, шире цели: движение к пост-Вашингтонскому консенсусу*// *Вопросы экономики*. 1998. № 8. С. 4—34.
3. *The Sometimes Dismal Nobel Prize in Economics*, Sylvia Nasar, *New York Times*. October 13. 2001.
4. Kirzner I. *How Markets Work: Disequilibrium: Entrepreneurship and Discovery*, Foundation for Economic Education, August 1987. V. 17. № 8.
5. Akerlof G. *The Market for "Lemons". Quality Uncertainty and the Market Mechanism* / G. Akerlof// *Quarterly Journal of Economics*/ – 1970. – Vol. 84., №3. – P. 488–500.
6. Либман А.В. *Теоретические аспекты агентской проблемы в корпорации* / А.В. Либман // *Вестник СПбГУ*. – 2005. – Вып. 1. (№ 8). – С. 123–140.
7. Сендлер Т. *Экономическая концепция для общественных наук: пер с англ./ Т.Сендлер М.: Весь мир, 2006, С.11.*
8. Уильямсон О.И. *Поведенческие предпосылки современного экономического анализа*/ О.И. Уильямсон// *THESIS*. – 1993. –Т. 1., Вып. 3. – С. 39-49
9. *Stern Stewart & Co. Research EVA & Strategy* // [www.management.com.ua](http://www.management.com.ua).
10. Кузнецова С.А., Кузнецов А.А. *Фінансова система, управлінський облік і контроль майбутнього: теорія хаосу та інформаційна асиметрія* / С.А. Кузнецова, А.А. Кузнецов // *Економічний нобелівський вісник*. – 2016. – № 1 (9) . – С. 129-137.
11. Black B. *Information Asymmetry, The Internet, and Securities Offerings* / B. Black // *Journal of Small and Emerging Business Law*. – 1998. – Vol. 2. – P. 91–99.
12. Бабинова А. В., Шевченко И. К. *Организационно-методическое обеспечение применения технологий IT-аутсорсинга в управлении экономическими системами* // *Креативная экономика*. – 2009. – №6. – С. 50–59.
13. *Офіційний сайт міжнародного інституту аутсорсингу [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.outsourcing.com>*
14. Аникин Б. А. *Аутсорсинг и аутстаффинг: высокие технологии менеджмента* / Б. А. Аникин, И. Л. Рудая. – М. : Инфра-М, 2009. – С. 16 – 18.
15. Лабжанія Р. Г. *Теоретико-методичні засади дослідження світового ринку аутсорсингу* / Р. Г. Лабжанія // *Вісник ХНУ імені В. Н. Каразіна*. – Серія «Економічна». – 2013– № 1047. – С. 133 – 137.
16. Бабинова А. В., Шевченко И. К. *Интегрированные информационные системы: анализ и перспективы внедрения в процесс управления предприятием* / А. В. Бабинова, И. К. Шевченко // *Проблеми економіки*. – 2012. – № 2– С. 23–26.
17. Пиріг С. О. *Інформаційні технології та їх використання на підприємствах України* / С. О. Пиріг, О. А. Нужна // *Економічний форум*. – 2014. – № 3. – С. 190–196. – Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/j-pdf/ecfor\\_2014\\_3\\_30.pdf](http://nbuv.gov.ua/j-pdf/ecfor_2014_3_30.pdf)
18. Седікова І. О. *Сучасний стан розвитку телекомунікаційного простору України* / І. О. Седікова, Д. В. Седіков // *Економіка харчової промисловості*. – 2014. – № 4. – С. 74–78. – Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/j-pdf/echp\\_2014\\_4\\_13.pdf](http://nbuv.gov.ua/j-pdf/echp_2014_4_13.pdf). 6
19. Винничук Р. О., Склярук Т. В. *Особенности развития IT-ринка в Украине: стан та тенденції [Текст]* /Р.О. Винничук, Т.В.Склярук // *Вісник Національного університету "Львівська політехніка". Логістика*. – 2015.– № 833.– С. 3-8.
20. Гудзь О.Є. *Управління диверсифікацією діяльності підприємства*// *Економіка. Менеджмент. Бізнес*. – 2015. – №1. – С. 14–22.
21. Гусева О.Ю., Гончаренко С.В. *Обґрунтування детермінантних підходів до управління змінами на телекомунікаційних підприємствах* // *Економіка. Менеджмент. Бізнес*. – 2017. – №1 (19). – С. 24–30

*Легоминова Светлана Владимировна. Асимметричность информации, ее нивелирование с использованием информационно-коммуникационных технологий. Статья посвящена определению сущности асимметричности информации, ее проявлений в условиях динамичной бизнес-среды, сформулированы и охарактеризованы основные причины ее возникновения. С целью нивелирования асимметричности информации предложено применять информационно-коммуникационные технологии обработки и быстрого анализа для реагирования на изменения внешней среды с возможностью идентификации и применения в совершенствовании управленческой деятельности, что приведет к избежанию потерь времени и дохода. Доказана целесообразность привлечения IT-аутсорсинга, что позволит на высоком компетентностном уровне внедрять высококачественный IT-продукт на предприятия.*

**Ключевые слова:** асимметричность информации, оппортунистическое поведение, IT-аутсорсинг.

*Legominova Svitlana. Asymmetric information, its leveling using information and communication technologies. The article is devoted to the definition of the essence of information asymmetry, its manifestations in a dynamic business environment, and the main reasons for its emergence are formulated and characterized. With the aim of leveling the asymmetry of information, it is suggested to apply information and communication technologies of processing and rapid analysis to respond to changes in the external environment with the ability to identify and apply to improve management activities, which will lead to avoiding loss of time and income. The expediency of attracting IT outsourcing has been proved, which will allow introducing a high-quality IT product to enterprises at a high competence level.*

**Keywords:** asymmetric information, opportunistic behavior, IT outsourcing.