

°УДК 338.1

Журавльов О. В., к.е.н., доцент

Національна академія статистики, обліку та аудиту,

Урбан О. А., к.е.н., доцент

Львівський національний технічний університет

ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ КРАЇН ВИШЕГРАДСЬКОЇ ГРУПИ: ДОСВІД ДЛЯ УКРАЇНИ

Стаття присвячена економічній діагностики та прогнозування розвитку Вишеградської групи. Країни зазнали істотні зміни в процесі інтеграції. Було встановлено, що регіони залежать від виробництва, яке було запущено дешевою робочою силою на початку 1990-х років. Подальший розвиток цих регіонів, які дозволили б досягти рівня доходів Західної Європи, вимагає зміни акцентів як власників промислових підприємств, так і від держави.

Майбутнє функціонування Вишеградської четвірки буде визначатися міжнародними й регіональними змінами на рівні ЄС. Під впливом зовнішніх загроз з боку української кризи та санкцій проти Росії, країни Вишеграду будуть

° Журавльов О. В., Урбан О. А.

приділяти більше уваги безпеці, в тому числі енергетиці. Це буде ключовим чинником у подальшому розвитку В4 та їх співробітництва з Україною і Росією.

Ключові слова: європейська інтеграція, трансформація, макроекономічний аналіз, виробництво, інституціональне середовище.

Zhurauliou A., Urban O.

PERSPECTIVE DEVELOPMENT OF VISEGRAD COUNTRIES: LESSONS FOR UKRAINE

The article is devoted to the economic diagnosis and forecast of development of the Visegrad Group. Countries have undergone major changes during the integration. It was found that most regions are dependent on manufacturing, which was launched by cheap labor in the early 1990s. Further development of these regions, which would allow to reach the income level of Western Europe, requires changes of emphasis by both owners of industrial enterprises, and from the state.

Future operation of the Visegrad Four driven by international and regional changes at EU level. Under the influence of external threats by the Ukrainian crisis and sanctions against Russia Visegrad countries will pay more attention to security, including energy. It will be a key factor in the further development of B4 and cooperation with Ukraine and Russia.

The key point is consensus adjustment factor Ukrainian political elite foreign and domestic policy, combating corruption and rebuilding democratic institutions.

Key words: European integration, transformation, macroeconomic analysis, institutional environment.

Журавлев А. В., Урбан О. А.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СТРАН ВЫШЕГРАДСКОЙ ГРУППЫ: ОПЫТ ДЛЯ УКРАИНЫ

Статья посвящена экономической диагностике и прогнозированию развития Вышеградской группы. Страны претерпели существенные изменения в процессе интеграции. Было установлено, что регионы зависят от производства, которое было запущено дешевой рабочей силой в начале 1990-х годов. Дальнейшее развитие этих регионов, которые позволили бы достичь уровня доходов Западной Европы, требует изменения акцентов как владельцев промышленных предприятий, так и от государства.

Будущее функционирование Вышеградской четверки будет определяться международными и региональными изменениями на уровне ЕС. Под влиянием внешних угроз со стороны украинского кризиса и санкций против России, страны Вышеграда будут уделять больше внимания безопасности, в том числе энергетике. Это будет ключевым фактором в дальнейшем развитии В4 и их сотрудничества с Украиной и Россией.

Ключевые слова: европейская интеграция, трансформация, макро-экономический анализ, производство, институциональная среда.

Постановка проблеми у загальному вигляді та її зв'язок з важливими науковими та практичними завданнями. Країни Вишеграду в посткризовий період 2009–2013 рр. опинилися на межі так званої пастки середнього доходу. Більшість регіонів знаходяться залежно від виробництва, яке було започатковане через дешеву робочу силу на початку 1990-х рр. Подальший розвиток таких регіонів, який би дозволив досягнути рівня доходів Західної Європи, потребує змін акцентів з боку як власників таких виробничих підприємств, так і з боку держави.

В той час, як велика кількість європейських економістів віднесли країни Вишеградської групи до категорії країн з високим доходом (статистично), душевий дохід в Польщі як мінімум на 30% нижчий, ніж у Німеччині.

До часу вступу в Європейський Союз Вишеградський регіон став головним східноєвропейським партнером Євросоюзу. Поряд із інтеграційними процесами з'явилися тенденції економіко-політичної диференціації у полюсі географічного сусідства пострадянських країн Східної Європи. Це вплинуло як на внутрішні, так і на зовнішні макроекономічні процеси.

Порівняльний аналіз макроекономічної ситуації в країнах Вишеградської четвірки дає можливість виявити і конкретніше ідентифікувати національні економічні інтереси України в регіоні, а також надати новий стимул в зацікавленні Україною з боку її традиційних партнерів з урахуванням нових гео економічних та геополітичних зрушень періоду 2003–2015 років.

Аналіз останніх досліджень, у яких започатковано вирішення проблеми. Дослідження трансформацій економічних систем постсоціалістичних країн здійснено в наукових роботах Л. Бальцеровича, В. Будкіна, Л. Малікової, Ю. Макогона, Т. Орехової, Ю. Присяжнюка, О. Рогача, А. Філіпенка, М. Чешкова, В. Шевчука, О. Шниркова тощо.

Разом з тим такому угрупованню як Вишеградська четвірка в сучасній науковій літературі в Україні не приділяється значної уваги. Дослідження концентруються переважно на історичних та політологічних аспектах розвитку Словаччини, Чехії, Угорщини та Польщі.

Створення Вишеградської групи (В4), по-перше, було зумовлено переходом від авторитаризму до (ліберальної) демократії, в той час як останню можна охарактеризувати як перехід від централізованої планової економіки до ринкової економіки. Певні пріоритети внутрішньої та зовнішньої політики дозволили політичним лідерам країн колишнього радянського блоку почати роботу на нових принципах.

З історичної, геополітичної та культурної точок зору Чехословаччина, Угорщина і Польща були самими близькими країнами, і їх співпраця була питанням часу. Крім того, на відміну від країн колишнього Радянського Союзу та Югославії, за винятком трьох країн Балтії та Словенії, яким були характерні дезінтеграційні тенденції і політична нестабільність, три країни Центральної Європи вибрали вектор інтеграції із «Заходом» і прагнули бути частиною Європи та увійти до трансатлантичних інтеграційних структур як можна швидше. З цієї точки зору створення Вишеградської групи можна вважати невід'ємною частиною так званого проекту «широкої» Європи. Враховуючи вищезазначене, на сучасному етапі залишається актуальним питання обґрунтування перспектив розвитку Вишеградської групи через призму дослідження трансформацій їхніх економічних систем, а також ідентифікація напрямів оптимізованого розвитку України з цим угрупованням та врахуванням позитивного досвіду трансформацій для українських реалій

Цілі статті: визначення пріоритетних напрямів соціально-економічного розвитку країн Вишеградської групи та виокремлення ефективного досвіду для використання в Україні.

Виклад основного матеріалу дослідження з повним обґрунтуванням отриманих наукових результатів. Структурні зміни в економіках слід проводити через трансформацію від суто виробничого характеру господарств до креативної економіки, сутність якої полягає у:

- високій ролі нових технологій і відкриттів у різних областях діяльності людини;
- високому ступені невизначеності;
- великому обсязі вже існуючих знань і гострій необхідності генерації нових знань.

Крім того, креативна економіка характеризується з точки зору креативного підходу, в основі якого лежать проектне мислення, креативна уява (моделювання), практична спрямованість.

Як правило, креативна економіка зводиться до лише деяких аспектів функціонування сектору інформаційних технологій.

При сучасних об'ємах фінансування перехід до креативної економіки може не відбутися.

Найвищий показник фінансування розробок і досліджень має Чехія – 1,88% від ВВП (табл. 1). Однак у порівнянні з Фінляндією (3,55%) це явно мало, не кажучи про Словаччину і Польщу.

Таблиця 1

Витрати на R&D, % від ВВП

Рік	Словаччина	Чехія	Угорщина	Польща
2003	0	1,2	0,94	0,54
2004	0,51	1,2	0,88	0,56
2005	0,51	1,22	0,94	0,57
2006	0,49	1,29	1,01	0,56
2007	0,46	1,37	0,98	0,6
2008	0,47	1,3	1	0,6
2009	0,48	1,35	1,17	0,67
2010	0,63	1,4	1,17	0,74
2011	0,68	1,64	1,22	0,76
2012	0,82	1,88	1,3	0,9

Однак в Чехії вже є успішні приклади інноваційних, заснованих на парадигмах «нової економіки» бізнес-проекти, які перетворилися на значимих гравців світової економіки. Наприклад, компанії AVG та Avast, які є одними з флагманів ІТ-індустрії Чехії та спеціалізуються на антивірусному програмному забезпеченні.

Компанія AVAST Software заснована 1991 р. у Чехії. Головний офіс компанії знаходиться у Празі. Випускається у вигляді кількох версій: платної (Pro і Internet Security) і безкоштовної (Free) для некомерційного використання. Назва avast! походить від аббревіатури Anti-Virus – Advanced Set (англ. антивірус – просунутий набір). Примітний той факт, що розробники не прагнули, щоб аббревіатура збігалася з англійським словом avast!, що означає «стій». Це вийшло випадково.

Avast Free вважається найпопулярнішим безкоштовним антивірусом. Всього ж антивірусом avast! користуються понад 170 мільйонів користувачів у всьому світі.

Для Словаччини можна назвати приклад компанії ESET – лідера у галузі розробки антивірусного програмного забезпечення. З головним офісом у Братиславі, підрозділами в Сан-Дієго (США), Уексфордї (Ірландія), Лондоні (Великобританія), Буенос-Айресі (Аргентина), Празі (Чехія) та Сінгапурі, а також загальним числом співробітників понад 700 спеціалістів, продукти ESET забезпечують надійний захист цифрового світу користувачів у більш ніж 180 країнах світу.

Одна з яскравих ілюстрацій «припливу мізків» до Польщі – Краків. За останній час в Кракові відкрилося близько 70 багатонаціональних компаній, де працюють 20 тисяч кваліфікованих співробітників – поляків та іноземців.

В 2012 р. там відкрилася компанія Cisco, і її штат, зараз налічує 500 співробітників. Google перевела туди офіс R & D.

У Кракові також з'явилися офіси компаній State Street, Cargemeni, Lufthansa, Shell, Brown Brothers і Philip Morris. Оптимісти називають Краків маленькою Кремнієвою долиною Центральної Європи. Його активний розвиток став магнітом для кваліфікованих кадрів.

Краків являє собою маленький оазис польської богемі, де розташовані 14 коледжів та університетів. На відміну від Варшави, зруйнованої під час Другої світової війни, це місто зберегло австро-угорську архітектурну привабливість.

Багатонаціональне робоче середовище, впровадження нових бізнес-моделей і необхідність постійно бути в курсі останніх нововведень сприяє формуванню в Кракові нового менталітету.

Однак, таких успішних прикладів занадто мало в регіоні, щоб говорити про становлення нової економічної системи. Слід зазначити, що робота в цьому напрямку продовжується, і цікавим може бути досвід венчурної компанії «Early bird», яка розпочала власний проект, який може допомогти країнам Вишеграду у стимулюванні нових секторів економіки.

Однією з передумов ефективного формування нової економічної моделі та створення креативних регіонів є наявність каліфі-

кованої робочої сили, велика кількість студентів (табл. 2) та висока якість технічної освіти.

Таблиця 2

Кількість студентів на 10000 населення

Рік	Словаччина	Чехія	Угорщина	Польща
2003	303	292	403	497
2004	316	326	436	517
2005	349	343	452	534
2006	381	344	457	562
2007	419	369	451	563
2008	441	396	433	568
2009	451	417	417	564
2010	449	435	409	498
2011	433	442	403	540

Прикладом поєднання високих стандартів в освіті і зацікавленості венчурного бізнесу став проект «Socialbakers». Компанія заснована в Чехії і надає статистичні дані і аналіз мережевих соціальних медіа Facebook, Twitter, Google+, LinkedIn і YouTube, допомагаючи компаніям контролювати ефективність їх соціальних кампаній в ЗМІ. Вони пропонують аналітичні інструменти (послуги), які дають клієнтам ідеї і дозволяють їм контролювати профілі в соціальних медіа, за допомогою показників ефективності для відстеження ключових впливових факторів для аналізу цін, виміряти зростання аудиторії, відстежувати конкурентів, оптимізувати соціальну присутність ЗМІ і генерувати графічні звіти.

З моменту запуску Socialbakers.com в 2009 році більше 250 тисяч рендів і маркетологів використовують платформу Socialbakers кожен місяць і в 2013 р. таких було більше 30 зі списку Fortune 500, включаючи Lufthansa, L’Oreal, Danone, Vodafone, Samsung, GE Money, Ogilvy, Kraft, і Peugeot.

Ще однією успішною історією для Вишеградської групи може стати приклад угорської компанії Prezi. Сервіс Prezi пропонує дивовижні можливості для створення різних мультимедійних документів. Сьогодні понад 50 мільйонів людей роблять свої презентації та інші проекти в Prezi.

Слово Prezi є угорським варіантом скорочення для презентації. Сервіс для створення презентацій Prezi.com пропонує велику кількість можливостей для візуалізації презентацій за допомогою

використання відеоматеріалів, графіки та ін. Робота веб-сервісу Prezi.com заснована на технології масштабування (наближення і віддалення об'єктів). На відмінну від «класичної» презентації, виконаної в Microsoft PowerPoint або Open Office Impress, де презентація розбита на слайди, в Prezi основні ефекти пов'язані не з переходом від слайда до слайда, а зі збільшенням окремих частин слайда.

Характерною особливістю розвитку сфери високих технологій є схожість з таким же етапом у 1990-х рр. для традиційних промислових підприємств. Визначальним для розвитку є досвідчена робоча сила, яка згодна працювати за меншу зарплатню, ніж в країнах Західної Європи.

Однак, така ситуація актуальна лише на початковому рівні розвитку компаній в сфері інформаційних технологій. В стадії інтенсивного розвитку місцеві компанії виходять на світовий ринок і починають конкурувати зі світовими лідерами в цій сфері. Це ж стосується і ринку праці для ІТ-працівників.

Спеціалізація ІТ-бізнесу не має жорсткої географічної прив'язки, однак на початковому етапі головними чинниками для переміщення стають: легкість реєстрації компанії, наявність венчурних інвесторів, легкість ведення обліку та банківське обслуговування.

Таким чином, модель, яка була успішною в докризовий період, сильно залежала від Західної Європи, як від джерела попиту експорту, так і прямих іноземних інвестицій. Ці чинники дозволили регіону підняти продуктивність праці з 37% загальноєвропейського рівня в 1995 р. до 60% в 2011 р., перетворивши країни Вишеграду (а також весь регіон Центральної Європи) на важливий промисловий хаб, особливо для автомобільної промисловості. Таке перетворення відбулося через поглиблення зовнішньої заборгованості, яка стимулювала споживання, проте це не могло продовжуватися довго.

Нова модель зростання має включити в себе розширення експорту наукоємних товарів і послуг, підняття ефективності праці в повільно зростаючих галузях, таких як транспорт. Разом з тим, слід створювати джерела для національного фінансування задля

фонду економічного зростання, а також перегляд залучення нових іноземних інвестицій.

Основою для такої моделі можуть стати такі фактори, як: розвиток інфраструктури, урбанізація, покращення освіти та нові тренінги.

Напрями конкурентних переваг Вишеградської групи подано на рис. 1.

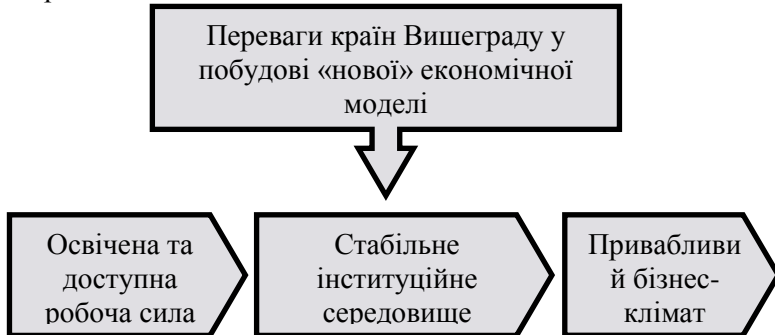


Рис. 1. Напрями конкурентних переваг Вишеградської групи

Стратегії розвитку «Електронної економіки» є майже у всіх європейських урядів та тісно пов'язані з посткризовим відновленням європейської економіки.

Під час президентства Словаччини у Вишеграді основною тезою розвитку «електронної економіки» є підтримка старт-апів задля створення повноцінних технологічних компаній.

На думку Д. Барти, Інтернет є джерелом економічного зростання в розвинених країнах. Більша частка доданої вартості в Інтернеті знаходиться за межами технологічного сектору і 75% доходів приходиться на компанії традиційних галузей економіки. Ефект створення робочих місць Інтернет-технологіями особливо актуальний для зростаючих ринків.

Зростаючу роль «електронної економіки» відбиває її включення до програми «Європа 2020», яка має принести стабільне зростання.

Електронізація європейської економіки має принести 5% зростання ВВП ЄС і 3,8 млн робочих місць.

Показники імплементації Інтернету в країнах В4 подані в табл. 3.

Таблиця 3

Показники імплементації Інтернету в країнах В4

	Чехія	Угорщина	Словаччина	Польща	ЄС 28
Підключення до стаціонарного інтернету, % населення	99	94	85	88	97
Частка підключень на швидкості 100 Мбп, %	7	4	8	2	5
Купівля товарів та послуг онлайн	36	28	44	32	47
Використання електронного врядування, % населення	29	37	33	23	41

Згідно з дослідженнями Boston Consulting Group's, серед факторів, які стримують споживачів, бізнес та інших суб'єктів до інтеграції до світової Інтернет-економіки є доступність венчурного капіталу, фінансування старт-апів. Країни В4 в рейтингу інтеграції до Інтернет-економіки знаходяться в середині списку. Разом зі створенням базису для розвитку нової «Електронної економіки» всередині В4 існують багато протиріч, які також обумовлюють подальший розвиток групи.

Українська криза загострила невпевненість всередині Вишеграду. Не тільки через амбівалентність у зовнішній політиці, а тому, що це підкреслило схожість в питаннях внутрішньої політики, які привели до проблем України. Якщо не відбудуться корекції в інституціональній поведінці і не відновиться довіра громадян, золотий вік Центральної Європи може бути закінчений. Двадцять п'ять років після демократичних перетворень країн Вишеградської групи опинилися розділеними через Росію, її роль в Україні і її потенційних імперіалістичних планах. Анексія Росією Криму і очевидна підтримка проросійської політики в Східній Україні були критично сприйняті в країнах Балтії та Польщі. На їхню думку, нова холодна війна вже загострюється.

У Вишеграді Польща була єдина в своїй стурбованій позиції – 78% поляків вважають, що українська криза ставить під загрозу безпеку своєї країни, і 69% вважають, що введення більш жорстких економічних санкцій проти Росії є відповіддю.

Чехія, Словаччина та Угорщина неохоче погодилися із західними політиками, що галузеві російські санкції були найкращим способом вирішення української кризи. Однак вони не поділяють занепокоєння польської громадськості, що Україна становить загрозу. Це тому, що немає стимулів для безпосередньої участі або бажання фінансувати тривалий трансформаційний період, який відбувається в Україні. В цих країнах існує розуміння того, як санкції і російські контр-заходи можуть пошкодити їх крихке економічне зростання.

Всі країни В4 мають свої власні проблеми, коли справа доходить до Росії. Польща є одним з найбільших експортерів до РФ, а Угорщина стала енергетичним хабом Південного газового потоку. Словаччина є критичним сегментом функціонування газової мережі України, країна бажає більш низький рахунок за газ і новий виток потенційних російських зустрічних санкцій може мати приховані витрати для економіки Словаччини. Чехія традиційно прагматична у своїх відносинах не тільки всередині ЄС, однак і у відношенні до Росії. Традиційним для всіх країн групи є сподівання на належний рівень безпеки через НАТО, однак власні витрати на оборону та безпеку є одними із самих низьких в Альянсі.

Таким чином можна говорити, що під впливом зовнішніх загроз з боку української кризи та санкцій проти Росії, країни Вишеграду будуть більшої уваги приділяти безпеці, в т.ч. енергетичній. Саме це стане ключовим фактором подальшого розвитку всередині В4 та взаємодії з Україною та Росією. Ключовим моментом буде фактор згоди перебудови українськими політичними елітами зовнішньої та внутрішньої політики, подолання корупції та відбудова демократичних інститутів.

Трансформація економічних систем країн Вишеграду призвела до значної залежності цих економік від Німеччини. Особливо це значимо для Чехії, Угорщини та Словаччини.

З одного боку інтенсифікація економічного співробітництва з Німеччиною була частиною інтеграційного процесу до ЄС для В4, а з іншого боку призвела до тісної залежності виробництва. На думку М. Ехля, країни В4 перетворилися на «Детройт в Європі», де Чехія та Словаччина займають провідні позиції в ЄС з виробництва автомобілів на душу населення.

Польща стала регіональним лідером з аутсорсингу. Краків стає лідером з IT-аутсорсингу у всьому регіоні ЦСЄ.

З іншого боку країни В4 стають заручниками регіонального глобалізаційного ефекту через значну волатильну залежність від західних європейських ринків.

Є багато уроків для України, які можна взяти від Вишеградської групи Польщі, Словаччини, Угорщини та Чехії. Словаччина, наприклад, дуже успішно провела децентралізацію влади, що є однією з ключових реформ у порядку денному української влади в даний момент. Близько 400 функцій, у тому числі охорони здоров'я та освіти, були передані від держави до місцевих органів влади в результаті реформи. Децентралізація податкової системи є ще одним важливим елементом реформи. Податкові надходження Словаччини тепер розділені між органами державної влади та органами місцевого самоврядування за формулою. Тільки 12% від загального обсягу йде до центральної влади властей, і більше 65% йде до 3000 місцевих органів влади, відповідальних за міста і села, і ще 22% йде на 8 місцевих органів влади, відповідальних за регіони.

Між 2004 і 2013 рр. Польща зробила 30% зростання експорту, 10% зниження рівня безробіття (з 20% до 10%), майже 45% зростання річного доходу домогосподарств (від 8500 євро до 15400 євро) і 4% щорічне зростання валового внутрішнього продукту в 2013 році.

Серед факторів успішних економічних перетворень є:

- приватизація на законних підставах;
- дерегулювання, підвищення духу підприємництва;
- 99% бізнесу в Польщі є невеликі компанії, в яких найнято

менше 50 людей.

Україна також повинна змінити свою систему державного управління, при цьому участь неурядових організацій у цьому процесі є дуже важливою не тільки через економічні вигоди, але й через укріплення громадянського суспільства.

Висновки. Майбутнє функціонування країн Вишеградської четвірки буде зумовлено міжнародними регіональними зрушеннями на рівні ЄС.

Під впливом зовнішніх загроз з боку української кризи та санкцій проти Росії, країни Вишеграду будуть більшої уваги приділяти безпеці, в т.ч. енергетичній. Саме це стане ключовим фактором подальшого розвитку всередині В4 та взаємодії з Україною та Росією.

Ключовим моментом буде фактор згоди перебудови українськими політичним елітами зовнішньої та внутрішньої політики, подолання корупції та відбудови демократичних інститутів.

Трансформація економічних систем країн Вишеграду призвела до значної залежності цих економік від Німеччини. Особливо це значимо для Чехії, Угорщини та Словаччини.

З одного боку інтенсифікація економічного співробітництва з Німеччиною була частиною інтеграційного процесу до ЄС для В4, а з іншого боку призвела до тісної залежності виробництва.

Досвід трансформації економічних систем країн Вишеградської групи може стати корисним для майбутнього використання в Україні.

Економічна ситуація в Україні є складною для економічного аналізу. З одного боку – відновлення економіки, покращення фінансової ситуації і позитивне сальдо платіжного балансу говорять про гарні перспективи на найближчий час. З другого – фундаментальні слабкості української економіки також явні. Це і низький ступінь диверсифікації виробництва і зовнішньої торгівлі, й висока інфляція, низька ефективність виробництва (енергоефективність), низький рівень інвестиційної привабливості. За результатами економетричного моделювання визначено невелику значимість монетарних чинників, що впливають на платіжний баланс України. Це можна пояснити високим рівнем тінзації національної економіки, надмірним втручанням держави в регулювання національного господарства.

1. Bočková N. Visegrad Four Countries: Evaluation in R&D Sectors of Performance. Acta Universitatis Agriculture et Silviculturae Mendelianae Brunensis / N. Bočková. – Vol. LXI, 87–880. – 2014.
2. Statistical Database. Eurostat. European Commission // [Electronic resource]. – Access mode : <http://ec.europa.eu/eurostat/data/database> – 2016.
3. Pogatsa Z. The Effects of the Great Recession on Hungary. The Politics of Economic Sustainability: Baltic and Visegrad Responses to the European Economic Crisis. – 2014.

4. Top 50 outsourcing cities: Kraków first in global ranking. – 2016 // [Electronic resource]. – Access mode : <http://www.aspire.org.pl/news/top-50-outsourcing-cities-krakow-takes-first-place-in-global-ranking/>
5. Tvrdon M., Bernatik W. Economic Crisis and Its Impact on SMEs: the Case of Visegrad Group Countries. *Journal of Women's Entrepreneurship and Education*. – 2014.
6. Lessons Ukraine can learn from Visegrad countries. – 2014 // [Electronic resource]. – Access mode : <https://www.kyivpost.com/content/ukraine/lessons-ukraine-can-learn-from-visegrad-countries-372961.html>