

ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ И ЗОНА СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛИ С ЕВРОПОЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ДЛЯ УКРАИНЫ

THE CUSTOMS UNION AND FREE TRADE AREA WITH EUROPE: PROBLEMS AND PERSPECTIVES FOR UKRAINE

21 июня 2013 года в Донецке по инициативе Общественного движения «Украинский выбор» прошел круглый стол «Таможенный союз и Зона свободной торговли с Европой: проблемы и перспективы для Украины».

Обсудить стратегический вектор и геополитический выбор Украины собрались эксперты, ученые, экономисты, представители ведущих научных учреждений Украины, Беларуси и России, руководящих органов Таможенного союза и Евразийского банка развития, руководители крупных предприятий Донбасса, представители общественных организаций и СМИ.

В заседании приняли участие лидер Общественного движения «Украинский выбор», доктор юридических наук Виктор Медведчук; советник Президента РФ, академик РАН Сергей Глазьев; директор Института экономики и прогнозирования НАНУ Валерий Геец.

«Основная цель круглого стола – донести до широких масс объективную информацию о преимуществах и недостатках того или иного вектора экономической интеграции, – заявил

Виктор Медведчук. – А выбор должен сделать именно народ. Мы твердо убеждены и будем настаивать на реализации конституционного права граждан. К сожалению, сегодня этот выбор делает власть, которая считает евроинтеграцию безальтернативным вариантом, тем самым игнорируя мнение народа».

По мнению лидера «Украинского выбора», восточный вектор экономической интеграции – это стратегический выбор Украины, который изменит жизнь к лучшему и приведет к реальному наполнению бюджета.

Такая точка зрения нашла широкую поддержку среди участников дискуссии.

В своем выступлении советник Президента РФ **Сергей Глазьев** отметил, что Украина, подписывая Соглашение об ассоциации с ЕС, должна выполнять еще и политические требования Евросоюза.

«Если говорить о выборе Украиной цивилизационного пути в качестве равноправного партнера в экономических мировых образованиях, надо отметить, что Таможенный союз не диктует никаких политических условий. ТС дает Украине равные права и возможности влиять на политику внутри самого Союза. Подписывая же Соглашение об ассоциации с ЕС, Украина не только в одностороннем порядке принимает на себя обязательства выполнять порядки Евросоюза, но и обязана выполнять еще и политические требования ЕС. Фактически Украина становится колонией Европейского Союза, которая не будет влиять на принятие экономических решений, – сказал Сергей Глазьев. – Ученые Российской и Украинской академий наук сделали совместный прогнозный сценарий развития событий до 2030 года в разрезе выбора ТС и ЕС. Согласно их расчетам,



до 2030 года Украина как член ТС может получить в экономическом эквиваленте до 225 миллиардов долларов (или 12 миллиардов долларов в год прироста национальной экономики). Объем производства украинских товаров, машиностроения и АПК, приборостроения, то есть наукоемких производств, вырастет до 72 миллиардов долларов.

Именно на такую сумму Украина улучшит свой товарооборот. Для создания объективной картины ученые также подсчитали экономические выгоды и риски для украинской экономики и при подписании Соглашения о ЗСТ с ЕС. Согласно выводам ученых-экономистов разница для Украины при подписании договоров с ТС или ЕС в долгосрочной перспективе составляет от 7 до 12% ВВП. Только в случае с ТС – это позитивный прирост, а в случае присоединения Украины к ЕС – это отрицательный экономический эффект. Что касается инвестиционной привлекательности, то хотелось бы напомнить, что РФ и российский бизнес принесли в Украину более 40% всех инвестиций. А в случае присоединения Украины к ТС этот поток будет только увеличиваться за счет снятия таможенных пошлин и других таможенных ограничений».

Сергей Глазьев также отметил, что необходимо постоянно вести просветительскую деятельность, объяснять гражданам Украины, какие выгоды несет в себе интеграция Украины в ТС и ЕЭП.

«Я надеюсь, что благодаря активному участию Общественного движения «Украинский выбор» граждане Украины смогут получить объективную оценку специалистов относительно выгод Таможенного союза, которые несоизмеримо больше, чем выгоды от подписания Договора о ЗСТ с ЕС», – подчеркнул Сергей Глазьев.

О выгодах и преференциях при вступлении Украины в ТС говорили ученые, экономисты и руководители крупных предприятий Донецкого региона.

По мнению доктора экономических наук, академика НАН Украины, директора Института экономики промышленности НАН Украины **Александра Амоши**, экономические центры тяжести на Западе России и Востоке Украины проявляют взаимное стремление друг к другу, готовы к сотрудничеству и тесной кооперации.

«Сегодня регионы должны обеспечивать эффективную региональную политику на своих территориях и участвовать в строительстве единого украинского государства, – высказал свое мнение Александр Амоша. – Украине сейчас крайне важно думать о том, как увеличить свой вес в мире, как усилить потенциал, каким образом перейти от разговоров к конкретным действиям. И на этом пути, мне кажется, в первую очередь нужно думать о кардинальной регионализации и серьезной активизации инновационной политики.

Для этого регионы должны иметь не только достаточно полномочий, не только получить возможности для собственного ресурсного обеспечения, но и нести полную ответственность за результаты деятельности на этой территории. Я думаю, что наши соседи заинтересованы в том, чтобы наладить взаимовыгодный разговор с Украиной».



Акцент на взаимовыгодном сотрудничестве и развитии промышленной кооперации сделал в своем выступлении и доктор экономических наук, профессор, академик НАН Украины, директор Института экономики и прогнозирования НАНУ **Валерий Геец**: «Выбор между Таможенным союзом или Евросоюзом для экономистов, финансистов, ученых, которые серьезно занимаются этим вопросом, а наш Институт – единственный в Украине, профильно изучающий вопрос экономического прогнозирования и моделирования, – очевиден. Наиболее бурно развивающиеся рынки сбыта для украинских промышленников, аграриев, судостроителей находятся на Востоке. Выгод от сотрудничества с ТС для украинского государства больше, чем рисков. Даже одно то, что в рамках ТС действует единая цена на газ в пределах 165 долларов за 1000 кубометров, говорит само за себя. Украинская экономика (в частности – металлургия, химические производства, энергоемкие отрасли) за счет сокращения издержек на энергоресурсы может направить освободившиеся средства на модернизацию производства, увеличение его объемов».

Участники круглого стола также высказали мнение, что сегодня многие граждане не совсем понимают, какие угрозы несет для Украины Договор о ЗСТ с ЕС, каким рискам и ограничениям подвергнется торговля и экономика нашей страны.

Как известно, согласно расчетам, проведенным ведущими экономистами и аналитиками, интеграция в ЕС принесет от 3 до 7 млрд. долларов потерь, ведь Зона свободной торговли имеет порядка 400 различных ограничений, тогда как вступление в Таможенный союз увеличит объемы внешней торговли Украины на 9 млрд. долларов в год. А снятие таможенных ограничений между Украиной и нынешними странами – участницами ТС приведет к значительному росту взаимной торговли. Евразийская интеграция позволит Украине противостоять кризису.

Несмотря на столь очевидные аргументы в пользу восточного вектора интеграции, противники вхождения Украины в Таможенный союз прибегают к всевозможным мерам воздействия на общественное сознание, зачастую манипулируя статистическими данными о позиции украинских граждан в вопросах международной интеграции Украины.

Согласно всеукраинскому опросу общественного мнения, проведенному в конце мая нынешнего года Киевским международным институтом социологии, 36% украинцев считают, что Украина должна ориентироваться на вхождение в Таможенный союз с Россией, Беларусью и Казахстаном; 33% – на вхождение в Европейский Союз, 18% опрошенных выступают за то, чтобы Украина сохраняла свою независимость и суверенитет в принятии политических и экономических решений без вхождения в Европейский и Таможенный союзы. 13% респондентов не определились.

При ответе на вопрос, что лучше для Украины – заключить Договор об ассоциации с Европейским Союзом, чтобы впоследствии вступить в ЕС, или уже сейчас вступить в Таможенный союз и Единое экономическое пространство с Россией, Беларусью, Казахстаном и другими странами, 40% граждан нашей страны ответили, что лучше уже сейчас вступить в ТС и ЕЭП. 36% опрошенных придерживаются мнения, что лучше заключить Договор об ассоциации с Европейским Союзом, чтобы впоследствии вступить в ЕС. 22% украинцев не определились.

Сегодня граждане Украины должны принять стратегически важное решение – выбрать вектор экономической интеграции. И принимать его, как и большинство стратегически важных решений, необходимо на всеукраинском референдуме. Такова позиция Общественного движения «Украинский выбор».

«Нам нужно определиться, куда идти – на ковчег или на «Титаник». Такой вызов стоит сегодня перед элитой украинского общества», – заявил Виктор Медведчук.