

## ЧЕЛОВЕК И ПРИРОДА HUMAN AND NATURE

**Энгель ТАГИРОВ,**  
доктор исторических наук, профессор,  
заведующий кафедрой Казанского  
государственного университета культуры  
и искусств, ректор Института культуры  
мира ЮНЕСКО, президент Международной  
гуманитарной академии «Европа-Азия», Казань,  
Республика Татарстан, Россия



**Engel' TAGIROV,**  
Doctor of Historical Sciences, Professor,  
Head of the department of Kazan State University  
of Culture and Arts, President of the Institute  
for Culture of Peace (UNESCO), President  
of "Europe – Asia" International Academy  
of Humanitarians Kazan, the Republic of Tatarstan,  
the Russian Federation

«Человек и природа». Вечная парность, неразделимая связка этих понятий и явлений. Единство их историй, судеб и перспектив. Есть разные версии определения характера их взаимоотношений. Кем и чем был человек для природы: потребителем или преобразователем, хищником-губителем или союзником?

Есть две наиболее распространенные точки зрения на проблему философии и практики их взаимоотношений.

Согласно одной из них человек изначально был варваром, его предки отличались кровожадностью и достаточно много «наследили» в экологической истории Земли еще задолго до оформления первобытного общества. И этот варвар, подчиняясь закону безусловного рефлекса, утоляя жажду выживания – развития, нещадно ее истощал, губил. Насилие над природой вмонтировано в генотип человека. Он был и остается экологическим «садистом» – насильником. Этим и объясняется экологическая «извращенность» современного человека, генетически предрасположенного к «войне» с природой [2]. Такой детерминистский взгляд снижает уровень надежды на сохранение жизни на Земле. Ибо при сохранении хищнической практики экологическая катастрофа неминуема. Таков один из вариантов диагноза и мрачного прогноза.

Есть и другой, более оптимистический взгляд на взаимодействие человека с окружающей природной средой. Его суть заключается в том, что человек определяется как преобразователь природы. Человек по своей сути – гуманист, романтик, идеалист, поэтому забота об окружающей среде – его высшая цель, предназначение. Человек – феномен многомерный. Он не только природное, но и общественное (социальное) существо. Как таковое, он способен «союзничать» с природой, оберегать ее, использовать природные ресурсы в своих интересах. Значит, он в принципе может сознательно регулировать свои отношения с природой. Но при этом он часто выходил за рамки экологических ограничений. «Глобальный экологический кризис... возник естественным образом, как непреднамеренный результат производственной деятельности человека и его возрастающего по экспоненте воздействия на внешнюю природную среду» [4]. То есть давление на природу – это не генетическое, не врожденное свойство человека, а закономерный этап его взаимоотношений с природой до формирования ноосферного мышления и действия.

Таковы две крайние точки зрения на проблему философии взаимоотношений человека и природы. Но они не исчерпывают всего богатства жизненной практики. Взаимодействие двух феноменов – человека и природы – носит более сложный, противоречивый, постоянно меняющийся характер. Но преобладающей тенденцией

является продолжение войны человека с природой. Почему так? Причин сохранения диктатуры человека над природой множество. Отметим лишь три из них.

**Первая.** Демографическая. В смысле ускорения темпа роста населения мира. Человеческая популяция в 1800 году достигла миллиардной отметки. 2 млрд. человек населяло планету в 1930 году. Нас стало 5 млрд. в 1969. Летом 2000 года жителей земли было 6 млрд., а к середине 2011 землян стало 7 млрд. 10 млрд. – максимум, который может выдержать мир. Но суть проблемы заключается в том, что человечество просто прибавляется в количественном измерении, а рост населения мира носит взрывчатый характер. Если на заре становления цивилизации удвоение численности человеческого рода умещалось в 2500 лет, то в античное время его удвоение протекало в течение 1000 лет. В XXI веке все семимиллиардное тело человечества обновляется (удваивается) за среднюю продолжительность жизни в два миллиарда секунд [7, с. 15, 215]. То есть демографическая нагрузка на планету растет, а ее природные ресурсы сокращаются. Если бы страны, входящие в Шанхайский альянс (ШОС), поставили цель добиться американского уровня потребления, то для этого потребовались бы природное богатство еще 5 планет, подобных Земле.

**Вторая.** Это тенденция отставания уровня сознания людей, их способности понимать происходящее и анализировать растущий поток информации от темпов роста численности населения. Признаков проявления этого феномена много. Уже сегодня 95% информации большинства не осознается [3]. Растет диспропорция между развитием правого и левого полушария мозга человека. В современном мире преобладающим являются «левополушарные» люди. Сознание постиндустриального человека напоминает «лодку с креном на левый борт» [1, с. 126].

Снижается и интеллектуальный уровень человечества. В XX веке был зафиксирован так называемый эффект Флинна: каждые десять лет интеллектуальный уровень людей (IQ) повышался примерно на 3 пункта. В XXI веке в среднем каждые 10 лет IQ жителя Европы сокращается на 1,23 пункта [7, с. 178].

**Третья причина** – антропологическая. На стыке между Средневековьем и Новым временем рождается философия об исключительной роли человека в системе мироздания. «Человек – венец творения». «Человек – центр Вселенной». На основе такой философии в сознании человека формируется представление о своей исключительности, о своем верховенстве над природой. Уже в Библии человеку была отведена роль владыки над миром сущим (земным, небесным, водным) [8, с. 93]. Природопокорительный дух в XXI веке воплотился

в идеологию и практику постиндустриального, сверхпотребительского общества. Глобализация в этом плане «стала важным и недостающим звеном в тиражировании этой потребительской модели, недостающим инструментом превращения общества потребления из исключительно западного феномена в феномен поистине мировой и всеохватывающий» [8, с. 99-100].

Куда идет современное человечество со своей запущенной болезнью в форме экодиктаторства, которая перешла в стадию тотальной гангрены? Что впереди: «война всех против всех» в форме братоубийственной войны в Украине, апокалипсис или новый фазис эволюции? Можно ли в принципе преодолеть экологический кризис, сутью которого является нарушение Пакта о ненападении, Договора о союзничестве между Человеком и Природой?

Время для восстановления, равновесия между этими двумя первоначалами сокращается. Академик Н.Моисеев крайний срок существования человечества от его неизлеченной экоблестни ограничивал пятьюдесятью годами. По мнению А.Назаретяна, человечеству для раскачки в решении этой глобальной проблемы отводится жизненный срок деятельности двух поколений [6, с. 82-93].

Экологический вопрос – стержень всех глобальных проблем и одновременно ключ к их «разруливанию». Тяга человека к Космосу, «лунная гонка», проекты полета на Марс – это также одна из форм его прозревания, осознания предела возможностей природы держать (содержать) на своих плечах динамично множасьее и «беснующееся» человеческое племя.

Вспоминается картина К.Брюллова «Последний день Помпеи». Она была «не только художественной ретроспекцией гибели античного мира, но и эмоционально острым предчувствием грядущего крушения техногенного образа жизни, цинично стремившегося сделать Природу своей безропотной служанкой». А ведь философ И.Андреев прав, утверждая, что третье тысячелетие

может оказаться последним «днем» постиндустриальной Помпеи. Это вполне вероятный сценарий будущего, если не будет преодолен основной парадокс экологии. Его суть: масса человечества составляет менее 0,012-0,015% массы биосферы Земли [5], но шрамы, оставляемые человечеством в природной среде, глубоки и непоправимы.

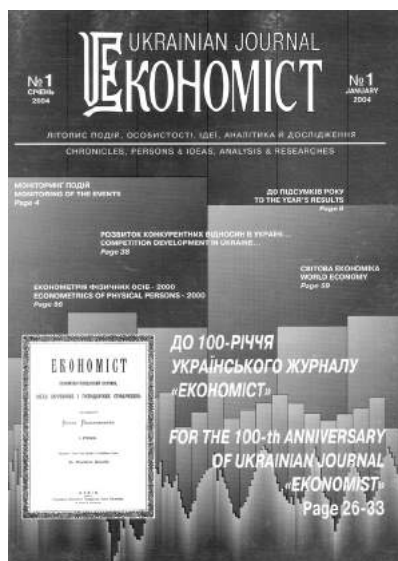
#### ЛИТЕРАТУРА

1. Андреев И. Перегнать не догоняя // Свободная мысль. – 2013. – №1.
2. Ваганов А. Очень кушать хочется! // Независимая газета. – 2008. – 22 окт.
3. Ваганов А. Человек моргающий // Независимая газета. – 2012. – 24 окт.
4. Вебер А.Б. Человечество и экологический императив // Свободная мысль. – 2009. – №9.
5. Луговский В.М. Супермозг человечества // Независимая газета. – 2012. – 28 марта.
6. Назаретян А.П. Технология и психология: к концепции эволюционных кризисов // Общественные науки и современность. – 1993. – №3.
7. Тагиров Э.Р. Планетарная цивилизация в зеркале глобалистики. – Казань, 2014.
8. Шалаев В.П. Человек – природа: глобальный контекст или глобальная перестройка // Конфликтология. – 2014. – №1.

#### REFERENCES

1. Andreev I. Peregnat' ne dogonjaja [Outdistance without catching up]. Svobodnaja mysl', 2013, no. 1 [in Russian].
2. Vaganov A. Ochen' kushat' hochetsja! [Wanting to eat so much!]. Nezavisimaja gazeta, 2008, 22 October [in Russian].
3. Vaganov A. Chelovek morgajushhij [The person who blinks]. Nezavisimaja gazeta, 2012, 24 October [in Russian].
4. Veber A.B. Chelovechestvo i ekologicheskij imperativ [Humanity and environmental imperative]. Svobodnaja mysl', 2009, no. 9 [in Russian].
5. Lugovskij V.M. Supermozg chelovechestva [Superbrain of humanity]. Nezavisimaja gazeta, 2012, 28 March [in Russian].
6. Nazaretjan A.P. Tehnologija i psihologija: k koncepcii evoljucionnyh krizisov [Technology and psychology: to the concept of evolutionary crises]. Obshhestvennye nauki i sovremennost', 1993, no. 3 [in Russian].
7. Tagirov Je.R. Planetarnaja civilizacija v zerkale globalistiki [Planetary civilization in the mirror of globalization]. Kazan', 2014 [in Russian].
8. Shalaev V.P. Chelovek – priroda: global'nyj kontekst ili global'naja perestrojka [Human - nature: the global context or global reorganization]. Konfliktologija, 2014, no. 1 [in Russian].

## 118 років! 1897 – від ідеї журналу до сьогодні – 2015



## 111 років! 1904 – як щомісячний журнал – 1997 – 2015