



КРЕМЛЕВСКИЙ ОТВЕТ «ОБОРЗЕВШИМ АМЕРИКОСАМ» THE KREMLIN'S ANSWER TO «WIELDING AMERICAS»

Майкл Бом, независимый американский журналист
Michael Bohm, american independent journalist

Госдеп США обещал, что 1 сентября Вашингтон объявит свои очередные контрмеры против России в кажущейся бесконечной санкционной войне между нашими странами.

Если вы запутались в хронике «военных действий», вот краткая справка: в июле Кремль приказал, чтобы американский дипкорпус в России сократился на 755 человек, что составляет примерно $\frac{2}{3}$ всего штата. Это было ответом Москвы на решение президента Барака Обамы в декабре сократить количество российских дипломатов, работающих в США, на 35 человек. Поскольку российское сокращение американских дипломатов превысило американское сокращение российских дипломатов более чем в 20 раз, Вашингтон обещал в качестве ответной меры частично уменьшить эту разницу.

Поскольку американские власти закрыли российское консульство в Сан-Франциско и торговые представительства в Нью-Йорке и Вашингтоне, это может спровоцировать у Кремля принудительное закрытие американского консульства в Екатеринбурге или Владивостоке.

Потом в ответ США вполне могут сказать: «Ах так? Тогда мы сократим лимит на выдачу американских виз россиянам наполовину — до 125 тысяч в год». На это Россия может ответить: «Мы тоже сократим выдачу российских виз американцам наполовину — до 30 тысяч в год».

Кто победит в этой санкционной войне — Россия или США? Ответ: никто.

Одна из главных причин, почему американские санкции не могут «победить» Россию, заключается в том, что такой наезд на страну автоматически является, согласно известной формуле Вячеслава Володина, наездом на «любимого

и доброго русского царя» — Владимира Путина. А дать его в обиду пропутинское российское большинство, естественно, не позволит.

В этом смысле санкции, как ни парадоксально, даже выгодны Путину, поскольку его ядерный электорат консолидируется вокруг своего «осажденного» лидера. И эти граждане, которые составляют более 80 процентов населения (если верить соцопросам), твердо убеждены, что России надо чем-то ответить этим «оборзевшим и зажавшимся америкосам». Ведь они Россию (то есть Путина) бьют и принижают своими давно доставшими всех «хамскими» санкциями.

Проблема в том, что Москва не может дать ощутимый экономический ответ Вашингтону на его санкции, потому что объем экономики РФ в 10 раз меньше экономики Соединенных Штатов. И вообще, о каких российских экономических санкциях против США может идти речь в принципе, когда российское государство, наоборот, активно финансирует американскую экономику! ЦБ РФ является одним из крупнейших покупателей американских государственных облигаций на громадную сумму более \$120 миллиардов. Согласитесь — России сложно стать строгим «карателем», будучи одновременно столь щедрым донором казначейства США.

Поэтому Москва может отвечать Вашингтону только политическими методами — например, высылкой дипломатов. Да, с одной стороны, Кремль частично достиг своей цели: самое крупное за всю нашу двустороннюю историю принудительное сокращение американских дипломатов и персонала задело США. Но с другой стороны, это не сильно ударит по «глобальному господству» Америки.

Но все-таки у России есть чем ответить: хулиганством и вредительством на международной арене. Это старый и проверенный прием Кремля, и применить его особо заманчиво сейчас, при президенте Дональде Трампе, администрация которого столь сильно увязла во множестве внутреннеполитических скандалов. Россия вполне может вставлять новые палки в американские колеса по всему миру. Например:

- в Афганистане: поддержка Талибана против американской коалиции;
- в Ливии: поддержка «мятежного» правительства в Бенгази;
- в Сирии: подрывная поддержка проиранских группировок, настроенных против США;
- в Северной Корее: подрыв американских (и международных) санкций при помощи продажи этой стране нефти





и привлечение еще большего числа северокорейцев на заработки в РФ;

— при помощи Ирана подрыв интересов США в Персидском заливе, Саудовской Аравии, Бахрейне, Катаре, Сирии, Ираке, Афганистане и в Йемене.

Кроме того, Москва может активизировать военные действия в Донбассе, Сирии и, возможно, в каких-то новых местах. Ведь надо показать всему миру, что Россия — не какой-то там Иран, являющийся всего лишь «региональной державой», который прогнулся под американскими санкциями, когда подписал соглашение об отказе от своего ядерного оружия. Наоборот, Россия может показать, что она, по кремлевской логике, абсолютно негибкая и сильная страна, которая может вмешиваться в дела других государств — «на равных» с США.

А еще, разумеется, Россия может совершать новые кибератаки против США с новыми последующими опровержениями, что, мол, «мы ни при чем», «я не я, и хата не моя», и что все обвинения в адрес Москвы — «фейк ньюс» и «происки Хиллари».

Кремлевская логика вставления таких палок в американские колеса базируется на «игре с нулевой суммой»: чем хуже для США, тем лучше для России. Если уж Москва не может победить в санкционной войне, то она хотя бы будет мешать и гадить США по всему миру, и даже иногда внутри самой Америки.

Украина — яркий пример такой «российской палки». Из-за агрессивной политики Кремля по отношению к Киеву Россия потеряла Украину (за пределами Донбасса) надолго. Украина решительно отвернулась от России и движется по западному пути развития. Этот поворот на Запад очень задевает Кремль и наносит Москве сильный репутационный ущерб. «Победить» Украину Россия уже никак не может. Поэтому Москве остается только мешать Киеву развиваться и войти в европейские институты. Один из способов ослабить и подрывать Украину — это постоянно подливать масло в костер войны на Донбассе, оказывая военную поддержку сепаратистам.

Что же касается противостояния с Америкой, то если маховик напряжения в этой санкционной войне будет раскручен на еще один оборот, его будет очень сложно остановить.



И с каждым новым оборотом маховика российско-американские отношения ухудшаются по нарастающей.

Следующим этапом обострения может быть выход РФ из договора РСМД (о ликвидации ракет средней и малой дальности), что наверняка спровоцирует «контрвыход» США из того же договора. Так мы можем вернуться к одной из низших точек «холодной войны» ранних 1980-х годов, когда почти вся Европа была переполнена американскими и советскими ядерными и неядерными ракетами средней дальности. Договор РСМД был предельно важен тем, что он уничтожил и запретил все американские и советские ракеты наземного базирования дальностью от 500 до 5500 км.

Вряд ли сегодняшняя «холодная война» может докатиться до нового Карибского кризиса. Но мы вполне можем получить взамен «калининградский кризис» между Россией и Прибалтикой, Польшей — и, пожалуй, всем НАТО — если Кремль пойдет на масштабное размещение в этом анклав своих ядерных ракет, войск, истребителей и танков.

В новой санкционной войне США будут упираться в свое: «мы не снимем санкции, пока Россия не выполняет наши условия!» А в ответ Кремль будет упираться в свое: «мы не торгуем принципами!». В результате: долгосрочный клинч.

Россия наверняка будет сопротивляться американскому давлению любой ценой, даже если эта цена предельно высока. И хотя викторию в этой санкционной войне сложно представить, российская пропаганда все равно будет очень стараться преподнести «героическую» стойкость россиян под американскими санкциями как настоящую «победу» над США. Соответственно, мы будем часто слышать в российских новостях и в разных политических передачах подобные фразы: «мы за ценой не постоим», «мы и не такое пережили», «жила бы страна родная, и нету других забот» и «лишь бы не было войны».

Разумеется, в этих пафосных выражениях понятие «мы» со стороны российских пропагандистов и политиков сильно отличается от понятия «мы» со стороны простых граждан. Но, даже если обычные граждане сами будут выражать подобные мысли, в основе их все равно лежит огромный самообман. Тем не менее они отчасти подлечивают психологические раны от американских унижительных санкций. Ведь, по мнению львиной доли россиян, США пытаются выступать в роли строгой училки, которая хочет публично наказать своего непослушного и неугомонного ученика.

Да уж, жила бы страна родная. Но как живут и будут жить россияне в условиях этой санкционной войны с Западом? Вот в чем главный вопрос.

Эхо Москвы

Увы, история показывает, что, когда Россия идет на конфронтации с Западом, это всегда обходится России, и в первую очередь обычным россиянам, в разы дороже, чем западным гражданам.

Но ничего: лишь бы не было войны. Ведь санкционная война, безусловно, лучше, чем настоящая, «горячая», не правда ли?