

НОВЫЙ КУРС УКРАИНЫ. КАКИМ ОН ДОЛЖЕН БЫТЬ

THE NEW COURSE OF UKRAINE. WHAT IT SHOULD BE

Обилие дорогих автомобилей и ресторанов, массовое жилищное строительство и благоустройство городов создают впечатление, что Украина успешно развивается. Но это не так. Подводная часть айсберга состоит в снижении общественного производства и расслоении общества. Это обстоятельство обуславливает поиск путей к достижению истинного успеха. Самым видимым проявлением такого поиска стал форум Юлии Тимошенко под звучным названием «Новый курс Украины». В его рамках состоялись уже три платформы, посвящённые новой конституции, экономическому развитию и достижению мира. Имеющиеся в них предложения зачастую спорны и не всегда конкретны. Поэтому в рамках предложенного лидером БЮТ блокчейна здесь предлагается возможный путь к достижению успеха в экономике и социальной сфере.

Главными причинами отсутствия экономического роста в Украине, на взгляд автора, являются: **отсутствие мира, растущая внешняя задолженность, отсутствие стратегии экономического роста и коррупция.**

Отсутствие мира поставлено на первое место не потому, что при наличии военного конфликта экономический рост невозможен. Причина состоит исключительно в том, что при данном уровне благосостояния граждан человеческие жизни важнее экономики.

В ходе переговоров следует учитывать, что предусмотренный Минскими соглашениями особый статус Донецкой и Луганской областей является мизерной платой за возвращение в объятия Украины её людей и земель. Кроме того, нельзя забывать, что события 2014 года имеют свои корни ещё в советских временах, когда этим областям уделялось



недостаточно внимания, и криминалитет там стал обладать фактически всей полнотой власти. Новая же государственная власть переломить ситуацию не смогла или не захотела.

Внешние долги государства не всегда чреватые коллапсом. Но в Украине всё дело обстоит именно так. Экономическая зависимость от иностранных держав ведёт к политической зависимости, затем – к обнищанию и потере суверенитета. В этом коротком посте описывать механизм такого развития событий не представляется возможным по причине его краткости. Но следует отметить, что выход из сложившейся долговой ямы существует. Более того, их несколько.

Во-первых, долг МВФ может быть отсрочен, если будет представлена стратегия экономического развития страны, и, что важно, если в рамках этой стратегии будут начаты действенные шаги, дающие возможность пополнять государственный бюджет и выплачивать долги в будущем.

Во-вторых, и это главное, долги могут быть выплачены за счёт частных капиталов, выведенных за границу украинским бизнесом. По версии самых разных источников, до настоящего времени за границу ежегодно выводилось 6-8 млрд.

долларов США. Общий объём украинского капитала за границей сегодня кратко превосходит задолженности Украины перед внешними кредиторами. Остаётся только перевести эти деньги в украинские банки, взять их там под полпроцента для расчёта с иностранцами. На первый взгляд, кажется, что это невозможно. Но мировой опыт доказывает обратное. Просто нужна сильная власть.

Отсутствие стратегии экономического развития упомянуто здесь на третьем месте. Однако роль стратегии первостепенна. Науке известны две главенствующих стратегии роста: **стратегия спроса и стратегия предложения**. **Стратегия спроса** эффективна в периоды после глубоких экономических спадов. В это время государство располагает значительными свободными трудовыми ресурсами, а также наличием производственных и сырьевых ресурсов. Но при этом отсутствует спрос на товары. Стимулируя потребительский спрос путем создания рабочих мест на предприятиях, выполняющих государственные заказы, государство вызывает активность бизнеса на производство товаров для потребления. В итоге оно получает экономический рост.

Этот метод широко использовали практически все страны во время мирового кризиса 30-х годов прошлого столетия. В 90-х годах этот метод идеально подходил и Украине. Но использован не был, поскольку в правительстве, воспитанном на плановой экономике, никто не владел азами рыночной экономики. Сегодня Украина уже не располагает ни достаточным количеством свободной рабочей силы, ни современными производственными ресурсами. Поэтому стратегия спроса в чистом виде уже не может быть использована.

Стратегия предложения эффективна при отсутствии свободной рабочей силы. Её суть состоит в том, что эффект роста достигается за счёт повышения производительности труда, которая в свою очередь повышается за счёт кредитования под низкий процент инновационного развития предприятий бизнеса. Учитывая, что производственные ресурсы Украины находятся в руинах, эта стратегия является более приемлемой.

Путь, которым идёт в настоящее время Украина, стратегическим назвать нельзя. На первый взгляд, принимая во внимание всеобщие призывы к созданию инновационной экономики, может показаться, что реализуется стратегия предложения. Но это не так. Свобода предпринимательства, которая всегда неразрывно связана со стратегией предложения, у нас превращена в разгул крупного бизнеса. Работают только те отрасли, которые дают быструю и высокую прибыль, а накопленные капиталы выводятся за границу. Открытые для бизнеса границы привели к вытеснению отечественной продукции с внутреннего рынка и остановке промышленных и сельскохозяйственных предприятий. Массовая безработица спровоцировала эмиграцию и движение трудового потенциала за границу. Страна превратилась в сырьевой придаток промышленно развитых стран. Процесс, который мы сегодня наблюдаем в экономике, скорее можно назвать не осуществлением стратегии, а реализацией политики латания дыр и передачи богатств страны на откуп крупному бизнесу. Всё это не может быть реализацией стратегии роста.

Какой же должна быть стратегия экономического развития? Чтобы ответить на этот вопрос, сначала необходимо сформулировать её цели, затем проанализировать сложившуюся ситуацию и после этого выработать собственно стратегический план мероприятий. Попробуем представить себе, какой должна быть общая структура такого плана.

С формулировкой цели, видимо, вопросов не возникает. Целью экономической стратегии может быть достижение стойкого экономического роста и повышение благосостояния граждан.

Результатами беглого анализа ситуации могут стать основные сложности или проблемы, препятствующие достижению поставленной цели. Они могут быть представлены следующим списком:

1. Расслоение общества и снижение покупательской способности граждан снижают мотивацию бизнеса к производству.

2. Интервенция импортных товаров вытесняет отечественное производство с внутреннего рынка.

3. Государственные задолженности не позволяют вкладывать бюджетные средства в инновационное развитие.

4. Высокий ссудный процент не позволяет бизнесу развиваться за счёт кредитов отечественных банков.

5. Недостаток валютных средств не позволяет широко применять современные технологии в производстве.

6. ВВП и экономическое равновесие зависят от конъюнктуры мирового рынка.

7. Экономика является зависимой от иностранных поставок природного газа.

8. Производственные мощности как лёгкой, так и тяжёлой промышленности разрушены или являются абсолютно изношенными морально.

9. Трудовые ресурсы истощены количественно и качественно.

10. Конкурентоспособность украинских наукоёмких товаров с высокой добавленной стоимостью равна нулю.

11. Инфляция, источник которой не установлен, ведёт к кризису.

12. Вооружённый конфликт на востоке страны лишает Украину значительной доли ВВП.

13. Несовершенное законодательство и политическая система лишает бизнесменов права собственности на средства производства.

Попробуем выработать **структуру стратегического плана**, способного решить эти проблемы посредством гармоничного содействия комплекса мер. Начнём с первой из представленных в списке проблемы, состоящей в *расслоении общества и снижении покупательской способности граждан, торпедирующих мотивацию бизнеса к производству*.

Здесь имеется в виду *совокупное* снижение покупательской способности граждан, т.е. за счёт снижения уровня доходов населения и за счёт снижения уровня занятости. Естественно, что стратегия развития должна предусмотреть в первом случае увеличение зарплат и пособий, а во втором – сокращение безработицы. На уровень заработной платы в бизнесе государство напрямую влиять не может. Этого и не требуется. Исключение составляют работники, заработная плата которых ниже социально необходимой, но не превышает их склонности к потреблению. Это возможно за счёт повышения мини-

мальной заработной платы, установленной законом. (Такая мера укладывается в рамки стратегии спроса).

Что касается снижения уровня безработицы в качестве меры по увеличению совокупного спроса, то оно является ядром стратегии спроса и, вполне возможно, доступно для реализации в Украине. Хотя здесь и упоминалось об истощении трудовых ресурсов, но очереди в визовые отделы не уменьшатся. Кроме того, при создании новых рабочих мест значительная часть выехавших на заработки вернётся на родину. Рабочие места можно создавать классическими методами: строительство дорог, скоростных железнодорожных линий, мостов, предприятий оборонного значения и прочее. Кредитовать строительство этих объектов можно за счёт кредитов национального банка. Инфляцией это не чревато, поскольку увеличение денежной массы произойдёт не за счёт повышения уровня заработной платы, а за счёт количества заработных плат.

В реализации стратегии спроса возникает опасность использования вновь принятыми на работу работниками своих денег на импортные товары. В этом случае развитие получит иностранная экономика, а не украинская. В этом состоит трудность, приведенная в пункте 2: *интервенция импортных товаров вытесняет отечественное производство с внутреннего рынка*. Однако проблема может быть решена посредством повышения ввозной таможенной пошлины. Эта мера может обернуться тарифной войной. Но Всемирная торговая организация (ВТО) предусматривает возможность повышения тарифов в крайних случаях. Именно таким случаем является экономика Украины.

Однако повышение пошлины не является единственной трудностью в решении проблемы реализации стратегии спроса. Необходимо ещё обеспечение быстрой реакции отечественного бизнеса на увеличенный спрос. Эту проблему поможет решить кредитование бизнеса из государственных банков развития. В условиях существующей инфляции это приведёт к их быстрому разорению. Но поступления в бюджет от экономического роста с лихвой их перекроют. Сегодня практика протекционизма вновь ста-

новится популярной в разных странах, в том числе и в США. (Протекционизм актуален в рамках как стратегии спроса, так и стратегии предложения.) *Этим путём может быть решена и проблема, упомянутая в п.4.*

Однако быстрая реакция бизнеса на возрастающий потребительский спрос не может быть осуществлена на разрушенном оборудовании и отставшей технологии. Эта проблема решается с помощью рычагов *стратегии предложения*. Здесь не обойтись без их приобретения за рубежом.

Однако приобретение оборудования и технологий требует валютных вложений. Их можно пополнить за счёт оффшорных счетов отечественного бизнеса. Нужно только сделать вложения в отечественное производство выгодным. Кроме того, можно обратиться к патриотическим чувствам владельцев капиталов, нажитых за счёт богатства страны, сверхприбыль от которых вложена в оффшоры. Можно перевести валюту из оффшоров в отечественные банки и кредитовать инновационные проекты под низкий процент. Для сильного патриотического и некоррупцированного правительства такой шаг не должен составить проблемы. Нельзя исключать и возможность прямых иностранных инвестиций. Для их привлечения необходимы всего лишь твёрдые гарантии. Государство в состоянии их представить. Так может быть решена проблема, представленная в п.п.5 и 8.

Расширение производства потребительских товаров на основе современных технологий будет стимулировать возврат заробитчан из-за границы. Это позволит решить проблему кадров (п. 9).

Следующая проблема (п. 6) состоит в зависимости отечественной экономики от конъюнктуры на мировом рынке. Насколько эта зависимость опасна, свидетельствует мировой кризис 2008 года. В принципе тогда он не должен был затронуть Украину. Но снижение деловой активности, в частности в Афганистане, привело к снижению потребления украинского металла. Производство стали в Украине резко снизилось, освободилось множество работников, упал потребительский спрос, в результате – классический кризис перепроизводства.

Следовательно, следующим направлением стратегии развития должно быть снижение зависимости от внешней конъюнктуры. Эта проблема сравнительно легко решается за счёт развития внутреннего рынка. Кстати, развитие внутреннего рынка жизненно необходимо не только для ухода от внешней зависимости, но и для реализации мер по наполнению внутреннего рынка, предусмотренного выше как средства борьбы с интервенцией иностранных товаров. Если вернуться к опыту 2008 года, то проблема уже тогда могла решаться путем массового производства металлоёмких товаров бытового назначения. Это холодильники, велосипеды, стиральные машины, автомобили, кровельное железо и прочие товары, которые сегодня представлены на рынке иностранными фирмами. Не должно отставать и производство несложной сельскохозяйственной техники для фермерских хозяйств. Огромное количество металла потребуется и для производства строительной, дорожной и другой техники, необходимой для выполнения бизнесом государственных заказов, уже упомянутых выше.

Подобным образом должна решаться и проблема вытеснения с отечественного рынка иностранной сельскохозяйственной продукции. В целях сохранения конкуренции на рынке, без сомнения, должны оставаться товары и импортного производства, но в количествах, необходимых для присутствия конкуренции.

Развитие потребительских товаров и лёгкой промышленности в целом станет не только кузницей новых кадров (решение проблемы п. 7), но и базой для создания новых видов конкурентоспособной продукции (проблема п. 10). Говорить же о создании конкурентной продукции сегодня, когда практически всё производство остановлено, безответственно.

Следующей по списку следует **проблема инфляции** (п. 11). На ней даже не стоит задерживать внимание читателя. Эта проблема блестяще была решена в Украине перед денежной реформой 1996 года. Этот опыт бесценен и может быть использован в наше время.

Проблема **военного конфликта** (п. 12) уже рассмотрена перед анализом проблемы отсутствия экономической стратегии.

Несовершенство законодательства (п. 13) является не экономической, а политической проблемой. Но сегодня у экономики должен быть приоритет, и первоочередное внимание Верховной Рады Украины должно быть направлено на решение проблем экономического роста. Поэтому стратегический план развития должен быть принят в Верховной Раде и иметь силу закона. А заложенные в этом плане изменения законодательства должны рассматриваться без проволочек. Со стороны депутатов возможен саботаж. Но понятие сильной власти потому себя и не изжило, что она способна влиять на работу законодательной власти. Естественно, что в самой стратегии это отражено быть не может.

Такой может быть схема стратегического плана экономического развития Украины. Это только схема и возможный способ построения необходимой стратегии. Элементов и проблем в государственном проекте, естественно, должно быть гораздо больше. Все меры и их количественное воплощение должно быть просчитано. Кроме того, должна быть проанализирована возможность одновременной реализации стратегий спроса и предложения. Современная теория говорит о том, что они не совместимы. Но опыт США (рейганомика) и Сингапура свидетельствуют об обратном. Потенциал для решения столь грандиозной задачи в Украине имеется. Мало в какой стране функционируют столько экономических академических и образовательных институтов.

Что касается **коррупции** как одной из основных причин отсутствия экономического роста, то она существует с момента возникновения государства как такового. Вряд ли возможно найти на нашей планете общество без коррупции. В разных странах она развита в большей или меньшей степени, но она есть всегда. Её не удаётся победить в Китае методом публичных казней и в Японии, располагающей самой совершенной аппаратурой слежения. Италия в момент наивысшего

расцвета коррупции занимала одно из первых мест в Европе по объёмам общественного производства. С коррупцией, безусловно, нужно бороться. Но нужно и уметь ею управлять. Нужно создавать условия, при которых чистый бизнес станет более прибыльным и достойным, чем коррумпированный.

Что касается украинской коррупции, то за последнюю четверть века её суть трансформировалась от использования служебного положения в корыстных целях до использования государства в корыстных целях олигархов. Причём власть олигархической верхушки над государством абсолютна. Это значит, что народ уже не в состоянии изменить ситуацию, поскольку его мироощущением владеют олигархи, которые используют для этого собственные средства массовой информации. К сожалению, таковы издержки буржуазной демократии. А как же в других странах? Точно так же. Только они, в большей или меньшей степени, уже прошли этот этап своей истории, а нам ещё предстоит хлебнуть из этой чаши сполна.

В заключение можно сказать, что **объективные возможности перехода независимой Украины к стабильному экономическому росту есть и были на протяжении всего периода после 1991 года**. Причиной отсутствия такого перехода является имеющий место фактор власти, несовместимый с успехом в экономике.

И что же делать? Во-первых, проснуться. Во-вторых, понять, что в стране нет ни одной политической силы, не подвластной олигархам. И, в-третьих, постараться быстрее догнать развитые страны в процессе создания гражданского общества.

Кроме того, можно предположить, что значимых успехов в экономике и политике невозможно достичь без зарождения единой нации. Но это тема отдельного разговора.

Андрей КРИВОРАК,
кандидат экономических наук