

## **ДОСТОЙНАЯ ЖИЗНЬ НАСЕЛЕНИЯ КАК КЛЮЧЕВОЕ УСЛОВИЕ И КРИТЕРИЙ УСПЕШНОГО РЕФОРМИРОВАНИЯ СТРАНЫ**

УДК 316.334.2



**Буткалюк В.А.**

*кандидат социологических наук, научный сотрудник  
Института социологии  
Национальной академии наук Украины, г.Киев*

**Аннотация.** В статье рассматривается благосостояние населения Украины в результате осуществления радикальных рыночных реформ. Автор использует данные международных исследований, отечественной статистики и результаты социологических опросов.

**Ключевые слова:** неолиберализм, рыночные реформы, благосостояние.

**Анотація.** У статті розглядається добробут населення України в результаті здійснення радикальних ринкових реформ. Автор використовує дані міжнародних досліджень, вітчизняної статистики та результати соціологічних опитувань.

**Ключові слова:** неолібералізм, ринкові реформи, добробут.

**Abstract.** The article is devoted to study of welfare of Ukrainian people as a result of the implementation of radical market reforms. The author uses data of international studies, national statistics and results of sociological surveys.

**Key words:** neoliberalism, market reform, welfare.

**Постановка проблемы в общем виде.** Ключевым условием и основой успешных преобразований экономики является их сосредоточение на обеспечении достойного уровня жизни граждан, сохранении и преумножении человеческого потенциала страны. Соблюдение названных требований служит залогом доверия реформаторам и, в конечном итоге, во многом определяет и возможность, и результативность тех или иных трансформаций в стране. Ибо только такое общество, где у населения есть перспективы обрести достойный уровень жизни в результате реализации намеченных социально-экономических изменений, может рассчитывать на солидарную

поддержку реформ и достижение устойчивого развития.

Сегодня Украина столкнулась с целым рядом проблем, в числе которых – низкий уровень жизни граждан, высокий уровень недоверия к ключевым институтам государства, коррупция, общий пессимизм и неверие украинских граждан в возможность преодоления нынешнего кризиса. Рассмотрим ключевые характеристики жизни украинских граждан, используя данные международных исследований, отечественной статистики и результаты социологических опросов.

На протяжении всего 25-летнего периода рыночных трансформаций доходы большей доли украинцев находились на достаточно низком уровне. В последнее же время, после смены власти в феврале 2014 года и запуска новой волны радикальных неолиберальных реформ, падение благосостояния граждан существенно ускорилось. Показатели благосостояния украинцев сегодня не соизмеримы не только с развитыми странами (такими, например, как страны ЕС), но существенно ниже уровня большинства постсоветских стран, а иногда – и стран Африки.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Широкою огласку получили результаты исследования, проведенного в 2016 году по методологии ООН, согласно которому оказалось, что около 80% жителей Украины живут за чертой бедности (этот показатель для нашего региона измеряется уровнем потребления в размере не менее 5 долларов в день, т.е. около 150 долл. в месяц) [1]. Более того, по данным официальной статистики такие траты себе может позволить далеко не каждый работающий житель Украины, не говоря уже о мало защищенных

слоях населения. По данным Госстатистики в декабре 2016 года средняя заработная плата составила 6475 грн. в месяц (около 225 евро) [2]. При этом в Украине имеет место задолженность по заработной плате. Так, на конец 2016 года ожидается, что сумма такой задолженности приблизится к цифре 1,8 млрд. грн. [2].

**Изложение основного материала.** Социологические опросы, проведенные Институтом социологии НАН Украины в конце лета т.г. (N=1802), показывали ухудшение благосостояния граждан и отсутствие у подавляющего большинства украинцев сбережений на случай роста стоимости жизни. Так, абсолютное большинство респондентов (94%) отметило, что в нашей стране недостаточно обеспечивается надлежащий уровень жизни граждан. Противоположной точки зрения (вариант ответа «достаточно») придерживается лишь 2% опрошенных, затруднились ответить на указанный вопрос 4% респондентов.

Оценивая материальное положение своей семьи, половина опрошенных (49%) назвало его средним. При этом, бедной свою семью назвала почти такая же доля респондентов (45%), нищенской – 4%. Как зажиточную свою семью охарактеризовали всего 2% из числа ответивших на указанный вопрос.

Таблица 1

**Оценка жителями Украины материального положения своей семьи (2016, N=1802, %)**

Как бы Вы оценили материальное положение своей семьи?	%
Нищенское	4
Бедное	45
Среднее	49
Зажиточное	2

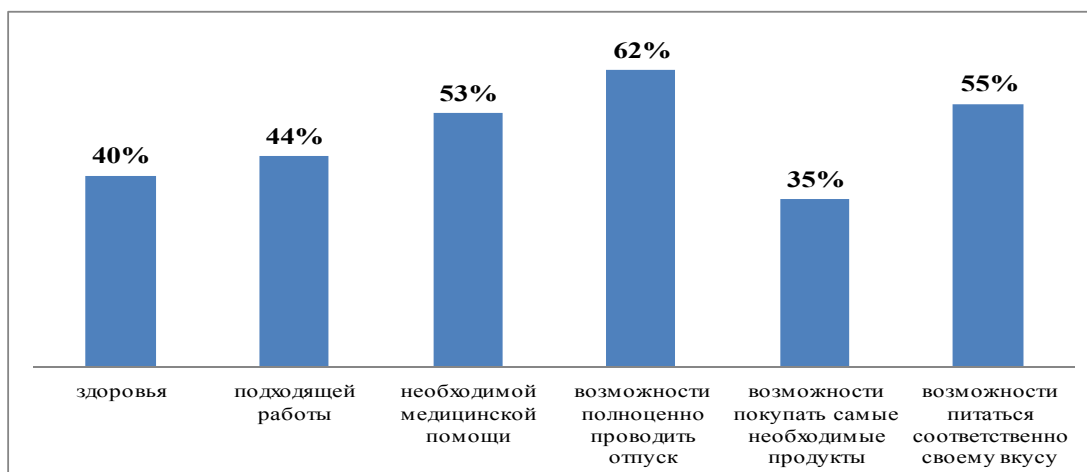


Рис. 1. Чего из перечисленного Вам не хватает? (2016 год, N=1802, %)

Треть украинцев (35%) признались в том, что не имеют возможности покупать самые необходимые продукты. Нехватку возможности удовлетворения иных базовых потребностей, таких например как получение медицинской помощи указали 53% респондентов. В таких условиях говорить о наличии возможностей рекреации – не приходится. На нехватку возможности полноценно проводить отпуск указывает 62% украинцев (рис.1).

Вместе с тем, лишь 2% украинцев указали, что их семья делает сбережения. При этом половина опрошенных (48%) отметили, что все имеющиеся средства их семья тратит только на продукты питания, треть респондентов (32%) указала, что доходов их семье хватает «в целом на проживание», а 12% – выбрали альтернативу «хватает на все необходимое, но нам не до сбережений».

Жители Украины отмечают ухудшение условий жизни и занятости за последний год. При оценке характера изменений, имеющих место в их жизни за предшествующие опросу 12 месяцев, большинство респондентов указали на ухудшение условий жизни (табл.2).

Так, большинство респондентов (79%) призналось, что за последний год имело место ухудшение материального положения их семьи, об ухудшении медицинского обслуживания сказали 61% опрошенных жителей страны. 66% респондентов указало на ухудшение условий занятости и обеспечения работой. О позитивных изменениях этих базовых характеристик жизни граждан заявило всего по 3% из числа ответивших на вопрос. Половина респондентов (55%) отметили ухудшение личной безопасности, а также (53%) защищенности от произвола властей.

Таблица 2

## Оценка жителями Украины характера изменений за последний год (2016, N=1802, %)

Как Вы оцениваете характер изменений, которые произошли в Вашей жизни за последние 12 месяцев?	Ухудшились (суммарно варианты ответов «значительно ухудшились» и «немного ухудшились»)	Остались такими же	Улучшились (суммарно варианты ответов «значительно улучшились» и «несколько улучшились»)
Материальные условия семьи	79	18	3
Медицинское обслуживание	61	36	3
Возможность свободно выражать свои взгляды	40	50	10
Защищенность от произвола власти, должностных лиц	53	42	5
Гарантии занятости, обеспечения работой	66	31	3
Личная безопасность	55	39	6

Также было выявлено, что абсолютное большинство украинцев лишено возможности пережить долгосрочную потерю основного источника дохода (т.е. более полугода). Отвечая на вопрос «Сколько Вы (Ваша семья) сможете прожить в случае потери основного источника дохода (зарплаты, пенсии), используя все возможности (сбережения, приусадебного хозяйства, подработок)?», почти половина респондентов признались, что при наступлении такой ситуации они смогут продержаться не более 1 месяца (рис. 2).

Такие низкие показатели благосостояния в условиях продолжающегося падения уровня жизни и условий жизни в целом, приводят к росту недоверия к институтам власти, общего пессимизма и неверия в свои силы и возможности позитивных изменений в стране. Так, опрос зафиксировал преобладание пессимизма и недовольства сложившейся общей ситуацией в Украине. Большинство респондентов выбрали наиболее пессимистическую альтернативу, чтобы охарактеризовать ситуацию, сложившуюся в нашей стране, – 48% респондентов выбрали вариант ответа «терпеть наше бедственное по-

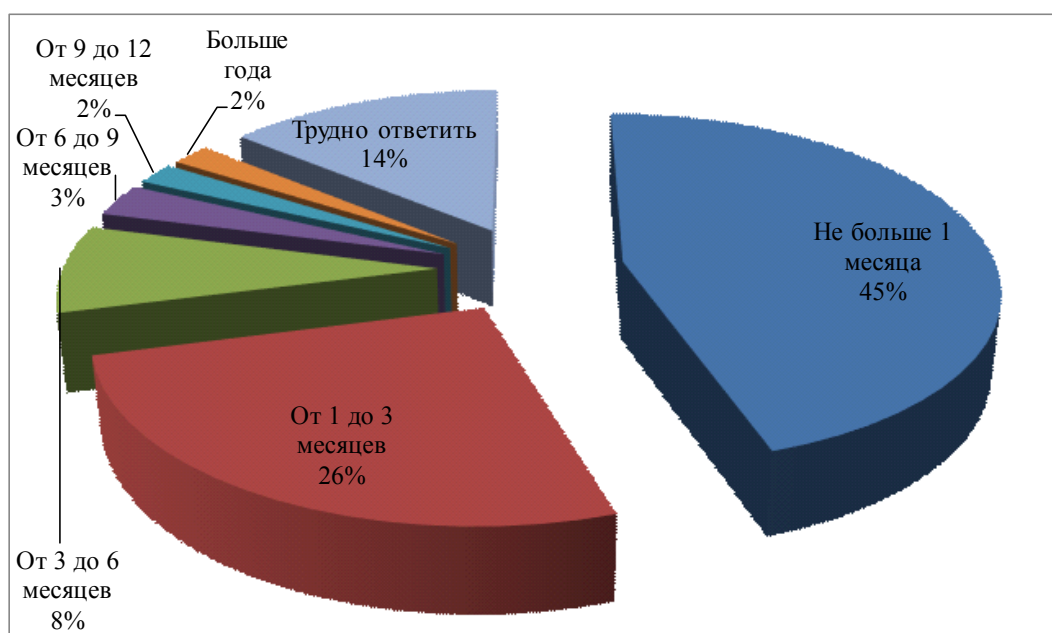


Рис.2. Оценка украинцами возможностей своей семьи прожить в случае потери основного дохода (2016, N=1802, %)

ложение уже невозможно». Вместе с тем, доля тех, кто наиболее оптимистично характеризует ситуацию (вариант выбора «все не так плохо и можно жить») в 5 раз меньше – 9%. О том, что «жить трудно, но можно терпеть» указывает 38% опрошенных граждан Украины. 5% респондентов затруднились ответить на указанный вопрос.

Таблица 3

**Оценка жителями Украины сложившейся ситуации в стране (2016, N=1802, %)**

Как и считаете, какое из приведенных ниже высказываний более соответствует сложившейся ситуации в стране?	%
Все не так плохо и можно жить	9
Жить трудно, но можно терпеть	38
Терпеть наше бедственное положение уже невозможно	48
Трудно ответить	5

При этом, большинство граждан не верят в то, что ситуация может наладиться в краткосрочной перспективе: 59% жителей страны считает, что в ближайший год в нашей жизни не будет никакого улучшения. Вместе с тем, каждый шестой опрошенный (16%) думает, что жизнь в стране более-менее наладится. Каждый четвертый (25%) не смог ответить на указанный вопрос.

Подрывает возможность выхода из экономического кризиса, способствует падению доверия граждан и нарушает стабильность политической системы в стране высокий уровень коррупции. Коррупция сегодня стала масштабным явлением, разъедающим социальную ткань украинского общества. По результатам исследования за 2016 год, проведенного международной организацией по борьбе с коррупцией Transparency International, Украина была названа в списке самых коррумпированных стран в Европе и Центральной Азии. Украина, Армения, Босния и Герцеговина, Литва, Молдова, Россия и Сербия – эти государства получили наихудшие оценки по всем ключевым вопросам, касающимся коррупции. В частности, что касается нашей страны, Transparency International отметила высокий уровень коррупции среди депутатов, высокий уровень взяток и негативные социальные условия для антикоррупционных действий [3].

Весь спектр проблем, имеющих сегодня в Украине, сильно усугубляется тем фактом, что все постсоветские годы она послушно шла за западными экспертами-консультантами, постепен-

но затягивающими ее в долговую зависимость от иностранных займов, в частности МВФ и ВБ. По мнению некоторых экспертов, изучающих сущность и последствия финансовой и консультативной помощи МВФ и ВБ, такие кредиторы как МВФ, ВБ в принципе заинтересованы в коррупции. Т.к. через такой подкуп высокопоставленных чиновников этим структурам в результате удастся подчинить себе страну и поставить ее в полную зависимость, что и является, по мнению ряда исследователей, изначально главной целью кредитования.

Например, по оценкам Джеймса С.Генри, подробно исследовавшего долги стран третьего мира (автора нескольких книг на эту тему), по крайней мере 25-35% из 3,7 триллионов долларов внешнего долга, накопленного странами с низкими и средними доходами с 1970 по 2004 гг., либо канули в плохо спланированные, погрязшие в коррупции проекты развития, либо были просто разворованы. Джеймс С.Генри прямо пишет о том, что Всемирный банк и МВФ занимаются коррумпированием элиты, чтобы она брала займы. В результате сегодня многие представители элиты стран, получающих кредиты, фактически подкуплены мировыми финансовыми структурами [4, с.58].

Другой исследователь – Стив Беркман, бывший служащий Всемирного банка – после многих лет работы в нем написал о том, что проекты Банка предполагали личное обогащение государственных чиновников. Он также заявил, что как минимум 20% предоставляемых Всемирным банком кредитов разворовываются. «Однако, Всемирный банк и Международная ассоциация развития (ИДА, дочерняя структура ВБ) никогда не сократят объемы предоставляемых кредитов, даже имея неопровержимые доказательства разворовывания кредитов. Почему? Да потому что обязательство вернуть кредит все равно ляжет на страну – на ее население. К тому же, груз долгов служит тому, чтобы страна крепко завязла в долговой зависимости» [4, с.58].

Вместо поиска по-настоящему независимого пути развития для своей страны, нынешние власти заявляют о безальтернативности следования путем западных капиталистических стран. При этом, зачастую умалчивается, что в этих странах (в том числе в Западной Европе и США) имеется множество проблем, с вышеупомянутой коррупцией в том числе. Так, в опубликованном не так давно совместном докладе Европейского антикоррупционного агентства OLAF и Директората юстиции Евросоюза отмечается: «Коррупция в европейских структурах достигла небывалых масштабов. Если раньше годовой объем хищений

из европейских фондов составлял сотни миллионов евро, то теперь он исчисляется миллиардами» [5].

В официальном Антикоррупционном докладе Еврокомиссии за 2014 год отмечается, что ущерб от коррупции в Евросоюзе составляет почти 120 млрд. евро в год (при этом указано, что реальная цифра «вероятно, гораздо больше»). Эта сумма примерно равна годовому бюджету Евросоюза [6]. При этом эксперты отмечают, что оценка в 120 млрд. евро не включает коррупцию в общеевропейских органах власти ЕС, которая также имеет существенные размеры (так, в 2012 г. со счетов властей ЕС при невыясненных обстоятельствах исчезло 4,8 % средств бюджета, в 2011 г. – 3,9% [7].

Кроме всего перечисленного, сильно пошатнул материальное положение украинцев стремительный рост тарифов на оплату услуг ЖКХ. В условиях малообеспеченности, роста цен и, соответственно, падения уровня жизни – оплата возросшей их стоимости (даже при массовом субсидировании со стороны государства) становится непозволительной роскошью для многих украинцев. И с большой долей вероятности можно говорить о предстоящем росте неплатежей по указанной статье. По данным официальной статистики, в октябре 2016. населением страны было уплачено за жилищно-коммунальные услуги 3,6 млрд. (56,9% начисленных за этот период сумм), за электроэнергию – 1,8 млрд. (86,6% начисленных за этот период сумм). На конец октября 2016 г. задолженность населения по оплате за централизованное отопление и горячее водоснабжение составила 6,1 млрд., за газоснабжение – 3,0 млрд., за содержание домов и сооружений и придомовых территорий – 2,5 млрд., за централизованное водоснабжение и водоотвод – 1,7 млрд., за вывоз бытовых отходов – 0,4 млрд., за электроэнергию – 3,2 млрд. [8].

Как известно, с 1 декабря 2016 г. ключевые социальные стандарты, такие как прожиточный минимум и минимальная зарплата, в Украине будут повышены и составят 1544 грн. (около 60 долл. США) и 1600 грн. соответственно (около 62 долл. США). Со следующего, 2017 года, обсуждается увеличение минимальной заработной платы до 3000 – 3200 грн. (около 115 долл. США) [9]. Конечно, повышение соцстандартов является крайне актуальной мерой, однако даже намеченные повышения крайне недостаточны, чтобы компенсировать падение благосостояния граждан за последнее время. Даже если все запланированные повышения будут осуществлены, такой ключевой социальный стандарт как минимальная заработная плата останется несоизме-

рим с европейским уровнем. Так, минимальная зарплата в таких достаточно сильных европейских экономиках, как, например, Франция равняется 1460 евро, Германия – 1470 евро, Бельгия – 1500 евро. Но уровень благосостояния украинцев несопоставим даже с показателями таких достаточно слабых европейских экономик как Греция, где этот стандарт равняется 684 евро, Польша (410 евро), Эстония (390 евро), Латвия (360 евро), Венгрия (333 евро), Сербия (235 евро), Румыния (218 евро), Болгария (184 евро). По уровню минимальной заработной платы Украина существенно отстает и от многих постсоветских стран. Например, в России данный стандарт в 2015 году равнялся 107 евро, в Беларуси – 132 евро, в Туркменистане – 129 евро, Казахстане – 104 евро, в Армении – 92 евро, в Азербайджане – 92 евро [10, 11].

Напомним, до т.н. евромайдана (по состоянию на конец 2013 года) минимальная зарплата равнялась 1218 грн. (около 152 долл. США) [9].

**Выводы и перспективы дальнейших исследований.** Не смотря на низкие экономические показатели и иные проблемы социально-экономического и политического характера, Украина до сих пор по классификации ООН относится к странам с высоким уровнем развития человеческого потенциала. В своем последнем ежегодном докладе специалисты ПРООН в одном из основных международных рейтингов качества жизни – Индексе человеческого развития ПРООН, отнесли нашу страну к группе стран с высоким уровнем развития человеческого потенциала, поставив ее в рейтинге на 81 место в общем списке из 188 стран мира [12, с.29]. Это говорит об еще оставшихся у Украины возможностях (в первую очередь, благодаря достаточно высокому образовательному цензу, сохранившему со времен СССР) вырваться из тисков бедности и экономической зависимости и начать действенные реформы, направленные на восстановление экономики страны и повышение качества жизни населения.

Однако, и эта достаточно зыбкая надежда разбивается о реалии нынешней политики украинского государства. Не смотря на сохраняющийся до сих пор относительно высокий научный потенциал, отечественная наука стремительно деградирует. Нынешняя государственная политика в области науки и техники не только не стимулирует инновационное развитие экономики Украины, но и несет угрозу уничтожения многих научных школ страны и их мировых достижений в XX веке. На прошедших 16.11.2016 г. парламентских слушаниях «О состоянии и проблемах финансирования образова-

ния и науки в Украине» были обнародованы данные, подтверждающие кризисные процессы в отечественной науке. Так, расходы госбюджета на научные исследования в 2015 году не превышали 0,25% ВВП, а в 2016 году сократились до уровня ниже 0,2% ВВП. При этом выплаты из местных бюджетов не осуществляются, а заказы на научные разработки от предприятий ничтожно малы [13, с.7]. Недостаточность финансирования является одной из главных причин оттока кадров из науки. За период с 2013 по 2015 годы количество работников научных учреждений сократилось на 23%. А численность работающих в Национальной академии аграрных наук Украины за этот период на

52%, с 12,7 до 5,9 тыс. чел. За неполных два года, начиная с 2015 года НАН Украины сократилась на 20%, за 8 месяцев текущего года численность НАН Украины сократилась на 5 тыс. чел. [13, с.9].

Во избежание коллапса экономических реформ и сохранения возможности перехода Украины на инновационный путь развития власть имущим в нашей стране следует срочно принять действенные меры с тем, чтобы придать трансформации экономики человекоцентричный характер и всемерно содействовать сохранению научно-технического потенциала.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. ООН: 80% украинцев живут за чертой бедности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://finance.obozrevatel.com/fea/35026-oon-80-ukraintsev-zhivut-za-chertoj-bednosti.htm>.
2. Середньомісячна заробітна плата за видами економічної діяльності за період з початку року у 2016 році. – Державна служба статистики [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>.
3. Украина заняла первое место по коррупции в Европе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://korrespondent.net/ukraine/3775091-ukrayna-zaniala-pervoe-mesto-po-korruptsiyu-v-evrope>. – Дата доступа: 16.11.2016.
4. Жоановская А. Куда ведут Россию МВФ, Всемирный Банк и ВТО? Кн.1: Механизмы создания зависимости. – М.: ЛЕНАНД, 2015.
5. В Евросоюзе воруют треть бюджета /Невзлин Антон // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://blogs.korrespondent.net/blog/badusers/3338105-v-evrosouize-voruut-tret-buidzheta>.
6. Anticorruption Report. Report from the Commission to the Council and the European Parliament EU [Electronic resource]. – Mode of Access: [http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/e-library/documents/policies/organized-crime-and-human-trafficking/corruption/docs/acr\\_2014\\_en.pdf/](http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/e-library/documents/policies/organized-crime-and-human-trafficking/corruption/docs/acr_2014_en.pdf/).
7. PRESS RELEASE. ECA/13/36. [Electronic resource]. – Mode of Access: [http://europa.eu/rapid/press-release\\_ECA-13-36\\_en.html/](http://europa.eu/rapid/press-release_ECA-13-36_en.html/). – Luxembourg, 5 November 2013.
8. Про оплату населенням житлово-комунальних послуг у жовтні 2016 року. – Державна служба статистики України. – 30.11.2016. – № 373/0/05.5вн-16.
9. Минимальная зарплата (Украина) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://index.minfin.com.ua/index/salary/>.
10. Minimum wages [Electronic resource] – Mode of access: <http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tps00155&plugin=1>.
11. Минимальные зарплаты в Украине и мире. 10.06.2015. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vybor.ua/article/economika/minimalnye-zarplaty-v-ukraine-i-mire-infografika.html>.
12. Труд во имя человеческого развития. Доклад о человеческом развитии 2015. – ПРООН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr15\\_standalone\\_overview\\_ru.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr15_standalone_overview_ru.pdf).
13. Рекомендації парламентських слухань на тему «Про стан на проблеми фінансування освіти та науки в Україні». – Кабінет міністрів України. – 16307/0/2-16 від 01.11.16.