

УДК 330.131.52



Бодрецкий М. В.,
*кандидат экономических наук,
Начальник отдела подготовки магистров
Киевского института банковского дела*

СТРУКТУРНЫЙ АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ АГРАРНОГО СЕКТОРА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Michael Bodretskiy,
*PhD of economics,
Head of Department of Master's Studies
Kyiv Institute of Banking*

STRUCTURAL ANALYSIS OF THE CHARACTERISTICS OF THE AGRARIAN SECTOR OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Аннотация. Целью данной статьи является исследование текущего состояния, выявление проблем и предпосылок совершенствования аграрного сектора Казахстана. Как основные составляющие аграрного сектора рассмотрены предприятия занимающиеся производством сельхозпродукции, проведена их сегментация по размеру и проанализирован потенциал каждого из сегментов.

Методологическую и теоретическую основу данной статьи составляют статистические данные, их сопоставление и анализ, а так же научные разработки отечественных и зарубежных ученых. В работе использованы методы экономического и статистического анализа, сравнительный анализ, синтез, обобщение и конкретизация, оптимизационные методы.

В статье, на базе анализа последних данных, обоснованы тенденции развития аграрного сектора, выявлены перспективные характери-

стики сельскохозяйственных предприятий, их размер, структура производства и прочее. Обобщены факторы, влияющие на эффективность сельского хозяйства в целом, выявлена взаимосвязь между объемом производства сельскохозяйственной промышленности и размерами предприятий, участвующих в сельхозпроизводстве. Сформирован перечень организационно-экономических и технологических факторов влияющих на развитие потенциала сельскохозяйственного производства страны. Предложены методы стимулирования сельхозпроизводителей к расширению масштаба деятельности и обеспечению диверсификации производства. Проанализированы результаты работы в направлении диверсификации производства сельхозпродукции за счет личных подсобных хозяйств и их укрупнения.

Сформулированные выводы и рекомендации позволяют обеспечить рост производства

сельскохозяйственной продукции, повышение эффективности использования ресурсов, создание инвестиционной привлекательности агросектора, при этом выводы опираются на последние статистические данные и учитывают природные особенности конкретной территории, особенности институциональной среды и инфраструктуры Казахстана.

Результаты исследования могут быть использованы при принятии управленческих решений в сфере инвестирования в сельское хозяйство, при построении стратегических планов развития предприятий агросектора.

Ключевые слова. агросектор, сельскохозяйственные предприятия, структура производства, Казахстан, агропродовольственный рынок, конкурентоспособность, планирование, рыночная экономика.

Annotation. The purpose of this article is to study the current state, identify problems and characteristics for improving the agricultural sector in Kazakhstan. As the main components of the agrarian sector concerns that are involved in the production of agricultural goods were considered, their segmentation was fulfilled by size and the potential of each of the segments was analyzed.

The methodological and theoretical basis of this article is statistical data, their comparison and analysis, as well as scientific developments of domestic and foreign scientists. In work methods of the economic and statistical analysis, the comparative analysis, synthesis, generalization and concretization, optimization methods are used.

In the article, based on the analysis of the latest data, the trends of the development of the agricultural sector are justified, the long-term characteristics of agricultural concerns, their size, and production structure and so on are revealed. Factors influencing the efficiency of agriculture as a whole are summed up, the interrelation between the volume of production of the agricultural industry and the size of the concerns participating in agricultural production is revealed. A list of

organizational, economic and technological factors affecting the development of the country's agricultural production capacity has been formed. Methods of stimulating agricultural producers to expand the scale of activities and ensure production diversification are proposed. The results of work in the direction of diversification of production of agricultural products at the expense of personal subsidiary farms and their enlargement are analyzed.

The conclusions and recommendations allow ensuring the growth of agricultural production, increasing the efficiency of resource use, creating an investment attractiveness of the agricultural sector, since the conclusions are based on the latest statistics and taking into account the natural features of a particular territory, the specific institutional environment and infrastructure of Kazakhstan.

The results of the research can be used in making managerial decisions in the field of investing in agriculture, in the construction of strategic plans for the development of concerns of the agricultural sector.

Key words. Agro-sector, agricultural concerns, production structure, Kazakhstan, agro-food market, competitiveness, planning, market economy.

Постановка проблемы. В условиях динамических изменений внешней и внутренней среды хозяйствования предприятий одним из направлений повышения экономической эффективности производства в мировой практике считается формирование их эффективной структуры и специализации [1]. Такой подход к решению проблемы показал возможность получения максимального количества сельскохозяйственной продукции с единицы ограниченных ресурсов, что положительно сказывается на финансово-экономических показателях деятельности предприятий [2, 3].

В долгосрочной перспективе, повышение устойчивости, а также эффективности производства, достигается через соблюдение принципа пропорционального развития видов деятель-

ности как на предприятии так и в отрасли в целом. Применение данного принципа позволяет обеспечить определенную взаимообусловленность между имеющимися ресурсами сельскохозяйственного предприятия (отрасли) и запланированными объемами производства продукции, между растениеводством и животноводством, отдельными сельскохозяйственными культурами и/или отдельными группами и видами животных [4].

Анализ подходов к определению размеров и структуры производства сельскохозяйственных предприятий показал ещё одну точку зрения. А именно, что в современных условиях определяющим фактором является возможность решения основных задач предприятия, например, получение максимальной прибыли, т. е. ряд исследователей считают, что структура хоть и является важной характеристикой, она все же вторична [5, 6]. При этом, для достижения имеющихся целей, на структуру производства можно влиять, например, предоставляя доступ к необходимым средствам производства (примером может служить организация МТС в СССР в 20 – 50 годах), технологиям, экономическим механизмам (кредиты, дотации, льготы и пр.), повышая уровень знаний производственного и управленческого персонала, изменениями правового регулирования.

Каждый из указанных факторов имеет свою весомую долю в процессе формирования поведения хозяйствующих субъектов. Так, для производства конкретного вида продукции необходимы определенные средства производства. Кроме того, доступ к целостному комплексу средств производства создает необходимые предпосылки для освоения необходимых технологий. Для производства каждого вида продукции необходима также своя комплексная, целостная, эффективная технология, базирующаяся на передовых инновационных идеях и адаптированная к условиям экономики и особенностям осуществления сельскохозяйственной деятельности страны, где она применяется [5, 6]. Необходимо учесть значительное количество используемых в зарубежной прак-

тике методов и подходов к решению проблемы повышения эффективности производства для разных типов предприятий [7]. Важно правильно установить набор критериев, определения эффективности предприятия, связать это понятие с эффективностью отрасли в целом, соотнести важность эффективности отдельного предприятия с эффективностью экономики страны в целом. [5, 6]

Анализ последних исследований и публикаций. Сельскохозяйственное предприятие является сложной социально-экономической системой, включающей в себя взаимосвязанные функциональную (технологическую, экономическую, социальную) и организационную (бригады, фермы, отделения) подсистемы. [8] Успешная деятельность сельскохозяйственных предприятий напрямую зависят от того, что, с развитием научно-технического прогресса, значительно возрастает роль технологического фактора. Рост объема сельскохозяйственной продукции, как известно, проходит за счет повышения уровня интенсификации производства, что обусловлено, прежде всего, ограниченностью земельных ресурсов [9].

Виды осуществляемой на сельскохозяйственном предприятии производственной деятельности и его специализация определяются, прежде всего, экономическими условиями. Кроме того, деятельность должна соответствовать, с одной стороны, потребностям общества в продуктах сельского хозяйства (соответствовать спросу), с другой – способствовать наиболее полному и эффективному использованию земельных, трудовых и материальных ресурсов хозяйства. Изменение одной из сфер деятельности, из-за наличия прямых и обратных связей, приводит к определенным изменениям в работе других направлений и часто меняет всю структуру производства в целом. Все это напоминает известный в науке «эффект бабочки» и требует продуманного подхода к любым изменениям и тонкой настройки всех процессов. Такая взаимосвязанность делает обоснование рациональной специализации, выбор масштаба предприятия, подбор ра-

ционального сочетания различных видов деятельности сложной и многовариантной задачей с точки зрения ее решения.

Формулирование целей статьи. Несмотря на существенный научный потенциал, проблема формирования рациональных размеров сельскохозяйственного предприятия (сельскохозяйственной отрасли) и структуры производства (по комбинации нескольких направлений деятельности или, наоборот, обоснованность глубокой специализации) комплексно почти не решалась. В частности, актуальными остаются вопросы:

- определения размеров хозяйств, способных обеспечить развитие агросектора страны;
- оптимального сочетания видов деятельности на сельхозпредприятии;
- создания и развития кооперативных, интегративных и кластерных образований.

Научные исследования, посвященные проблемам размеров и структуры производства предприятий как сложно организованных организационных и функциональных подсистем [10], являются не завершенными и требуют внимания и дальнейшего дополнения с учетом новых данных.

В связи с вышеизложенным, разработка принципов определения размеров и специализации производственных структур на примере Республики Казахстан является актуальной научной задачей, её решению и посвящена данная статья.

Изложение основного материала. Необходимость реорганизации сельского хозяйства после распада СССР привела к созданию в Казахстане производственно-хозяйственных структур рыночного типа, конкурентоспособность и успешность функционирования каждой из которых обуславливаются, в частности, масштабом (объемом) производства продукции и диверсификацией деятельности (структурой производства).

Актуальность поставленной задачи, ее теоретическое и практическое значение обусловили выбор темы статьи, определили ее цели и задачи. Целью данной статьи является иссле-

дование текущего состояния, выявление проблем и предпосылок совершенствования структуры и размеров производства сельскохозяйственных предприятий Казахстана, направленных на развитие аграрного сектора в целом.

Достижение указанной цели связано с выполнением следующих задач:

- анализ мирового и отечественного опыта и методологической базы оптимизации структуры и размеров производства сельскохозяйственных предприятий;
- формирование рекомендаций относительно наиболее эффективного управленческого влияния на структуру и размер предприятий с целью повышения их конкурентоспособности.

Результаты данного исследования могут быть использованы для осуществления масштабных реформ, принятия инвестиционных управленческих решений, разработки методических рекомендаций и как научно-методологический материал в учебном процессе.

Методологическую и теоретическую основу данной статьи составляют статистические данные, научные разработки отечественных и зарубежных ученых по вопросам управления развитием предприятий, формирования эффективных структур и размеров предприятий в условиях рыночной экономики.

Для выявления факторов, влияющих на формирование размеров сельскохозяйственных предприятий и структуры их производства, определение количественных и качественных их характеристик, осуществление прогнозирования их развития целесообразно применять в качестве базового метода исследования – системный анализ.

В работе также использованы методы:

- экономического и статистического анализа для определения системы взаимосвязей между отдельными показателями, которые характеризуют структуру и размеры сельскохозяйственных предприятий в Республике Казахстан, а также тенденции изменений динамических характеристик их функционирования;

– анализ и синтез – при формировании научных и практических выводов относительно проблем и перспектив совершенствования структуры и размеров производственной деятельности сельскохозяйственных предприятий;

– сравнение, обобщение и конкретизация – при сопоставлении зарубежного и отечественного опыта управленческого влияния на структуру и размеры производства с целью их оптимизации;

– оптимизационные методы для определения оптимальных стратегий развития сельскохозяйственного производства в современных условиях под влиянием факторов внешней и внутренней среды.

В статье использовались исходные данные из официальных источников, выводы обоснованы результатами теоретических и эмпирических исследований. Применялся современный, апробированный научно-методический аппарат.

Информационную основу исследования составляли первичные и отчетные статистические данные, опубликованные в периодических изданиях [11, 12, 13], материалы государственной Службы статистики Казахстана и Министерства сельского хозяйства Казахстана, сельскохозяйственных предприятий Казахстана, материалы периодических и интернет-изданий, научно-практических конференций, нормативные и справочные материалы.

Практическое решение в сфере организации производства и эффективной работы сельскохозяйственных предприятий заключается в экономически обоснованном построении целостной системы эффективных предприятий путем рационализации их размеров и структуры деятельности.

В рамках данного исследования необходимо уточнить понятия: «эффективное предприятие» и «структура производства». В качестве определения будем использовать следующие:

– **Эффективное предприятие** – это субъект хозяйствования, обеспечивающий повышение объема реализации произведенной продукции,

с постоянным, плановым, снижением её себестоимости. Обязательным условием признания предприятия эффективным является обеспечение им устойчивой (т. е. рассчитанной на долгосрочное функционирование) работы в изменяющейся внешней среде. Эффективность предприятия анализируется в долгосрочной перспективе.

– **Структура производства** – это набор используемых предприятием производственных ресурсов состоящих из технологии, трудовых ресурсов и целостных комплексов оборудования, обеспечивающих производство продукции определенного вида (оборудованием может выступать набор инструментов и/или техники, недвижимое имущество, право пользования тем или иным имуществом, а так же комбинация перечисленных или других средств). Предприятие может иметь в своей структуре несколько целостных комплексов, направленных на производство продукции нескольких видов (например, сельхозугодия для производства продукции растительного происхождения; птицеферма, свиноводческий комплекс и т. п.).

Соотношение видов производственной деятельности на сельскохозяйственном предприятии и его специализация определяются, прежде всего, экономическими условиями. Они должны соответствовать, потребностям общества в продуктах сельского хозяйства и способствовать наиболее полному и эффективно-му использованию земельных, трудовых и материальных ресурсов хозяйства [7, 8, 14, 15]. Внесение изменений в одну из сфер деятельности предприятия ведет к ряду изменений во всей структуре производства [16].

Соответственно, к проблеме обоснования осуществления изменений, углублению рациональной специализации, расширению или сужению масштабов деятельности и рационального сочетания видов деятельности сельскохозяйственных предприятий необходимо подходить комплексно и с учетом общих тенденций развития агросектора конкретной страны.

Главная цель предприятий, в том числе и аграрного сектора, в рыночной экономике заключается в постоянном повышении эффективности производства, что означает, прежде всего, увеличение объемов производства продукции при одновременном снижении затрат на производство ее единицы. Кроме роста объема производства необходимо обеспечивать устойчивость, как предприятия, так и отрасли в целом путем диверсификации выпускаемой продукции. В определенном смысле эти две задачи, повышение эффективности и обеспечение устойчивости, являются антагонистическими. Однако они обе являются важными. Так, в Казахстане в определенные исторические периоды до 90 % экспортно-ориентированного производства сельского хозяйства приходилось растениеводство (выращивание зерновых культур). С точки зрения эффективности вполне достаточным видится развитие данного вида деятельности предприятий агропромышленного комплекса. Однако растениеводство в Казахстане само по себе имеет тенденции к значительному колебанию результатов по годам, что связано с климатическими и географическими особенностями страны. Есть общемировые колебания цен на

продовольственные товары промышленного происхождения. Ещё важным в контексте решения общегосударственных задач является то, что стоимости продукции растениеводства и животноводства не являются паритетными, продукция животноводства значительно дороже. И это приводит к отрицательному сальдо внешнеторгового баланса страны по продуктам питания. Экспортируя миллиарды тонн (в основном это урожай зерновых культур) сельхозпродукции Казахстан, в денежном эквиваленте, тратит больше на импорт продовольственной продукции.

Рассмотрим общие тенденции внешнеторгового оборота Казахстана (таблица 1)

Внешнеторговый баланс за историю наблюдений является положительным. При анализе соотношения импорта и экспорта можно сделать вывод, что к началу десятых годов двадцать первого столетия был достигнут наилучший показатель (экспорт более чем в два раза превышал импорт). Но в последующие годы доля импорта стала постепенно расти.

Рассмотрим ситуацию с экспортно-импортными потоками в продовольственной сфере. (таблица 2).

Таблица 1

Внешнеторговый оборот Республики Казахстан

млрд. долларов США

	1995	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Внешнеторговый оборот	9,06	13,85	45,20	91,40	121,24	132,81	133,51	120,76	76,52
Экспорт	5,25	8,81	27,85	60,27	84,34	86,45	84,70	79,46	45,96
Импорт	3,81	5,04	17,35	31,13	36,91	46,36	48,81	41,30	30,57
Соотношение импорт / экспорт	0,73	0,57	0,62	0,52	0,44	0,54	0,58	0,52	0,67

Источник: сайт Комитета по статистике Республики Казахстан, <http://www.stat.gov.kz/>

Таблица 2

Внешнеторговый оборот Республики Казахстан по продуктовой товарной группе

млн. долларов США

Наименование товарной группы	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Экспорт продуктов животного и растительного происхождения, готовых продовольственных товаров	1 987,8	1 830,6	2 984,6	2 733,3	2 637,8	2 136,2
Импорт продуктов животного и растительного происхождения, готовых продовольственных товаров	3 217,8	3 997,4	4 257,8	4 619,6	4 335,9	3 393,1
Соотношение импорт / экспорт	1,62	2,18	1,43	1,69	1,64	1,59

Источник: сайт Комитета по статистике Республики Казахстан, <http://www.stat.gov.kz/>

Анализ данных даёт явственное представление о перекосе внешнеторгового баланса по продуктовой товарной группе. Чтобы выровнять ситуацию, страна вынуждена активно стимулировать животноводство. Что, особенно на начальном этапе, снижает общую эффективность агросектора, так как он вместо налогов, доходов и вала готовой продукции требует на этом этапе инвестиций, государственной поддержки, предоставления льгот и субсидий, обеспечения научно-методологического обеспечения и практической помощи.

Обобщение аналитических данных приводит к выводу, что стимулирование сельскохозяйственных товаропроизводителей в Казахстане к переходу их в состояние эффективных предприятий позволит задействовать существующий потенциал для быстрого роста аграрного сектора и замещения импортных продуктов отечественными. Для раскрытия потенциала страны требуются следующие мероприятия.

Во-первых, обеспечить комплекс мер направленных на укрупнение хозяйств. А они должны быть достаточно инновационными. Связано это с тем, что действовать приходится в условиях рыночной экономики, беря во внимание, что Казахстан единственное государство среди стран СНГ с введенным с 2003 года институтом частной собственности (и их долгосрочной аренды) на сельскохозяйственные земли. Объединение мелких производителей в средние и крупные предприятия возможно только путем принятия радикальных и эффективных мер экономического стимулирования их консолидации. В настоящее время, введены инструменты и механизмы стимулирования диверсификации структуры посевов и внедрения новых сельскохозяйственных технологий. Уже действуют субсидии на выращивание сельскохозяйственных культур, что даёт положительные результаты. В краткосрочной перспективе можно рассчитывать на улучшение ситуации с структурной диверсификацией посевов.

Стимулирующее воздействие на растениеводство оказывает наблюдаемый подъем жи-

вотноводства, что подразумевает увеличение спроса на корма и, как следствие, необходимость расширить посевные площади культур, необходимых для создания обширной кормовой базы. Однако, необходимо подчеркнуть, что общий уровень государственной помощи для агросектора пока недостаточен для повышения конкурентоспособности продовольственных товаров произведенных в Казахстане. Что в краткосрочной перспективе, к сожалению, гарантирует зависимость Казахстана от импорта в некоторых наиболее важных видах продукции. В средне- и долгосрочной перспективе необходимо бороться со слабым развитием переработки выращенной продукции в стране.

Во-вторых, стратегические интересы Казахстана диктуют всестороннее увеличение присутствия республики на агропромышленном рынке Евразийского экономического союза и продовольственных рынках мира. Поэтому необходимо расширить объем производства всех видов сельскохозяйственной продукции, на основе интенсивного использования имеющейся большой площади сельскохозяйственных угодий, достаточности трудовых ресурсов, технического и технологического перевооружения отрасли. Все это требует от государства активизации мер по обеспечению финансовой и экономической стабильности хозяйствующих субъектов в сельских районах, смягчения влияния внешних факторов. Это обуславливает дальнейшее повышение уровня государственной поддержки, по крайней мере в 4,5 раза, (что уже предусмотрено государственной программой развития для АПК республики до 2020 года).

Совершенствование государственного регулирования и поддержка сектора должны быть направлены на повышение общей социально-экономической эффективности сельскохозяйственного производства. Решение изучаемой проблемы – диверсификация структуры и укрупнение размеров сельскохозяйственных предприятий. При обеспечении выполнения предложенных мероприятий будет увеличено

присутствие Казахстана на мировом рынке продуктов питания.

При этом одной из важнейших задач является развитие системы сельскохозяйственного производства продуктов животного происхождения и восстановление средне- и крупномасштабных экспортно-ориентированных животноводческих предприятий.

Среди наиболее важных организационно-экономических и технологических факторов оптимальности структуры и размеров производства сельскохозяйственных предприятий можно выделить следующие:

- Внедрение новых и новейших технологий, достижений науки и передового опыта во всех сферах производственной деятельности;
- Кооперация и агропромышленная интеграция;
- Создание рыночной инфраструктуры;
- Совершенствование системы управления;
- Развитие кооперации по переработке сельскохозяйственной продукции, техническому сервису и материально-техническому обеспечению сельскохозяйственных предприятий;
- Совершенствование действующих, разработка и внедрение новых нормативных актов, которые определяют организационно-правовой статус функционирования предприятий различных форм хозяйствования;
- Обеспечение сельскохозяйственным предприятиям условий для беспрепятственного выхода на рынок и альтернативных рыночных каналов реализации продукции;
- Использование мероприятий по снижению затрат, внедрение прогрессивных технологий, применение современной техники, удешевление продукции;

Указанные факторы позволят формировать диверсифицированную структуру производства и увеличивать размеры сельскохозяйственных предприятий, учитывая природные особенности конкретной территории, особенности институциональной среды и инфраструктуры конкретной страны.

Формирование эффективных сельскохозяйственных предприятий в Республике Казах-

стан должно происходить на основе обоснованного организационно-экономического механизма, который является составной частью хозяйственного механизма АПК. Такой механизм включает: субъекты, структуру, формы и условия хозяйствования (организационная составляющая), а также объекты, инструменты и факторы, основанные на соответствующих принципах, критериях и научных подходах к формированию размеров хозяйств (экономическая составляющая).

Роль стимулирующего фактора должно играть укрупнение сельхозпредприятий. Данный механизм должен включать следующие этапы реализации [17]:

- определение размеров землепользования и производства сельскохозяйственных предприятий с учетом организационно-производственной структуры;
- обоснование размеров внутрихозяйственных подразделений;
- расчет потребности хозяйства в трудовых и материальных ресурсах;
- укрупнение размеров основных видов производственной деятельности сельхозпредприятия;
- оценка экономической эффективности диверсификации деятельности каждого сельскохозяйственного предприятия.

Такой механизм объединяет в целостную динамическую систему ресурсные, финансово-экономические, организационные, производственные, информационные, нормативные и законодательные блоки, которые:

- а) обуславливают размеры и структуру производства сельхозпредприятий;
- б) формируют комплекс управленческих мероприятий на уровне предприятия;
- в) формируют комплекс мер государственного регулирования.

Автор считает, что в результате проведения этих мер можно не только сформировать эффективные сельскохозяйственные предприятия, но и достичь продовольственной безопасности Казахстана и защиты национальных интересов ее граждан.

На сегодняшний день сельскохозяйственные предприятия Казахстана должны осуществлять свою деятельность не только для получения краткосрочной прибыли, но и направлять ресурсы на решение стратегических задач повышения эффективности производства. Это, в свою очередь, связано с управлением ресурсами производства, эффективностью использования производственных мощностей предприятия, и максимизацией прибыли в долгосрочном периоде. Поэтому, актуальным для руководителей предприятий, являются ориентиры на диверсификацию и укрупнение масштабов деятельности, снижение уровня издержек производства.

Достоверность научных результатов проведенного исследования обеспечивается учетом обоснованного количества факторов, влияющих на решение научной задачи укрупнения производства каждого сельскохозяйственного предприятия.

Таким образом, формирование диверсифицированной структуры производства и обеспечение укрупнения сельскохозяйственных предприятий является сложной, многогранной задачей, отражающей влияние различных условий. В данной статье предпринята попытка решения данной задачи. В то же время, именно сложность и многогранности проблематики вызывает необходимость развития в дальнейшем организационно-экономического механизма и системы показателей, позволяющих изучить динамику производства, выяснить его особенности, определить основные направления формирования оптимальной структуры сельскохозяйственных предприятий конкретной страны.

Теоретическая сущность деятельности агросектора страны состоит в обеспечении наивысшего объема готовой продукции. Поставленной цели можно достичь лишь стимулированием создания эффективных сельскохозяйственных предприятий.

Эффективность предприятия и его производственная структура неразрывно связаны с процессами специализации, концентрации, коопе-

рации и интеграции сельскохозяйственного производства, являясь высшей формой их синтеза. При этом эффективная деятельность, базирующаяся исходя из определения на снижении себестоимости, наращивании объемов производства и обеспечении долгосрочного функционирования, антагонистична. Предприятие либо укрупняет деятельность в одном из направлений (например, интенсифицирует растениеводство, ищет новые сельхозугодия и пр.), или усложняет структуру производства, развивает новые для себя направления деятельности (например, за счет доходов от растениеводства, развивает животноводство). В долгосрочной перспективе, без отсутствия определенного уровня диверсификации трудно рассчитывать на устойчивость предприятия. Соответственно, в результате рационального сочетания видов деятельности оптимальные по размерам сельскохозяйственные предприятия получают ряд экономических, технико-технологических, социальных и юридических преимуществ. Это и оптимизация состава машинно-тракторного парка, и создание собственных обслуживающих и перерабатывающих мощностей, и внедрение передовых технологий растениеводства и животноводства, и пр. Это, в конечном итоге, позволяет минимизировать затраты на единицу продукции, повысить уровень прибыльности предприятия и его конкурентоспособности на рынке [16], создает надлежащие условия для устойчивого развития, увеличения социальной ответственности бизнеса и экологизации производства.

Процесс приведения имеющихся сельхозпредприятий к состоянию эффективных предприятий, с диверсифицированной структурой производства, должен базироваться на соответствующих принципах, критериях и научных подходах. Они включают: устойчивость землепользования, удобность пространственного размещения, комплексную оптимизацию размеров внутривозрастных подразделений, оптимальную управляемость хозяйства, социальную направленность с учетом нацио-

нальных интересов, экологичность и тому подобное [5, 6].

Мировой опыт организации сельскохозяйственного производства убедительно свидетельствует [5, 6], что значительная раздробленность предприятий является проблемой на пути обеспечения прогрессивного развития АПК. В этой связи формирование диверсифицированной структуры производства является одним из основных условий эффективности функционирования сельскохозяйственных предприятий в Республике Казахстан в рыночной среде.

Из проведенного анализа на основании систематизированных автором данных за несколько исторических периодов можно выявить имеющиеся тенденции развития сельхозпроизводителей в Казахстане. Глубина анализа позволяет ожидать высокий уровень понимания проблемы и формирование результатов и выводов исследования полезных и легко применимых на практике, как в Казахстане, так и в других странах, в первую очередь имеющих сходные проблемы и находящиеся в сходных климатических условиях (например, страны Евразийского экономического союза, страны СНГ и т. п.).

Выводы. Формирование эффективных сельскохозяйственных предприятий с диверсифицированной структурой производства является одним из основных условий успешного функционирования аграрной отрасли Казахстана в рыночной среде. Мировой и отечественный опыт убедительно свидетельствует, что важным направлением повышения эффективности аграрного производства является синергетическое сочетание специализации, концентрации, кооперации и интеграции. Высшая форма этого симбиоза – крупные по размерам и диверсифицированные по структуре производства сельскохозяйственные предприятия, незави-

симо от форм собственности и хозяйствования.

В статье исследованы теоретические и практические аспекты, а также обоснованы рекомендации по укрупнению размеров и диверсификации структуры производства сельскохозяйственных предприятий с учетом особенностей организации сельскохозяйственного производства в Казахстане и мирового опыта, исходя из результатов экономической оценки хозяйственной деятельности и технико-технологических параметров сельскохозяйственных предприятий. Данные рекомендации имеют не только практическое значение для казахстанского сельского хозяйства, но и вносят определенный вклад в развитие теории и методологии науки, так как обобщают факторы и требования относительно эффективной организации сельскохозяйственного производства. Предложенные в статье научные решения, при должном уровне развития (что определяет перспективы дальнейших исследований) и внедрения, направлены на удовлетворение интересов, как общества, так и сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Научная ценность проведенных исследований, по мнению автора, состоит в определении проблем и предпосылок как практического, так и методологического плана, касающихся совершенствования деятельности современных сельскохозяйственных предприятий, а также попытки решения проблем и определения предпосылок на основе улучшения диверсификации деятельности и развития предприятий. Кроме того, научным вкладом является формирование рекомендаций относительно наиболее эффективного управленческого влияния государства на структуру и размер предприятий с целью повышения их конкурентоспособности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Straube, Frank, Robert Handfield, Hans-Christian Pfohl, and Andreas Wieland. 2013. *Trends und Strategien in Logistik und Supply Chain Management*. Hamburg, Germany: Deutscher Verkehrs-Verlag.

2. Saez Sebastian, Daria Taglioni, Erik van der Marel, Claire Hollweg, and Veronika Zavacka (2015). *Valuing Services in Trade : A Toolkit for Competitiveness Diagnostics*, Washington DC: The World Bank.
3. Taglioni, Daria, and Deborah Winkler. 2015. "Making Value Chains Work for Development." World Bank, Washington, DC.
4. Chavas, J. P. (2001). *Structural change in agricultural production: Economics, technology and policy. Handbook of agricultural economics, 1*, 263-285.
5. Sharma, V. P., Vorley, B., Huang, J., Suleri, A. Q., Digal, L. & Reardon, T. A. (Eds.). (2013). *Linking Smallholder Producers to Modern Agri-Food Chains: Case Studies from South Asia, Southeast Asia and China (Vol. 1)*. Allied Publishers.
6. Chang, T. Y. (2011). *The influence of agricultural policies on agriculture structure adjustment in Taiwan an analysis of off-farm labor movement. China Agricultural Economic Review*, 3(1), 67–79.
7. Li, Y.X.; Li, F.F.; Wang, R.Z. *Evaluation the rationalization of industrial structure based on rough set theory—Taking Xinjiang production and Construction Corps as an example. Xinjiang Farming Cultiv. Econ.* 2013, 6, 25–30.
8. Chen, Z. Huffman, W. E. & Rozelle, S. (2011). *Inverse relationship between productivity and farm size: the case of China. Contemporary Economic Policy*, 29(4), 580-592.
9. Barrena J. and Nahuelhual L., Andrea Báez, Ignacio Schiappacasse, Claudia Cerda "Valuing cultural ecosystem services: Agricultural heritage in Chiloé island, southern Chile", *Ecosystem Services*, vol. 7, (2014), pp. 66-75
10. Bryman, A. 2011. *Business research methods. (3rd ed)*. Oxford University Press, Cambridge New York.
11. OECD. 2013. *Perspectives on Global Development 2013: Industrial Policies in a Changing World*. Paris: OECD Publishing.
12. OECD, WTO, and World Bank. 2014. "Global Value Chains: Challenges, Opportunities, and Implications for Policy." Report prepared for the G20 Trade Ministers Meeting, Sydney, Australia, July 19.
13. USITC. 2013. *The Economic Effects of Significant US Import Restraints: Eighth Update 2013. Special Topic: Services' Contribution to Manufacturing*. USITC Publication 4440. Washington D.C.
14. Brander L. and Brouwer R., "Economic valuation of regulating services provided by wetlands in agricultural landscapes: A meta-analysis", *Ecological Engineering*, vol. 56, (2013), pp. 89-96.
15. Andrews, Dan and Federico Cingano. 2014. "Public policy and resource allocation: evidence from firms in OECD countries" *Economic Policy, CEPR; CES; MSH*, vol. 29 (78), pages 253-296, 04.
16. Diamandis, Peter. 2015. "You can manufacture what you want." *The WorldPost*.
17. Казан А. М. Методические рекомендации по формированию оптимальных размеров сельскохозяйственных организаций / А. М. Казан, А. В. Колмыков, А. А. Муравьев. – Минск: Ин-т системных исслед. в АПК НАН Беларуси, 2009. – 76 с.