

## АНОТАЦІЇ

**Андрєєва І.Р., Павлов К.В., Ляшенко В.І.** *Стійкість функціонування суб'єктів малого підприємництва.* – С. 118.

Показано, що стійкий розвиток – це стан функціонування в результаті виконання стратегії розвитку, що характеризується постійністю або позитивною зміною значень стійкості, які знаходяться в певних межах, прийнятих для оцінки стійкого функціонування на певний період часу.

**Анісімова Г.В.** *Екологічна складова у механізмі управління промисловим розвитком України.* – С. 71.

Досліджено методологічні та практичні проблеми використання ресурсів у розвитку промислового виробництва України. Розглянуто проблеми управління розвитком промисловості на макрорівні, а також особливості оцінки ефективності використання факторів розвитку. Обґрунтовано необхідність кількісної оцінки впливу якісних чинників використання праці, капіталу й інновацій у промисловості.

**Баранов С.В.** *Про оцінку відкритості економіки України до прямих іноземних інвестицій.* – С. 38.

Проведено оцінку рівнів відкритості національної економіки до прямих іноземних інвестицій за видами економічної діяльності в контексті економічної безпеки країни.

**Брюховецька Н.Ю., Хасанова О.В.** *Оцінка інвестиційної привабливості підприємства: визначення недоліків деяких існуючих методик.* – С. 110.

Уточнено зміст поняття інвестиційної привабливості підприємства, розглянуто методики оцінки інвестиційної привабливості підприємства та визначено їх недоліки.

**Важинський Ф.А., Молнар О.С., Колодійчук А.В.** *Зарубіжний і вітчизняний досвід прогнозування розвитку промислового виробництва регіону.* – С. 143.

Розглянуто різні підходи до розробки прогнозів на основі вивчення зарубіжного та вітчизняного досвіду прогнозування перспектив розвитку. Стратегічне управління як на національному, так і на регіональному рівні неможливе без побудови системи соціально-економічних передбачень і чітко визначених пріоритетів розвитку.

**Варава Л.М., Варава А.А.** *Моделювання виробничої стратегії на сучасному гірничодобувному підприємстві.* – С. 81.

Визначено основні напрями розробки виробничих стратегій на сучасних гірничодобувних підприємствах. Запропоновано оптимізаційну модель для вибору варіанта виробничої стратегії.

**Горчакова О.М., Поклонський Ф.Ю.** *Якість, результативність, ефективність, квалітативність: термінологічні аспекти.* – С. 22.

Проведено аналіз суті оціночних понять господарської системи: якості, результативності й ефективності. Запропоновано «системоутворюючий» (інтегральний) показник функціонування діяльності – квалітативність, що враховує досягнуті результати, витрачені ресурси і метод здійснення діяльності. Розглянуто аспекти тричинникової оціночної моделі.

**Гринько Т.В.** *Оптимізація організаційної структури управління підприємством.* – С. 157.

Розкрито необхідність удосконалення організаційних структур управління підприємством для підвищення ефективності розробки й упровадження інновацій. Розроблено модель мінімізації інформаційних зв'язків між підрозділами, що дозволяє підвищити рівень координації дій структурних підрозділів із реалізації інноваційної стратегії підприємства.

**Данильчук В.Ф.** *Передумови формування концепції та механізму розвитку туристичної діяльності на промисловій території.* – С. 206.

Розглядаються передумови формування концепції й механізму розвитку туристичної діяльності на промисловій території.

**Єлецьких С.Я.** *Аналіз теоретичних підходів до трактування сутності поняття «фінансова стійкість підприємства».* – С. 188.

Розглянуто і проаналізовано існуючі підходи вітчизняних і зарубіжних учених-економістів до трактування суті поняття «Фінансова стійкість підприємства»; виявлено взаємозв'язок даного поняття з такими поняттями, як «економічна стійкість», «фінансовий стан», «фінансова рівновага», «фінансова незалежність» і «фінансова безпека».

**Жамойда А.А.** *Оцінка виробничого потенціалу підприємств хлібопекарської промисловості.* – С. 165.

Подано порівняльну характеристику потенціалу і його видів. Виконано статистичну оцінку виробничого потенціалу хлібопекарських підприємств – відкритих акціонерних товариств Донецької області. Запропоновано економетричні

моделі, що дозволяють оцінити вплив різних факторів на обсяг випуску хлібобулочної продукції.

**Жихор О.Б.** *Роль теорій інновацій та інноваційного розвитку у формуванні регіональної інноваційної політики.* – С. 132.

Здійснено оцінку теорій інновацій та інноваційного розвитку й обґрунтовано важливість їх використання при формуванні регіональної інноваційної політики.

**Золотарьов А.М.** *Інновації – основа інтенсивної форми розвитку виробництва.* – С. 138.

Показано, що основною метою здійснення інноваційної діяльності має бути скорочення тривалості відтворювального циклу, що обумовлює інтенсивну форму розвитку виробництва й підвищення конкурентоспроможності виробленої продукції, яка може бути здійснена реально за умови визначення доцільності інновацій економічними службами.

**Ковальова О.О.** *Моделювання стратегії прийняття рішень із митно-тарифного регулювання зовнішньоекономічної діяльності.* – С. 86.

Проаналізовано питання вживання методів математичного моделювання в завданнях податкового регулювання зовнішньоекономічної діяльності України. Створено й обґрунтовано експериментальну економіко-імовірнісну модель регулювання зовнішньоекономічної діяльності з використанням митного збору, наведено ілюстративний приклад.

**Кравченко В.І., Кравченко В.В.** *Проектування засобів електронної комерції для підприємства малого бізнесу.* – С. 95.

Описано структуру архітектури й основні принципи проектування і розробки програмного забезпечення для інтернет-магазину, призначеного для обслуговування потреб підприємств малого бізнесу.

**Крулькевич М.І., Синкова Х.В.** *Використання моніторингу конкурентного середовища як інструменту регуляторної політики регіону.* – С. 33.

Розглянуто методологічні питання використання моніторингу для оцінки конкурентного середовища регіону. Визначено роль моніторингу в розробці та проведенні регуляторної політики регіону. Запропоновано електронний інструментарій моніторингу. Визначено види інформації про конкурентне середовище регіону та конкретні цілі моніторингу.

**Левін П.Б.** *Інституціональні особливості розвитку системи охорони здоров'я.* – С. 224.

Розглянуто тенденції функціонування системи охорони здоров'я населення, що є складовою державної соціальної політики, як кризова й така, що перебуває у критичному становищі. Запропоновано механізми вирішення проблеми: державний регулюючий порядок самостійності установ охорони здоров'я; багатоканальне фінансування через цільовий капітал.

**Лозинський І.Є.** *Оптимізація розподілу бюджету між природоохоронними проектами гірничо-збагачувального комбінату.* – С. 201.

Визначено підходи до розробки управлінських рішень щодо розподілу бюджету між природоохоронними проектами гірничо-збагачувального комбінату в межах пріоритетів концепції сталого суспільного розвитку. Досліджено взаємозв'язок економічної ефективності природоохоронної діяльності та загальних економічних результатів господарювання гірничо-збагачувального комбінату. Обґрунтовано принципи паралельно-інтеграційного управління інноваційною бізнесовою та природоохоронною стратегіями розвитку комбінатів.

**Любунь О.С.** *Стратегія планування банківськими установами довгострокового кредитування промисловості.* – С. 197.

Розглянуто питання, пов'язані з довгостроковим кредитуванням промислових підприємств та їх інвестиційною привабливістю.

**Морщенок Т.С.** *Демографічні передумови формування трудового потенціалу.* – С. 211.

Розглянуто проблему формування трудового потенціалу, проведено аналіз демографічної ситуації у країні, встановлено основні причини її погіршення; визначено основні важелі регулювання обсягу трудового потенціалу у країні.

**Назарчук М.І.** *Особливості ринкових перетворень в економіці Російської Федерації в 90-х роках ХХ століття.* – С. 3.

Розглянуто основні принципи й методи здійснення ринкових реформ у Росії в 1991-2000 рр., а також їх результати в економіці й соціальній сфері. Особливо відзначені безпрецедентний у мирний час спад в економіці, деградація соціальної сфери, інсайдерська спрямованість процесів приватизації, використання акціонерної форми власності в інтересах інсайдерів, сполучена із цим дисфункція інституту акціонерної власності й

масова декапіталізація підприємств у процесі приватизації.

**Панасенко І.В.** *Управління житлово-комунальним комплексом у сучасних умовах.* – С. 173.

Досліджено регіональну диференціацію стану житлово-комунального комплексу. Проаналізовано основні показники стану та розвитку ЖКК регіонів, виконано розрахунок інтегрального показника стану ЖКК. Виявлено залежність між рівнем інтегрального показника стану ЖКК та кількістю створених приватних підприємств у житлово-комунальному господарстві.

**Пенькова І.В.** *Економіка знань: інституціональні трансформації.* – С. 13.

Проаналізовано сучасні інституціональні трансформації, що відбуваються у суспільстві та пов'язані з формуванням і становленням економіки знань, стисло охарактеризовано сучасний стан інституційної структури економіки України, виявлено особливості інституту освіти в Україні та проаналізовано основні відмінності знань та інформації як базових чинників інформаційної економіки.

**Пономаренко О.П.** *Специфіка оплати праці робітників видобувних дільниць і необхідність удосконалення її стимулюючої функції.* – С. 217.

Розглянуто постійну і змінну частини заробітної плати монетарних компенсаційних витрат, обґрунтовано необхідність удосконалення існуючої системи оплати праці в напрямі збільшення її стимулюючої функції, передбачено заохочувальні компенсаційні витрати, рекомендовано переглянути зарплату робочих технологічних ланцюгів у напрямі посилення мотиваційної функції.

**Пономаренко П.І., Марченко О.О.** *Урахування основних чинників при визначенні економічної доцільності відпрацювання малих залишкових законсервованих запасів вугілля.* – С. 182.

Розглянуто чинники, що обмежують повноту виїмки запасів вугілля. Надано визначення поняттю «законсервовані запаси» вугілля. Обґрунтовано критерій і наведено метод визначення економічної ефективності видобутку малих залишкових запасів на вугільних шахтах.

**Ращупкіна В.М.** *Аналіз структурних перетворень до нових форм господарювання металургійного комплексу.* – С. 55.

Подано аналіз структурних перетворень до нових форм господарювання як формалізована сукупність засобів запобігання та регулювання

внутрішніх процесів господарської діяльності промислових комплексів.

**Середа Л.О.** *Стан вугільної галузі в сучасний період.* – С. 67.

Дослідження, наведене у даній статті, дозволяє з упевненістю визначити проблему вугільної промисловості актуальною і дійти висновку, що вугілля для України є «чорним золотом» і тому вирішення найважливіших проблем цієї галузі є одним із першочергових завдань для поновлення як промислового сектору, так і господарства країни у цілому.

**Ткаченко А.М., Якось І.С.** *Прийняття господарських рішень в умовах невизначеності та ризику.* – С. 29.

Розглянуто суть прийняття рішень в умовах невизначеності та ризику за допомогою статичної ігрової моделі; наведено характеристику ряду різноманітних критеріїв вибору оптимального рішення (стратегії) із багатьох можливих.

**Фесенко І.А.** *Методологія державного раціоналізму в управлінні вугільною галуззю.* – С. 48.

Розглянуто питання формування методології державного раціоналізму в управлінні вугільною галуззю. З'ясовуються передумови пошуку нових підходів до обґрунтування управлінських рішень. Запропоновано основні принципи методології державного раціоналізму.

**Хобта В.М., Комар Г.О.** *Оцінка інноваційного потенціалу підприємства.* – С. 102.

Для підвищення об'єктивності комплексної оцінки інноваційного потенціалу, заснованої на кількісному врахуванні різнопланових показників, пропонується використовувати такий узагальнюючий показник, як функція бажаності, що дає можливість адекватно оцінити поточний і прогнозований стан інноваційного потенціалу, виявити фактори і резерви його підвищення.

**Циганок О.О.** *Загальна схема оцінки конкурентоспроможності продукції: теоретичний та методологічний аспекти.* – С. 148.

Розкрито сутність методологічного аспекту загальної схеми оцінювання конкурентоспроможності продукції, охарактеризовано чинники забезпечення конкурентоспроможності продукції, обґрунтовано необхідність проведення дослідження в даному напрямі.