

1. [2; 3]

	-	-	, %
1996	1111,7	675,9	1,36
2000	1978,4	1636,3	1,16
2005	4818,6	4386,3	1,09
2009	8653,7	7680,6	0,95
2010	9867,1	8825,6	0,90
2011	10349,9	9591,3	0,79

17-18% – 2009 . . -
 1995 . : . -
 32% ,
 14% – -
 , - (1-
 2%), 50-80% -
 , .2. -
 , 2010 . -
 -47,5%, 41,1%, -9,7% , 2000-2010 . 274 [4,
 [4, . 321]. . 325]. 14,8 12,8%, 2%. -
 - 2005 . -
 , 2010 . 810, 8,2%
 2315,9 . . 2010 . ,
 - 1217, -
 , 43% – -
 , 2007-2008 . - 416 . 2000 .
 - 522 . 2010 . , 25,5%. -
 2009 . -
 , 2010 . -
 2000 . 31 . ,
 - 2007 . 84 . 203 .

2.

[2; 5]

	，	，	，	，%	-
	%	·	，%		，%
2000	18,0	1760,1	14,8	-	-
2001	16,5	1979,4	14,3	6,8	18,0
2002	18,0	3018,3	14,6	7,0	18,3
2003	15,1	3059,8	11,5	5,6	17,9
2004	13,7	4534,6	10,0	5,8	18,1
2005	11,9	5751,6	8,2	6,5	17,4
2006	11,2	6160,0	10,0	6,7	17,0
2007	14,2	10850,9	11,5	6,7	18,0
2008	13,0	11994,2	10,8	5,9	17,7
2009	12,8	7949,9	10,7	4,8	14,7
2010	13,8	8045,5	11,5	3,8	15,0
2011	16,2	14333,9	12,8	3,8	-

16,2%
 - (.2),
 4%, 2010 .
 - 161,
 26 .
 - 119 ,
 (2009 . 19
 .. 2010 . 17).
 (70%), (60%), (57%).
 : 2009 .
 14 , 2010
 . - 51 . 1462 [3, .
 400-403]. (57,5%)
 15,3%
 ; - 0,56 0,47% 2006 . 2010 .
 (38,6%) (36,4%). [6].
 8,5% 1,2%,
 - 1,8%, -2,6%, -1,9%, -2,4%.

